

Перед вами самый необыкновенный документ нашего времени.

Это послание от Бога. В нем Бог предлагает личную, социальную, образовательную, политическую, экономическую и теологическую революцию на этой планете, аналогов Которой мы даже не можем представить.

Бог не осудит нас, каков бы ни был наш выбор. Но Он готов показать нам путь.

Эта книга тревожит, потому что показывает нам самих себя и род людской в очень неприглядном свете.

Но она не будет принуждать нас следовать ее указаниям. Она бросает вызов быть лучше, вызов стать больше, чем мы были.

Эта Книга представляет собой реальный — невыдуманный — диалог с Богом. Это вторая из трех книг, описывающих общение с Богом, которое длилось больше пяти лет и продолжается по сей день.

Перевод с англ.: Наталья Рубан и Нина Шпет

Нил Доналд Уолш. Беседы с Богом (необычный диалог). Книга 3.

Пер. с англ. под ред. И. Старых. — К.: "София". М.: ИД "Гелиос", 2001. —416 с.

ISBN 5-344-00115-0 ("Гелиос")

"Вы — раса пробуждающаяся. Ближе время свершений.

Вам не нужно унывать из-за того, что вы здесь услышали, ибо уже заложен фундамент для нового опыта, для великой реальности, и все это — лишь подготовка к ней. Теперь вы готовы открыть дверь и сделать шаг за порог.

Наш диалог, в первую очередь, должен помочь вам распахнуть эту дверь. Прежде всего необходимо показать ее. Видите? Вот она! Свет истины всегда будет указывать вам путь. Свет истины вы найдете в этой книге. Так берите эту истину и живите с ней. Возьмите ее и поделитесь ею. Примите эту истину сейчас и цените ее всегда.

Ибо в этой трилогии — в "Беседах с Богом" — Я говорил с вами о том, что есть...

...Хорошо возвращаться. Хорошо знакомиться еще раз. Это процесс вспоминания, о котором Я так часто говорил. Тебе нечему учиться. Тебе нужно только вспомнить...

Так что возвращайся к этой книге не один раз, листай ее страницы снова и снова... Если у тебя возникнет вопрос, на который, как тебе кажется, здесь нет ответа, снова прочти эти страницы. Ты увидишь, что ответ есть. Но если ты действительно чувствуешь, что его тут нет, тогда ищи свои ответы. Веди свою беседу. Создай свою истину.

И ты ощутишь, Кто Ты Есть в Действительности".

copyright © 199S by Nealc Donald Walsch ©.<София",2001

ISBN 5-344-00115-0 ("Гелиос")

©ИД"Гс,таося,2001

ОГЛАВЛЕНИЕ

Благодарности	8
Введение.....	11
1	15
2	55
3	75
4	87
5	109
6	123
7	145
8	159
9	179
10	189
11	191
12	205
13	235
14	271
15	283
16	287
17	303
18	317

19	342
20	357
21	377
В заключение.....	405

Как всегда" в первую очередь я хочу поблагодарить моего лучшего друга, Бога. Я надеюсь, что однажды для каждого из нас Бог станет другом.

Я также хочу выразить признательность моей замечательной спутнице жизни, Нэнси, которой посвящена эта книга. Когда я думаю о Нэнси, слова благодарности кажутся ничтожными по сравнению с ее деяниями, и я чувствую, что просто не могу выразить" насколько исключительный она человек. Я знаю только одно: моя работа не состоялась бы без нее.

Далее" я хочу выразить признательность Роберту С. Фридмэну, издателю компании "Хэмптон Роудз"" за то мужество, которое он проявил, впервые представив этот материал на суд публики в 1995 году и издав все книги трилогии "Беседы с Богом". Его решение принять рукопись, отвергнутую четырьмя другими издателями" изменило жизни миллионов.

Я не могу в момент выхода последней части трилогии "Бесед с Богом" не поблагодарить за исключительный вклад в ее издание Джонатана Фридмэна, чье ясное видение, четкая целеустремленность, глубокое духовное понимание, бесконечный энтузиазм и грандиозное творческое дарование в большой мере способствовали тому, чтобы "Беседы с Богом" проделали свой путь к книжным полкам. Именно Джонатан Фридмэн разглядел грандиозность и важность этого послания, он предсказал, что его прочтут миллионы, и предвидел, что оно станет классикой духовной литературы. Именно его решимость определила время выхода в свет и композицию БСБ, и его непоколебимая преданность в большой степени стала причиной широкого распространения первых книг. Все те, кто любят книгу БСБ остаются в неоплатном долгу перед Джонатаном, как и я.

Я хочу поблагодарить также Мэтью Фридмэна за его неустанную работу над этим Проектом с самого начала. Значение его участия в дизайне и производстве невозможно переоценить.

Наконец, я хочу выразить признательность авторам и учителям, чья работа так изменила философский и духовный облик Америки и мира и кто ежедневно вдохновляет меня своей решимостью рассказывать людям великую истину, несмотря на давление и осложнения в жизни, которые порождает такое решение.

Джоан Борисенко, Дипаку Чопре, доктору Лэрри Досси, доктору Уэйну Дайеру, доктору Элизабет Кюблер-Росс, Барбаре Маркс Хаббард, Стивену Левину, доктору Рэймонду Моуди, Джеймсу Рэдфилду, доктору Берни Сигелу, доктору Брайану Вей су, Марианне Уильямсон и Гари Зукаву, с которыми я лично знаком и кого я глубоко уважаю, я передаю благодарность публики, а также мою личную признательность и восхищение.

Это нагни современные поводыри, это землепроходцы, и, если мне удалось вступить на путь общественного глашатая вечной истины, это произошло благодаря тому, что они и подобные им, кого я лично не встречал, сделали это возможным. Работа их жизни является свидетельством исключительной яркости света в наших душах. Они проявили в реальности то, о чем я просто рассказываю.

ВВЕДЕНИЕ

Это необычная книга. Я говорю это как человек, который имеет весьма отдаленное отношение к ее написанию. В действительности все, что я сделал, — это "показался на сцене", задал несколько вопросов, а затем писал под диктовку.

Это все, что я делал с 1992 года, когда началась эта беседа с Богом. Именно в том году, пребывая в глубокой депрессии, я воззвал в отчаянии: "Сколько же сил нужно, чтобы устроить свою жизнь? И что я сделал такого, чтобы заслужить жизнь о постоянной борьбе?"

Я написал эти вопросы на желтом листе блокнота, в сердитом письме к Богу. К моему потрясению и удивлению, Бог ответил. Ответ пришел в форме слов, которые Беззвучный Голос произнес в моей голове. Мне повезло, что я записал эти слова.

Я продолжаю записывать уже более шести лет. И, поскольку мне было сказано, что однажды этот личный диалог станет книгой, я послал первую кипу исписанных листов в издательство в конце 1994 года. Семь месяцев спустя они оказались на полках книжных магазинов. Эта книга была в списке бестселлеров, печатаемом в "Нью-Йорк Таймс, на протяжении 91 недели.

Вторая часть диалога также стала бестселлером, и также побывала в списке "Таймс" многие месяцы. А теперь перед вами третья, и последняя, часть этого необычайного диалога.

На написание этой книги ушло четыре года. Она шла нелегко. Промежутки между моментами вдохновения были громадными и не раз длились более полугода. Слова первой книги были продиктованы мне за один год. Вторая книга заняла лишь немногим больше времени. Но последнюю часть мне приходилось писать под лучами прожектора читательского интереса. Начиная с 1996 года, куда бы я ни отправился, я повсюду слышал: "Когда выходит третья книга?", "Где третья книга?", "Когда нам ожидать третью книгу?"

Можете себе представить, что это для меня означало и какое влияние оказало на процесс написания книги. Это было все равно что заниматься любовью на бейсбольном поле стадиона "Янки".

Фактически, даже такая ситуация предоставляла бы мне больше уединения. Когда я писал третью книгу, каждый раз, взяв ручку, я чувствовал, как пять миллионов людей наблюдают за мной, ждут, следят за каждым словом.

Я говорю все это не для того, чтобы поздравить себя с окончанием работы, но скорее просто для того, чтобы объяснить, почему я писал эту книгу так долго. На протяжении последних лет в моей жизни было мало периодов умственного, духовного и физического уединения, и между ними протекало немало времени.

Я начал третью книгу весной 1994, и первая ее часть была написана именно тогда. Затем последовали многомесячные перерывы, самый большой из которых длился целый год, и в итоге заключительные главы были завершены весной и летом 1998 года.

Вы можете быть совершенно уверены в одном: эта книга ни в коей мере не была результатом принуждения. Вдохновение либо свободно приходило, либо я просто откладывал ручку и отказывался писать — в одном случае такой период длился 14 месяцев. Я был полон решимости вообще отказаться от написания книги, если бы возник выбор между таким отказом и книгой, которую мне бы пришлось написать только потому, что я обещал сделать ее. Хотя это заставляло немного нервничать моего издателя, в конечном счете именно такое решение дало мне уверенность в истинности того, что появлялось на бумаге, каким бы долгим ни был процесс создания книги. И теперь я с уверенностью представляю книгу вам. Она суммирует учение первых двух частей трилогии. Таким образом, она является их логичным и захватывающим дух завершением.

Если вы читали предисловие к любой из первых двух частей, вы знаете, что в каждом случае я испытывал некоторую тревогу — фактически, я даже боялся реакции на эти книги. Сейчас я не боюсь. Я не испытываю ни малейшего страха за третью книгу. Я знаю, что она затронет многих из прочитавших ее своей пронизательностью и истинностью, своей теплотой и любовью.

Я верю, что написанное в этой книге — священный духовный материал. Теперь я вижу, что это касается всей трилогии и что эти книги будут читать и изучать на протяжении десятилетий, даже поколений. Возможно, столетий. Потому что, взятые вместе, части трилогии рассматривают огромный диапазон тем — от личностных взаимоотношений до природы конечной реальности и космологии Вселенной — и включают в себя замечания о жизни, смерти, любви, браке, сексе, воспитании детей, здоровье, образовании, экономике, политике, духовности и религии, работе и средствах существования, физике, времени, нравах и традициях в обществе, процессе созидания, наших отношениях с Богом, экологии, преступлении и наказании, жизни в высокоразвитых космических цивилизациях, правильном и неправильном, культурных мифах и культурной этике, душе, духовных партнерах, природе истинной любви и пути к блистательному выражению той нашей части, которая знает, что Божественное — это наше естественное наследие.

Я молюсь о том, чтобы эта работа принесла вам благо.

Да благословит вас Господь.

Нил Дональд Уолш
Эшлэнд, штат Орегон, США
Сентябрь 1998 года

1994 год, пасхальное воскресенье, и я здесь — как ведено, с ручкой в руке. Я жду Бога. Она обещала появиться, как и в минувшие два раза, на Пасху, чтобы начать очередную беседу длиной в целый год. Третью, и последнюю.

Это необычное общение началось в 1992 году, а закончится к Пасхе 1995 года. Три года — три книги. В первой говорилось главным образом о личных проблемах: о близких взаимоотношениях, поиске подходящей работы, могущественных энергиях денег, любви, секса и Бога — и о том, как распоряжаться ими в повседневности. Вторая книга предлагала более широкий взгляд на те же вопросы и выводила на уровень крупных геополитических вопросов: природа государства, мир без войн, основы создания единого международного общества. Третья, завершающая часть этой трилогии, насколько мне известно, будет посвящена важнейшим вопросам, с которыми сталкивается человек: представлениям об иных мирах, неведомых измерениях и их неразрывном, тончайшем переплетении.

В целом, беседы развивались так:

Индивидуальные истины

Общеземные истины

Вселенские, истины

Как и в первых двух случаях, я понятия не имею, куда это нас заведет. Сам процесс очень прост: я подношу ручку к бумаге, задаю вопрос — и слежу за мыслями, которые появляются в голове. Если нет ничего, никаких слов, я откладываю ручку с бумагой до завтра. Первую книгу я записывал около года, вторую — чуть больше года, а третью пишу прямо сейчас.

И мне кажется, эта книга станет самой важной.

Сейчас впервые с начала этого процесса мне очень неловко. Два месяца прошло с тех пор, как я написал эти первые четыре-пять абзацев. Два месяца после того пасхального воскресенья, а я не ощущаю ничего — ничего, кроме сильного смущения.

Несколько недель я вычитывал и правил отпечатанный на машинке текст первой книги трилогии. На этой неделе мне прислали окончательные гранки, но я тут же вернул их в типографию, так как нашел еще сорок три ошибки. Тем временем вторая книга, которая до сих пор существует только на уровне рукописи, закончена лишь на прошлой неделе — на два месяца позже запланированного срока (я собирался завершить работу над ней к Пасхе 94-го). Эту, третью книгу я начал в пасхальное воскресенье — несмотря на то, что вторая еще не была закончена, — но пока листы бумаги просто томились в своей папке. Теперь, когда второй том в порядке, она действительно требует моего внимания.

Однако впервые с 1992 года, когда все это началось, я отчасти противлюсь предстоящему процессу, даже чувствую легкую обиду. Мне словно навязали какую-то обязанность, но я никогда не любил делать что-то исключительно из чувства долга. Кроме того, я успел раздать невычитанную копию первой рукописи нескольким знакомым и выслушал их впечатления. Теперь я не сомневаюсь, что все три книги будут читать, и не один десяток лет очень многие люди будут их тщательно оценивать, проверять на богословскую последовательность и горячо обсуждать.

По всем этим причинам мне было очень трудно добраться до этой страницы, очень трудно признать эту ручку своим другом. Прекрасно понимая, что этот материал нужно донести до людей" я сознаю в то же время, что меня ожидают яростные нападки и насмешки; многие, вероятно, возненавидят меня за публикацию подобных сведений — не говоря уже о том, что я осмеливаюсь утверждать, будто получил их прямо от Бога.

Но, думаю, больше всего я боюсь того, что окажусь недостойным, неподходящим "глашатаем", говорящим от лица Бога. Страх этот вызван бесконечной чередой ошибок и неверных поступков, которые испещряют всю мою жизнь и стали характерными особенностями моего поведения.

Многие из тех, кто знали меня в прошлом — в том числе бывшая жена и мои собственные дети, — имеют полное право открыто отвергнуть значимость этих записей, сославшись на то, насколько не безошибочно исполнял я даже простейшие, самые элементарные обязанности мужа и отца. Я потерпел в этом полную неудачу, как, впрочем, и во всех прочих сферах жизни — от дружбы и целостности характера до работы и ответственности за других.

Короче говоря, я остро сознаю, что просто не достоин звания "рупора Бога", или провозвестника истины. Я, должно быть, худший кандидат на подобную роль — да и думать о таком было бы слишком большой дерзостью. Отваживаясь высказывать истину, я попросту оскорбляю ее, ведь вся моя жизнь стала живым свидетельством моей слабости.

И потому. Боже, я прошу Тебя избавить меня от обязанностей Твоего писца и подыскать для этой цели кого-то другого, кто своим образом жизни доказал, что достоин подобной чести.

Я хотел бы закончить начатое, хотя ты вовсе не обязан это делать. Ты ничего не должен ни Мне, ни кому-то другому, но по твоим мыслям я вижу, что это занятие вызвало у тебя острое чувство вины,

Я разочаровал очень многих людей, даже своих собственных детей.

Все, что случалось в твоей жизни, случалось именно для того, чтобы ты — и другие связанные с тобой души — развивались в точности в том направлении, в каком тебе следовало и хотелось расти.

Это идеальное оправдание, к которому прибегает любой последователь "Нью Эйдж" в попытках снять с себя ответственность за собственные поступки и избежать неприятных последствий.

Я знаю, что всю жизнь был эгоистичен, невероятно эгоистичен. Я делал то, что мне нравится, как бы это ни отражалось на окружающих.

Делать то, что нравится, — в этом нет ничего дурного...

Но многих людей это обижало, разочаровывало...

Вопрос лишь в том, чего тебе больше хочется. На самом деле ты сам говоришь, что теперь тебе нравится поступать так, чтобы по возможности не причинять никому вреда.

Ну, это, мягко говоря, преувеличение.

Я смягчил намеренно. Тебе нужно научиться мягче относиться к самому себе. И прекратить себя осуждать.

Это не так просто, особенно когда другие осуждают тебя без колебаний. Я боюсь унижить Тебя и Твою истину. Я боюсь, что если закончу и опубликую эту трилогию, то окажусь таким скверным посредником, что дискредитирую Твою весть.

Истину нельзя дискредитировать. Истина есть истина, ее нельзя ни доказать, ни опровергнуть. Она просто есть.

Красоту и чудесность Моей весты не опорочить тем, что подумают о тебе.

На самом деле ты — один из лучших посредников. Именно потому, что жил так, что сам считаешь свой образ жизни далеким от совершенства.

Люди прислушаются к тебе, даже если будут осуждать. А если они увидят, что ты по-настоящему искренен, они простят тебе и "неприглядное прошлое".

Скажу тебе больше: пока ты тревожишься о том, что подумают другие, ты остаешься в их власти.

Хозяином себе ты станешь лишь после того, как лишишься потребности в одобрении окружающих.

Я тревожусь не столько о себе, сколько о Твоей вести. Я боюсь запятнать ее собой.

Если так уж этого боишься, передай эту весть другим. Не думай о том, что можешь ее запятнать. Весть скажет все сама.

Вспомни, чему Я тебя учил. Не так уж важно, хорошо ли весть дойдет, — важно, чтобы ее передали.

Вспомни и другое: ты учишь тому, чему учишься сам.

Чтобы говорить о совершенстве, не обязательно достичь совершенства.

Чтобы говорить о власти над собой, не обязательно быть себе хозяином.

Чтобы говорить о высшем витке развития, не обязательно пребывать на нем.

Тебе достаточно быть искренним. Старайся быть искренним. И если хочешь исправить тот "вред", который, как тебе кажется, ты причинил другим, показывай это на деле. Делай то, что можешь, об остальном не думай.

Легче сказать, чем сделать. Порой чувство вины меня просто захлестывает.

Чувство вины и страх — единственные враги человека.

Но чувство вины важно! Оно подсказывает, что ты сделал что-то неправильно.

На свете нет ничего "неправильного". Есть только то, что не приносит пользы, не подтверждает истину о том, КТО ТЫ и КЕМ ТЫ ВЫБИРАЕШЬ БЫТЬ.

А чувство вины лишь заставляет оставаться не таким, какой ты есть на самом деле.

Но разве оно не помогает заметить, что ты сбился с пути?

Ты говоришь сейчас об осознанности, а не о чувстве вины.

Я же говорю тебе так: чувство вины — это гниль на земле, отравы, которая губит траву.

Чувство вины не способствует росту, оно вызывает лишь увядание и гибель.

Осознанность — вот о чем ты говоришь. Но осознанность отличается от чувства вины, как любовь — от страха.

Скажу еще раз: страх и чувство вины — ваши единственные враги. Любовь и осознанность — ваши настоящие друзья. Не путай их, потому что одно дает жизнь, а другое убивает.

Выходит, я не должен чувствовать себя ни в чем "виноватым"?

Никогда и ни в чем. Какой от этого прок? Чувство вины лишь мешает любить самого себя — и тем самым губит всякую возможность любить кого-то другого.

И ничего не стоит бояться?

Страх и осторожность — не одно и то же. Будь осторожен, будь бдителен, но ничего не бойся, ведь страх просто обездвиживает, а осознанность придает подвижности.

Будь мобилизованным, а не парализованным.

Мне всегда твердили, что Бога надо бояться...

Я знаю. И потому в отношениях со Мной ты первое время был словно парализован.

И лишь когда ты перестал бояться Меня, нам удалось сделать свои отношения осмысленными.

Если бы Я мог что-то подарить тебе, наделить особой милостью, которая позволила бы тебе найти Меня, я бы дал тебе бесстрашие.

Блаженны лишенные страха, ибо познают Бога.

А означает это следующее: чтобы отбросить все, что, как тебе кажется, ты знаешь о Боге, нужно быть достаточно смелым.

Каким храбрым нужно стать, чтобы отважиться погрузиться в собственное понимание Бога!

А еще не нужно чувствовать себя в этом виноватым. Если твое собственное понимание расходится с тем, что ты якобы знал раньше, с тем, что говорят о тебе и Боге другие, не нужно терзаться чувством вины.

Страх и чувство вины — единственные враги человека.

И все же некоторые скажут, что поступить так, как предлагаешь Ты, — это спутаться с дьяволом; что только дьявол может предложить подобное.

Дьявола пет.

Это тоже сказал бы дьявол.

Значит, дьявол говорит то же, что сказал бы Бог?

Только остроумнее.

Дьявол умнее Бога?

Скажем, хитрее.

То есть дьявол "попустительствует", говоря то же, что сказал бы Бог?

Только с небольшим "искажением", достаточным для того, чтобы запутать человека и увести его с истинного пути.

Мне кажется, нам нужно немного поговорить о "дьяволе".

Но мы много говорили о нем в первой книге.

Очевидно, недостаточно. Кроме того, возможно, не все читали первую книгу. Или вторую. Поэтому я думаю, что хорошо бы нам начать с краткого изложения некоторых истин, упомянутых в первых книгах. Это подготовит сцену для более глобальных, вселенских истин третьей книги. Вскоре мы вернемся к вопросу о дьяволе. Я хочу, чтобы ты узнал, как и зачем была "изобретена" такая сущность.

Ну хорошо. Ты победил. Я уже в диалоге, значит, он будет продолжаться. Но есть одна вещь, которую люди должны узнать, прежде чем я начну нашу третью беседу: полгода прошло с тех пор, как я написал первые слова этой книги. Сегодня 25 ноября 1994 года, вчера был День Благодарения. Чтобы добраться до этого момента, понадобилось 25 недель; 25 недель от Твоих последних слов до моих слов в этом параграфе. За эти 25 недель многое случилось. Единственное, чего не произошло, — это прогресса в написании этой книги. Почему на это нужна так много времени?

Ты видишь, как сам блокируешь себя? Как сам вредишь своей работе? Как останавливаешься как раз в тот момент, когда с тобой должно произойти что-то хорошее? Так ты поступаешь всю свою жизнь.

Эй, погоди-ка! Это не я торможу книгу. Я не могу сделать ничего, не могу написать ни слова, если только не чувствую зова, не чувствую... терпеть не могу этого слова, но, наверное, без него не обойтись... вдохновения сесть за блокнот и продолжать. А вдохновение — это Твой департамент, не мой!

Попятно. Значит, ты думаешь, это я торможу работу, а не ты.

Да, что-то вроде этого.

Мой замечательный друг, это так похоже на тебя — и на других людей! Ты полгода сидишь сложа руки, ничего не делаешь ради твоего же высшего блага, и даже отталкиваешь его от себя, а потом обвиняешь кого-то или что-то в том, что ты ничего не добился. Ты не видишь тут системы?

Ну...

Вот что Я тебе скажу: не бывает так, что меня нет с тобой; нет ни одного момента, когда я не "готов".

Разве я не говорил тебе этого раньше?

Вообще-то да, но...

Я всегда с тобой, вплоть до конца времен. И все же я не навязываю тебе Мою волю — никогда.

Я предлагаю тебе высшее благо, но более того, Я предлагаю тебе собственную волю. И это самое надежное мерило любви.

Если Я хочу для тебя того, что ты хочешь для себя, Я действительно люблю тебя. Если Я хочу для тебя того, что Я хочу для тебя, Я люблю Себя через тебя.

Такое мерило поможет тебе определить, любят ли тебя и по-настоящему ли любишь ты. Ибо любовь ничего не хочет для себя, но стремится только осуществить желания возлюбленного.

По-моему, это абсолютно противоречит изложенному в первой книге. Там сказано, что любовь совершенно не интересуется тем, кем является возлюбленный, что он делает и чем обладает, а только тем, что есть Я, что оно делает и чем обладает. Возникают и другие вопросы, например: а как же отец или мать, которые кричат ребенку: "Сейчас же уйди с дороги!" Или, рискуя собственной жизнью, бросаются в водоворот машин и выхватывают малыша из-под колес? Разве они не любят свое дитя? И все же они навязывают ему свою волю. Ведь ребенок был на дороге потому, что он хотел там быть.

Как Ты объяснишь эти противоречия?

Нет никаких противоречий. Ты просто не видишь гармонии. И не поймешь божественного доктрины любви до тех пор, пока не поймешь, что Мой высший выбор для Меня — то же самое, что твой высший выбор для тебя. Это потому, что ты и Я — одно.

Видишь ли. Божественная Доктрина — это также Божественная Дихотомия, а причина этого в том, что сама жизнь — дихотомия. В ней две противоречащие друг другу истины могут сосуществовать в одном и том же пространстве и времени.

В нашем случае противоречащие истины таковы: ты и Я отделены, но ты и Я одно. Такое же противоречие возникает во взаимоотношениях с другими людьми.

Я подтверждаю то, что говорил в первой книге: самая большая ошибка, которую допускают люди в своих взаимоотношениях, — это их озабоченность тем, что хочет, чем является, что делает или чем обладает другой. Интересуйся только своим Я. Чем является твое Я, что делает или имеет? Чего хочет, в чем нуждается, что выбирает? Каков его высший выбор?

Я также подтверждаю то, что сказал в этой книге: высший выбор для Я становится высшим выбором для другого, когда Я осознает, что других нет.

Поэтому ошибка заключается не в том, что ты выбираешь, что лучше для тебя, но скорее в том, что ты не знаешь, что для тебя лучше. Это незнание происходит от неведения того, Кто Ты Действительно Есть, а тем более — кем ты стремишься стать.

Не понимаю.

Ну что ж, я приведу тебе пример. Если ты хочешь победить в автогонках, езда со скоростью 150 миль в час — лучший выбор для тебя. Но если ты хочешь безопасно добраться до гастронома, такая скорость вряд ли тебе подойдет.

Ты имеешь в виду, что все зависит от обстоятельств.

Да. Все в жизни. Что для тебя "лучше", зависит от того, кто ты и кем стремишься стать. Ты не можешь сознательно сделать лучший выбор, пока сознательно не решишь, кто и что ты есть.

Я Бог, и знаю, чем стремлюсь стать. Поэтому я знаю, что "лучше" для Меня.

И что же это? Скажи мне, что "лучше" для Бога? Это, должно быть, интересно...

Для Меня лучше давать тебе то, что ты считаешь лучшим для себя. Потому что я стараюсь быть С собой, выраженным С собой. А достигаю Я этого через тебя.

Ты это понимаешь?

Верь или не верь, но я действительно понимаю.

Хорошо. Теперь Я скажу тебе кое-что, во что тебе будет сложно поверить.

Я всегда даю тебе то, что лучше для тебя... хотя признаю, что, возможно, ты не всегда это осознаешь.

Эта тайна начинает раскрываться теперь, когда ты начинаешь понимать, что Я такое.

Я Бог.

Я Богиня.

Я Высшее Существо. Все во Всем. Начало и Конец. Альфа и Омега.

Я Совокупность и Сущность. Вопрос и Ответ. Верх и Низ. Здесь и Сейчас. До и После.

Я Свет и Я Тьма, которая создает Свет и делает его возможным.

Я Бесконечное Благо и Я "Зло", которое делает "Благо" благим.

Я — Все во Всем, и Я могу ощутить какую-либо часть Себя, лишь ощущая Всего Себя.

Именно этого во Мне ты не понимаешь. Ты хочешь сделать Меня одним, а не другим. Высоким, а не низким. Хорошим, а не плохим. Но, отрицая половину Меня, ты отрицаешь половину самого себя. Так ты никогда не сможешь быть тем, Кто Ты Действительно Есть.

Я — Великолепное Все и стремлюсь познать Себя эмпирически. Я делаю это через тебя и через все сущее. Я ощущаю великолепие Моего Я, принимая решения. Потому что каждое решение создает себя. Каждое решение окончательно. Каждое решение проявляет Меня таким, Каким Я Решаю Быть Прямо Сейчас.

И все же Я могу решить быть великолепным, только если есть из чего выбирать. Некая часть Меня должна быть не великолепной, чтобы я смог выбрать ту часть Меня, которая великолепна,

То же самое касается тебя.

Я Бог, Я создаю Самого Себя.

Так же, как и ты.

Вот к чему стремится твоя душа. Вот чего жаждет твой дух.

Если бы Я не дал тебе того, что выбираешь ты, Я бы не дал Себе того, что выбираю Я. Потому что мое самое сильное желание — это ощущать себя Тем, Что Я Есть. И, как я подробно объяснил в первой книге, для Меня это возможно только в пространстве Того, Чем Я Не Являюсь.

Таким образом, Я тщательно создал То, Чем Я Не Являюсь, чтобы ощущать то, Чем Я Являюсь.

Атак как Я — все, что Я создаю, Я Есть в некотором смысле и то, Чем Я Не Являюсь.

Как можно быть тем, чем не являешься?

Легко. Ты постоянно это делаешь. Просто последи за собой.

Постарайся понять следующее. Нет ничего, что не есть Я. Поэтому Я — То, что Я Есть, и Я — То, Что Не Есть Я.

ЭТО И ЕСТЬ БОЖЕСТВЕННАЯ ДИХОТОМИЯ.

Это Божественная Тайна, которую до сих пор могли осмыслить только величайшие умы. Я открыл ее тебе таким способом, который смогут понять больше людей.

Такова весть первой книги, эту основную истину ты должен понять и полностью осмыслить, если хочешь понять и осмыслить великие истины третьей книги.

Теперь давай перейдем к одной из этих истин, так как она содержится в ответе на вторую часть твоего вопроса.

Я надеялся, что мы еще вернемся к этому. Любят ли отец и мать своего ребенка, если они говорят или делают то, что, по их мнению, лучше для него, даже если при этом им приходится противоречить воле самого ребенка?. И будет ли проявлением истинной родительской любви разрешение детям играть на дороге?

Это замечательный вопрос. Его задают каждый отец и каждая мать в той или иной форме с начала времен. Ответ для тебя как для отца будет таким же, как для Меня как для Бога.

Так каков же ответ?

Терпение, сын Мой, терпение. "Все хорошее приходит к тем, кто ждет". Разве ты никогда не слышал этого?

Да, мой отец часто так говорил, и это меня бесило.

Я понимаю. Но прояви терпение к своему Я, особенно если твои решения не приносят тебе того, чего, по твоему мнению, ты хочешь. Например, ответа на вторую часть твоего вопроса.

Ты говорить, что хочешь получить ответ, но ты его не выбираешь. Ты чувствуешь, что его у тебя нет, — значит, ты его не выбираешь. На самом же деле у тебя есть ответ, он был у тебя всегда. Ты просто не выбираешь его. Ты предпочитаешь верить, что не знаешь ответа, поэтому ты его и не знаешь.

Ты уже говорил об этом в первой книге. У меня есть все, что я хочу, прямо сейчас, в том числе полное понимание Бога, и все же я не испытую, что я это имею, пока я этого не осознаю.

Вот именно! Ты изложил это абсолютно точно.

Но как могу я знать, пока я не испытую? Как могу я знать то, чего не испытал? Разве не великий ум сказал: "Знание — это опыт?"

Он ошибся.

Знание не следует за опытом, оно предваряет его.

Из-за этого полмира понимает все наоборот.

Значит, Ты говоришь, что у меня есть ответ на вторую часть моего вопроса, просто я этого НЕ ЗНАЮ?

Точно.

И все же, если я не знаю, что у меня есть ответ, я его не знаю.

Да, в этом есть парадокс.

Я не понимаю... хотя и понимаю.

Правильно.

Так как же мне добраться до этого "знания, что я знаю" что-либо, если я не "знаю, что я знаю"?

Чтобы "знать, что ты знаешь, поступай так, как будто знаешь".

Ты упоминал об этом в первой книге.

Да. Сейчас хорошо начать с повторения сказанного раньше. И ты "случайно" задаешь правильные вопросы, позволяя мне подытожить в самом начале третьей книги информацию, которую мы уже обсуждали.

В первой книге мы говорили о парадигме "Быть—Действовать—Иметь" и о том, что большинство людей понимают ее наоборот.

Большинство людей верят, что, если они будут "иметь" нечто (больше времени, денег, любви — чего бы то ни было), они смогут наконец "сделать" нечто (написать книгу, приобрести хобби, отправиться в отпуск, купить дом, завязать отношения), и это позволит им "быть" каким-то (счастливым, спокойным, удовлетворенным или влюбленным).

По существу, они ставят парадигму "Бытие-Действие-Обладание" с ног на голову. Во Вселенной, каковой она является в реальности (в отличие от того, какой ты ее себе представляешь), не "обладание" приводит к "бытию", а наоборот.

Вначале ты "есть" счастливый (или знающий, или мудрый, или сострадательный, какой угодно), потом ты начинаешь "действовать" с такой позиции, и вскоре обнаруживаешь, что твои действия в итоге приносят тебе то, что ты всегда хотел "иметь".

Чтобы начать этот созидательный процесс (а именно таковым он является — процессом созидания), нужно определить, что ты хочешь "иметь", спросить себя, чем бы ты "был", если бы "имел" это, а потом сразу же переходить к бытию.

Так ты станешь правильно использовать парадигму "Быть—Действовать—Иметь" и сможешь работать заодно с созидательной силой Вселенной, а не против нее.

Вот краткое изложение этого принципа:

В жизни тебе не нужно ничего делать.

Весь вопрос в том, кто ты есть.

Это одна из трех идей, к которым Я вернусь в конце нашего разговора. Ею Я закончу эту книгу.

Чтобы лучше разобраться в этом вопросе, представь человека, который считает, что, если бы у него было немного больше времени, денег или любви, он был бы по-настоящему счастлив.

Он не улавливает связи между "не-бытием" счастливым прямо сейчас и отсутствием у него времени, денег или любви, которых он желает.

Правильно. С другой стороны, человек, который "есть" счастливый, кажется, имеет время на все действительно важное, деньги на все необходимое, и в его жизни достаточно любви.

У него есть все, что нужно, чтобы быть счастливым ...благодаря тому, что он, прежде всего, есть счастливый!

Точно. Предварительное решение, чем ты выбираешь быть, превращает твой выбор в реальный жизненный опыт.

"Быть или не быть. Вот в чем вопрос".

Совершенно верно. Счастье — это состояние ума. И, как все состояния ума, оно воспроизводит себя на физическом уровне.

Вот тебе заметка на память:

"Все состояния ума воспроизводят себя".

Но как вначале можно "быть" счастливым, или таким, каким я хочу, — удачливым, например, или любимым, — если у меня нет того, что мне нужно, чтобы "быть" таким?

Поступай так, как будто ты таковым являешься, и ты привлечешь это состояние к себе.

Как ты поступаешь, тем ты и становишься.

Иными словами, "Притворяйся, пока не получится".

Можно сказать и так. Только притворяться нельзя. Твои действия должны быть искренними.

Что бы ты ни делал, делай искренне, или польза от действия теряется,

Так происходит не потому, что Я не "вознагражу тебя". Как тебе известно, Бог не "вознаграждает" и не "карает". Но Естественный Закон требует, чтобы тело, ум и дух были едины в мысли, слове и действии. Только так может осуществиться процесс созидания.

Нельзя обмануть свой ум. Дело в том, что, если ты неискренен, ум это знает. Так ты сразу же уничтожаешь любую возможность того, что ум поможет в процессе созидания.

Конечно, можно созидать без участия ума, только это гораздо труднее. Можно попросить тело сделать то, во что ум не верит. Если тело будет повторять это действие достаточно долго, ум начнет освобождаться от старой мысли о нем и создавать Новую Мысль. Как только появляется Новая Мысль, то, что ты изображаешь, начинает превращаться в постоянный аспект твоего существа.

Это нелегкий путь, и даже в этом случае действие должно быть искренним. В отличие от людей, Вселенной манипулировать невозможно.

Так что тут существует очень тонкое равновесие. Тело делает что-то, во что ум не верит, и все же ум должен привнести компонент искренности в действия тела, чтобы схема сработала.

Как может ум привнести искренность, когда он не "верит" в то, что делает тело?

Удаляя элемент эгоизма из личной выгоды.

Каким образом?

Ум может быть неспособным искренне согласиться, что действия тела могут принести желаемое, но ум совершенно уверен, что через тебя Бог приносит добро другому человеку.

Поэтому, что бы ты ни пожелал для себя, отдай это другому.

Ты не мог бы повторить?

Пожалуйста.

Что бы ты ни пожелал для себя, отдай это другому.

Если ты желаешь быть счастливым, сделай счастливым другого.

Если ты желаешь быть удачливым, помоги добиться успеха другому.

Если ты желаешь получить больше любви в своей жизни, сделай так, чтобы у другого ее было больше.

Делай это искренне — не потому, что ищешь личной выгоды, но потому, что ты действительно хочешь, чтобы у другого человека все это было, — и все то, что ты отдал, придет к тебе.

Почему так? Как это работает?

Сам акт отдавания заставляет тебя чувствовать, что ты имеешь, что у тебя есть что отдавать. Так как ты не можешь отдать то, чего у тебя нет, твой ум приходит к новому заключению. Новой Мысли о тебе, а именно: у тебя есть что-то, я иначе ты не смог бы это отдать,

Эта Новая Мысль становится частью твоего жизненного опыта. Ты начинаешь "быть" таким. А раз ты начинаешь "быть", ты приводишь в действие самую мощную машину творения во Вселенной — твое Божественное Я.

Что ты есть, то ты и создаешь.

Круг замыкается, и теперь ты можешь создавать все больше нового в своей жизни. Все созданное будет проявляться на физическом уровне твоего жизненного опыта.

Это самый великий секрет жизни. Первая и вторая книги были написаны именно для того, чтобы вы узнали его. В них говорилось обо всем этом гораздо подробнее.

Объясни, пожалуйста, почему искренность так важна, когда даешь другому то, что пожелал бы для себя.

Если ты отдаешь с тайным умыслом, пытаешься получить что-то для себя, твой ум это знает. Ты даешь ему сигнал, что у тебя нет того, что ты хочешь отдать. А так как Вселенная — не что иное, как огромная копировальная машина, воспроизводящая твои мысли на физическом плане, это и станет твоим жизненным опытом. То есть ты будешь продолжать чувствовать, что у тебя нет этого, независимо от того, что у тебя есть на самом деле!

Более того, это же будет чувствовать человек, которому ты пытаешься отдать. Он увидит, что ты просто стремишься что-то заполнить, что в действительности тебе нечего предложить, и твоя попытка отдать будет пустым жестом, очевидным в своем эгоистичном ничтожестве, из которого она возникла.

То есть ты будешь от себя отталкивать то, к чему так стремишься.

Когда же ты отдаешь что-то с чистым сердцем, так как видишь, что человек хочет этого, нуждается в этом и должен это получить, ты открываешь, что тебе есть что отдавать. И это великое открытие.

Это действительно так! Это действительно работает. Я помню, как когда-то, когда дела шли не слишком хорошо, меня одолевали невеселые мысли о том, что у меня нет денег, очень мало еды, я не знаю, когда в следующий раз смогу нормально поесть, и не знаю, как мне заплатить за квартиру. Вечером на автобусной остановке я встретил молодую пару. Я спустился, чтобы забрать пакет, и увидел их там, свернувшихся клубочком на скамейке и укрывшихся своими куртками вместо одеял.

Я увидел их, и мое сердце дрогнуло. Я вспомнил, каково было нам, когда мы, совсем дети, так же переезжали с места на место, все время были в пути. Я подошел и пригласил их к себе — посидеть у огня, выпить немного горячего шоколада, может быть, лечь на раскладушку и хорошенько выспаться. Они смотрели на меня снизу вверх широко раскрытыми глазами, как смотрят дети рождественским утром.

Мы поднялись ко мне, и я приготовил им поесть. Тем вечером мы поужинали лучше, чем любой из нас за долгое время. Еды нам хватило с лихвой. Холодильник был полон. Мне нужно было только протянуть руку и вынуть из него то, что я туда раньше загрузил. Я поджарил все на сковородке, и то, что получилось, было превосходно! Я помню, что еще подумал: откуда взялась вся эта еда?

На следующее утро я даже покормил ребят завтраком и проводил их. Прощаясь с ними на остановке, я вытащил из кармана и отдал им двадцатидолларовую банкноту. "Может быть, это вам пригодится", — сказал я, обнял их и отправил в дорогу. Весь тот день меня уже не так сильно пугала моя ситуация. Да даже всю неделю! Этот случай, который навсегда остался в моей памяти, произвел глубокие изменения в моем мировоззрении и моем понимании жизни.

С того момента дела мои пошли лучше, и, когда я сегодня утром посмотрел на себя в зеркало, я заметил нечто очень важное. Я все еще здесь.

Это прекрасная история. И ты прав. Именно так это работает. Когда ты хочешь чего-то, отдай это. Тогда ты больше не будешь "хотеть". Ты сразу же почувствуешь, что "имеешь" это. Дальнейшее — лишь вопрос степени. Психологически тебе будет намного легче "добавлять", чем создавать из пустоты.

Я чувствую, что только что услышал нечто чрезвычайно важное. Можешь ли Ты соотнести это со второй частью моего вопроса? Есть ли связь?

Видишь ли, я утверждаю, что ты уже имеешь ответ на этот вопрос. В этот момент ты переживаешь мысль, что у тебя нет ответа, что, если бы он у тебя был, у тебя была бы мудрость. Ты пришел ко Мне за мудростью. И я говорю тебе: будь мудростью, и ты ее получишь.

А какой самый быстрый путь "быть" мудростью?

Помочь другому быть мудрым.

Ты желаешь получить ответ на этот вопрос? Дай ответ другому.

Итак, теперь Я задам тебе этот вопрос. Я сделаю вид, что "не знаю", а ты дашь Мне ответ.

Как может отец, который уводит ребенка с дороги, по-настоящему любить ребенка, если любить значит хотеть для других того, чего они сами хотят для себя?

Я не знаю.

Я знаю, что ты не знаешь. Но если бы ты думая, что знаешь, какой был бы твой ответ?

Ну, я бы сказал, что отец действительно хотел для ребенка того, чего он сам хотел, — остаться в живых. Я бы сказал, что ребенок не хотел умирать, а просто не знал, что игра на проезжей части может привести к смерти. Так что, выбежав на дорогу, чтобы вести ребенка, отец или мать вовсе не лишали его возможности проявлять свою волю, они просто связывались с настоящим выбором ребенка, с его глубинным желанием.

Это был бы очень хороший ответ.

Если это так, тогда все, что Ты как Бог должен делать — это не давать нам вредить себе, потому что причинить себе вред не может быть нашим глубинным желанием. И все же мы вредим сами себе постоянно, а Ты просто сидишь и наблюдаешь.

Я всегда в курсе ваших глубинных желаний, и Я всегда даю вам желаемое.

Даже когда вы делаете то, что может принести вам смерть; если таково ваше глубинное желание, вы получаете опыт умирания.

Я никогда не перечу вашим глубинным желаниям.

Ты имеешь в виду, что, когда мы причиняем себе вред, мы этого хотим? Это наше глубинное желание?.

Вы не можете причинить себе вред. Вам невозможно навредить. "Вред" — это субъективная реакция, а не объективное явление. Вы можете выбирать чувствовать "вред", нанесенный вам любым случаем или явлением, но это целиком и полностью ваше решение.

Учитывая это, ответ на твой вопрос будет: "Да". Когда вы наносите себе вред, вы этого хотите. Но я говорю с позиции очень высокого, эзотерического уровня, а это не совсем тот уровень, откуда "пришел" твой вопрос.

В том смысле, какой ты в него вкладываешь, в смысле сознательного выбора, я скажу: "Нет". Вы причиняете себе вред не потому, что "хотите" этого.

Ребенок, которого сбивает машина, потому что он выбежал на проезжую часть, не "хотел" (желал, стремился, сознательно выбирал) быть сбитым.

Мужчина, который все время женится на женщинах разной внешности, но одного и того же типа — который ему совершенно не подходит, — не "хочет" (желает, стремится, сознательно выбирает) несчастливому браку.

О человеке, который бьет себя по пальцу молотком, нельзя сказать, что он "хотел" этого. Происшедшее с ним не было результатом желания, стремления, сознательного выбора.

Однако все объективные явления притягиваются к вам подсознательно; все события создаются вами бессознательно; каждого человека, место или вещь в вашей жизни вы притягиваете к себе сами, — создаете своим Я, если хочешь, — чтобы обеспечить себя точными и идеальными условиями, идеальной возможностью пережить то, что вы хотите пережить в своем развитии.

Ничего не может случиться — это Я говорю тебе, — ни одного события не может произойти в твоей жизни, если оно не является идеальной возможностью исцелить, создать или пережить то, что ты сам желаешь исцелить, создать или пережить, чтобы быть Тем, Кто Ты Действительно Есть.

И кто же я в действительности?

Тот, кем ты выбираешь быть. Любой аспект Божественного, которым ты желаешь быть, — вот Кто Ты Есть. Он может поменяться в любой момент. На самом деле он меняется практически каждый момент. Если ты хочешь, чтобы твоя жизнь стала спокойней, чтобы она перестала приносить тебе такое разнообразие переживаний, есть способ достичь этого. Просто перестань менять свое представление о том, Кто Ты Есть и Кем Ты Выбираешь Быть.

Это легче сказать, чем сделать!

Вы принимаете решения на нескольких разных уровнях. Малышка, которая решает пойти поиграть на дороге, не желает умереть. У нее может быть много других желаний, но среди них нет желания смерти. Ее мать знает об этом.

Проблема тут не в том, что девочка решила умереть, а в том, что она приняла решение, которое может привести больше чем к одному последствию, включая смерть. Этот факт ребенку неясен; он ему неизвестен. Это недостающая информация, которая не дает ребенку принять ясное решение, лучшее решение.

Так что ты превосходно проанализировал ситуацию.

Я как Бог никогда не вмешиваюсь в ваши желания, но Я всегда знаю, каковы они.

Из всего сказанного можно сделать вывод, что любое событие, происходящее с тобой, совершенно, потому что в Божьем мире нет ничего несовершенного.

Вся композиция твоей жизни — люди, места, события — идеально создана идеальным создателем самого идеала — тобой. И Мной... в тебе, как ты и через тебя.

Теперь Мы можем работать вместе в процессе совместного созидания, сознательно или несознательно. Ты можешь жить осмысленно или не осмысленно. Ты можешь идти по своему пути во сне или бодрствуя.

Твой выбор.

Погоди, давай вернемся к тому, что решения принимаются на нескольких разных уровнях. Ты сказал, что, если бы я хотел спокойной жизни, мне следовало бы перестать менять свое представление о том, кто я есть и кем я хочу быть. Когда я сказал, что это нелегко сделать, Ты заметил, что все мы принимаем решения на нескольких разных уровнях. Ты не мог бы остановиться на этом подробнее? Что это означает? Каковы последствия таких решений?

Если бы все ваши желания совпадали с желаниями вашей души, все было бы очень просто. Если бы вы прислушались к той части себя, что является чистым духом, все ваши решения были бы легкими и приносили только радость. Дело в том, что решения духа всегда — высшие решения.

Их не нужно предварительно обдумывать. Их не нужно анализировать или оценивать. Им просто нужно следовать, жить ими.

Но вы не только дух. Вы являетесь Тредиными Существами, состоящими из тела, ума и духа. В этом ваше величие и ваше чудо. Вы часто принимаете решения на всех трех уровнях одновременно, и они далеко не всегда совпадают.

Нередко тело хочет одного, ум стремится к другому, а дух желает третьего. Это особенно верно о детях, которые еще недостаточно созрели и не различают, что кажется приятным для тела, что приемлемо для ума, а тем более — на что откликается душа. И ребенок выбегает на дорогу.

Как Богу, мне известны все ваши желания, даже те, которые возникают у вас подсознательно. Я никогда не препятствую им, скорее наоборот. Это моя работа — гарантировать исполнение ваших желаний. (В действительности, вы сами гарантируете себе их исполнение. Я лишь ввел в действие систему, позволяющую это осуществлять. Эта система называется процессом созидания, и о ней подробно рассказывается в первой книге.)

Когда ваши желания вступают в конфликт между собой — когда тело, ум и дух не действуют заодно, — процесс созидания работает на разных уровнях и приводит к смешанным результатам. Если, с другой стороны, ваше существо в гармонии и ваши желания сливаются воедино, становятся возможными поразительные вещи.

У вас есть слово "совместно". Его можно использовать для описания состояния единства вашего существа.

Кроме того, существуют подуровни, на которых вы принимаете решения. Это особенно касается уровня ума.

Ваш ум может принимать и в действительности принимает решения по крайней мере на одном из трех внутренних уровней: уровне логики, уровне интуиции и уровне эмоций, а иногда и на всех трех вместе. При этом возникает потенциальная возможность для еще более глубокого внутреннего конфликта.

А внутри одного из этих уровней —уровня эмоций —есть еще пять уровней. Это пять естественных чувств: **печаль, гнев, зависть, страх и любовь.**

Внутри каждого из них есть два последних уровня: любовь и страх.

Пять естественных чувств включают любовь и страх, но любовь и страх являются основой всех чувств. Три оставшиеся из пяти естественных чувств являются производными от этих двух.

В конечном счете все мысли произрастают либо из любви, либо из страха. Это великая поляризованность. Это изначальная двойственность. Все в итоге сводится к одному из этих двух чувств. Все мысли, идеи, концепции, решения, желания и действия основываются на них.

Но в конечном счете действительно существует только одно чувство.

Любовь.

Любовь — это все сущее. Даже страх произрастает из любви. И если его использовать правильно, он выражает любовь.

Страх выражает любовь?

В своей высшей форме. Все выражает любовь, когда это высшее выражение.

Что выражают отец или мать, которые спасают ребенка от гибели под колесами автомобиля, — страх или любовь?

Ну, думаю, и то, и другое. Страх за жизнь ребенка и любовь, достаточно сильную для того, чтобы рисковать собственной жизнью ради его спасения.

Совершенство верно. Таким образом, мы видим, что страх в своей высшей форме становится любовью... является любовью... выраженной как страх.

Подобным же образом, если двигаться по шкале естественных чувств, **печаль, гнев и зависть являются той или иной формой страха, который, в свою очередь, является формой любви.**

Одно ведет к другому. Видишь?

Проблемы возникают, когда какое-либо из пяти естественных чувств искажается, Тогда оно становится гротескным, и в нем невозможно увидеть производное от любви, а тем более от Бога, который есть Абсолютная Любовь.

Я слышал и раньше о пяти естественных эмоциях — во время замечательного сотрудничества с доктором Элизабет Кюблер-Росс. Она мне рассказывала о них.

Да, действительно. Она делала это по Моему велению.

Итак, я вижу, что в принятии решения многое зависит от того, "на что я опираюсь", а "моя опора" может находиться на глубине нескольких уровней.

Да, все так и есть.

Пожалуйста, расскажи мне о пяти естественных чувствах. Я бы хотел услышать это снова, потому что забыл многое из того, чему учила меня Элизабет.

Печаль — естественная эмоция. Это та часть тебя, благодаря которой ты можешь сказать: "Прощай", когда тебе не хочется прощаться; выразить — вытолкнуть на поверхность, запустить — грусть внутри себя, когда ты переживаешь какую-либо потерю, будь это потеря любимого человека или контактной линзы.

Когда ты можешь выразить свою печаль, ты от нее избавляешься. Дети, которым разрешают грустить, когда им грустно, становясь взрослыми, совершенно нормально относятся к грусти, и поэтому обычно быстро с ней расстаются.

Для детей, которым говорят: "Тихо, тихо, не плачь", в зрелом возрасте плач становится проблемой. Ведь им всю жизнь советовали, приказывали не плакать. Поэтому они подавляют свою печаль.

Постоянно подавляемая печаль становится хронической депрессией, очень неестественной эмоцией.

Из-за хронической депрессии происходят убийства. Начинаются войны, гибнут народы.

Гнев — естественное чувство. Это инструмент, благодаря которому вы можете сказать; "Нет, спасибо". Он не обязательно должен оскорблять, и он вовсе не должен причинять вред другому человеку.

Когда детям разрешают выражать гнев, они приносят во взрослую жизнь абсолютно здоровое отношение к нему, и поэтому обычно очень быстро с ним расстаются.

Дети, которых заставляют почувствовать, что гнев — плохое чувство, что его выражать нельзя и что, фактически, им не следует даже испытывать его, став взрослыми, будут иметь проблемы с правильным отношением к своему гневу.

Постоянно подавляемый гнев становится злобой, очень неестественной эмоцией.

Из-за злобы происходят убийства. Начинаются войны, гибнут народы.

Зависть — естественное чувство. Именно это чувство заставляет пятилетнего малыша хотеть достать до дверной ручки, как его сестра, или покататься на ее велосипеде. Зависть — это то естественное чувство, которое заставляет вас хотеть сделать еще одну попытку, стараться лучше, упорно продолжать добиваться своей цели до ее достижения. Завидовать совершенно нормально и естественно. Когда детям разрешают выражать зависть, они приносят во взрослую жизнь абсолютно здоровое отношение к ней, и поэтому обычно очень быстро с ней расстаются.

Дети, которых заставляют почувствовать, что зависть — это плохо, что ее выражать нельзя и что, фактически, им не следует даже испытывать ее, став взрослыми, будут иметь трудности с правильным отношением к своей зависти.

Постоянно подавляемая зависть становится ревностью, очень неестественным чувством.

Из-за ревности происходят убийства. Начинаются войны, гибнут народы.

Страх — естественное чувство. Все дети рождаются только с двумя страхами: страхом падения и страхом перед громкими звуками. Все остальные страхи — это просто условные рефлексы, которые воспитывает в ребенке окружающий его мир и которым учат его родители. Цель естественного страха — воспитать осторожность. Осторожность помогает сохранить телу жизнь. Она произрастает из любви. Любви к своему Я.

Дети, которых заставляют почувствовать, что страх — плохое чувство, что его выражать нельзя и что, фактически, им не следует даже испытывать его, став взрослыми, будут иметь трудности с правильным отношением к своему страху.

Постоянно подавляемый страх становится тревогой, очень неестественным чувством.

Из-за тревоги происходят убийства. Начинаются войны, гибнут народы.

Любовь — естественное чувство. Когда ребенок может ее выразить и получить свободно и естественно, без ограничений и условий, без запретов и смущения, он не нуждается больше ни в чем. Ведь радость свободно выражаемой и получаемой любви самодостаточна. Но любовь, которой ставились условия и ограничения, которая деформирована правилами и законами, ритуалами и запретами, любовь, которую контролируют, которой манипулируют и которую сдерживают, становится неестественной.

Дети, которых заставляют почувствовать, что их естественная любовь — плохое чувство, что ее выражать нельзя и что, фактически, им не следует ее даже испытывать, став взрослыми, будут иметь трудности с правильным отношением к своей любви.

Постоянно подавляемая любовь становится страстью к обладанию, очень неестественным чувством.

Из-за страсти к обладанию происходят убийства. Начинаются войны, гибнут народы.

Таков порядок вещей. Если подавлять естественные чувства, они превращаются в неестественные реакции и рефлексы. Большинство людей подавляет в себе большую часть естественных чувств. А ведь они — ваши друзья. Они — ваш дар. Это ваши божественные инструменты, при помощи которых вы можете построить свою жизнь.

Эти инструменты даются вам при рождении. Их предназначение — помочь вам преодолевать жизненные пороги.

Почему эти чувства подавляются большинством людей?

Их этому научили. Им так сказали.

Кто?

Их родители. Те, кто их воспитал.

Почему? Зачем им так говорить?

Потому что так их учили их родители, а родителей их родителей научили их родители.

Да, да. Но почему? Что происходит?

Происходит то, что детей воспитывают не те, кто нужно.

Что это значит? Кто это "не те"? Мать и отец?

Мать и отец — не те люди, которые должны воспитывать своих детей?

Когда родители молоды. В большинстве случаев, фактически, просто чудо, что так много родителей настолько хорошо справляются со своей задачей.

Никто так мало не готов к воспитанию детей, как молодые родители. И, кстати, никто этого не знает лучше их самих.

Большинство родителей начинают воспитывать детей, имея очень незначительный жизненный опыт. Они едва успевают вырасти сами. Они все еще ищут ответы, все еще стремятся к разгадкам.

Они еще сами не открыли себя, но уже пытаются направить и обучить процессу открытия тех, кто еще более уязвим, чем они сами. Они еще не нашли своего места в жизни, а им приходится определять это место для других. Они все еще пытаются преодолеть последствия того, как плохо определили их жизненную цель их собственные родители.

Они еще не открыли. Кто Они Есть, но пытаются объяснить вам, кто вы такие. Необходимость сделать все правильно давит на них с огромной силой, а они даже не могут сделать "правильными" свои жизни. Поэтому все у них выходит не так — и их жизнь, и жизнь их детей.

Если повезет, они причинят детям не слишком большой вред. Их дети смогут, хотя это маловероятно, преодолеть его последствия прежде, чем передадут вред своим детям.

Большинство из вас приобретают мудрость, терпение, понимание и любовь, позволяющие быть замечательными родителями, тогда, когда вы уже не можете быть родителями.

Почему так? Я не понимаю. Я понимаю, что Твои наблюдения во многих случаях верны, но почему так?

Потому что молодым людям, способным рожать, никогда не было предназначено становиться воспитателями. На самом деле вы должны начинать воспитывать детей в том возрасте, когда на самом деле вы уже заканчиваете это делать.

Я все еще не совсем разобрался.

Человеческие существа биологически способны производить на свет детей, когда они еще сами дети, то есть — возможно, многие будут удивлены — до 40—50 лет.

Человеческие существа "сами дети" до 40—50 лет?

С определенной точки зрения. Я знаю, это сложно принять, но посмотри вокруг. Возможно, поведение твоей расы подтвердит Мои слова.

Беда в том, что в вашем обществе считают, что вы "взрослые" и готовы начать самостоятельную жизнь в возрасте 21 года. Прибавь к этому тот факт, что многих из вас воспитывали матери и отцы, которым самим было немногим больше 21, когда вы появились на свет, и ты начнешь видеть проблему.

Если бы тем, кто производит на свет детей, было предназначено их воспитывать, вы бы смогли рожать не раньше пятидесяти лет!

Воспроизводство должно было стать задачей молодых людей, у которых хорошо развитое и сильное тело. Воспитание должно было стать задачей стариков, у которых хорошо развит и силен ум.

В своем обществе вы настояли на том, чтобы те, кто производят на свет детей, были ответственны за их воспитание. В результате вы не только чрезвычайно усложнили задачу родителей, но также исказили многие энергии, имеющие отношение к сфере сексуальных отношений.

Э... Ты не мог бы объяснить?

Да.

То, что я здесь сказал, было замечено многими. Очень многие люди — возможно, большинство — в действительности не способны воспитывать детей, когда они способны их рожать. Однако сделав такое открытие, люди пришли к совершенно неверному решению проблемы.

Вместо того чтобы позволить молодым наслаждаться сексом, а, если при этом рождаются дети, поручить их воспитание старикам, вы запрещаете юношам и девушкам вступать в сексуальные отношения, пока они не будут готовы принять на себя ответственность за воспитание детей. Вы объявили "неправильным" получать сексуальный опыт до достижения такой готовности и таким образом создали табу вокруг того что должно было стать одной из самых чудесных радостей жизни.

Конечно, на такое табу молодость не обращает особого внимания, и по разумной причине; повиноваться ему совершенно неестественно.

У людей возникает желание завязывать отношения с противоположным полом и вступать в сексуальные отношения, как только они чувствуют внутренний сигнал, что они к этому готовы. Такова человеческая природа.

Но мысли ваших детей о собственной природе зависят скорее от того, что вы, родители, сказали им, чем от их внутреннего чувства. Они ждут, что вы им расскажете, что такое жизнь.

Поэтому, когда у них возникают первые импульсы заглядываться друга на друга, невинно играть друг с другом и исследовать "отличия" одного от другого, они смотрят на вас, ожидая сигнала. "Хорошая" ли эта часть человеческой природы? "Плохая" ли? Ее одобряют? Нужно ли ее подавлять? Сдерживать? Препятствовать ее проявлению?

Замечено: то, что многие родители говорили своим детям об этой части человеческой природы, зависело от самых разнообразных вещей: от того, что в свое время говорили им; что говорит их религия, что полагает их общество... От всего на свете, кроме одного: естественного порядка вещей.

Согласно естественному порядку вещей, у вашего вида половое созревание начинается в возрасте от 9 до 14 лет. Начиная с 15 лет половое влечение ярко выражено у большинства людей. Так начинается бег наперегонки со временем — дети упорно стремятся к наиболее полному высвобождению своей радостной сексуальной энергии, а родители не менее упорно пытаются их остановить.

В этой борьбе родители нуждаются в любой помощи и в любых союзниках, потому, как уже отмечалось, они просят своих детей не делать того, что является целиком и полностью частью их природы.

И вот взрослые изобрели разнообразнейшие семейные, культурные, религиозные, социальные и экономические прессы, ограничения и запреты, чтобы поддержать свои противостественные требования к детям. И дети постепенно начинают допускать, что их сексуальность противостественна. Как можно так стыдиться того, что "естественно", так пресекать, контролировать, сдерживать, подавлять, обуздывать и отрицать?

Ну, я думаю. Ты немного преувеличиваешь. Ты так не считаешь?

Правда? Как ты думаешь, какое влияние может оказать на четырех- или пятилетнего ребенка то, что его родители даже не употребляют правильное "название" определенных частей тела? Что вы таким образом говорите детям о своем восприятии этих частей тела и какое восприятие должно быть у них?

Да... Действительно, "Э..."

Ну, "мы просто не употребляем эти слова", как говаривала моя бабушка. Просто "пи-пи" звучит лучше.

Только потому, что у вас столько отрицательного "багажа" висит на настоящих названиях некоторых частей тела, что вы сами с трудом употребляете эти слова в обычной речи.

Конечно, в раннем возрасте дети не знают, почему у родителей такое отношение, просто у них создается впечатление, и часто неизгладимое впечатление, что определенные части тела "неправильные", и все, что с ними связано, неудобно, если не "неправильно".

Когда дети становятся подростками, они могут прийти к заключению, что это неправда. Но тогда им очень недвусмысленно говорят о связи между беременностью и сексом и о том, что им придется растить детей, которые у них родятся. Так у них появляется еще одна причина чувствовать, что выражать сексуальное влечение "неправильно", — и круг замыкается.

Все это привело к неразберихе и немалым бедствиям в вашем обществе — таков неизменный результат игр с природой.

Вы связали с сексуальными отношениями смущение, подавление и стыд, что привело к возникновению сексуальных нарушений, извращений и насилия.

Вы, как общество, всегда будете страдать, нарушая собственные правила, страдать от извращенных, насильственных проявлений тех естественных реакций, которые вы подавляете; вы всегда будете чувствовать, что вас заставляют стыдиться того, чего, как вы знаете в глубине души, вы никогда не должны стыдиться.

Значит, у Фрейда были основания говорить, что присущий человеку гнев может быть обусловлен сексуальными проблемами. Это глубоко укоренившаяся злоба из-за необходимости подавлять основные и естественные физиологические инстинкты, интересы и импульсы.

Многие ваши психиатры сумели это рассмотреть. Человек сердится, ибо знает; он не должен чувствовать стыд по поводу того, что так приятно, и все же чувствует и стыд, и вину.

Вначале человек начинает злиться на свое Я, — ибо как ему может нравиться то, что считается таким "плохим".

Затем, когда он наконец понимает, что его одурачили и что секс должен быть чудесной, благородной, восхитительной частью человеческой жизни, он начинает злиться на других: на родителей — за то, что они подавляют его желания, на религию — за то, что она его стыдит, на представителей противоположного пола — за то, что они его интересуют, на все общество — за то, что оно его контролирует.

В конце концов он начинает злиться на себя за то, что позволяет всему этому мешать себе.

Большая часть этого подавляемого гнева вылилась в создание искаженных и ошибочных моральных ценностей вашего современного общества. Это общество восхищается памятниками, скульптурами, юбилейными почтовыми марками, фильмами, картинами, телевизионными программами, прославляющими самые уродливые акты насилия, но скрывает — даже еще хуже, опошляет — самые прекрасные акты любви.

И все это — все это — произрастает из единственной идеи; тот, кто рождает детей, несет на себе ответственность за их воспитание.

Но если те, кто производят на свет детей, не способны их воспитать, кто же способен?

Все сообщество. В особенности — старики.

Старики?

В наиболее развитых расах и обществах именно старшее поколение взращивает, воспитывает, учит потомство и передает ему мудрость, знания и традиции своей расы. Позже, когда мы будем говорить об этих цивилизациях, Я вернусь к этому вопросу.

В любом обществе, где производство потомства в юном возрасте не считается "неправильным", потому что воспитанием подрастающего поколения занимаются старейшие его члены, на плечи людей не ложится чрезмерная ответственность и бремя, и поэтому им неизвестно подавление сексуальности, а также изнасилования, извращения и социально-сексуальные нарушения.

Есть ли такие общества на нашей планете?

Да, хотя они почти исчезли. Вы стремитесь искоренить их, ассимилировать, поскольку считаете их варварскими. В том, что вы называете цивилизованным обществом, дети (а также, соответственно, жены и мужья) считаются собственностью, личными вещами, и поэтому родители должны становиться воспитателями, ведь они должны заботиться о том, что им "принадлежит".

Главная идея, которая становится причиной многих общественных проблем, заключается в том, что супруги и дети являются личной собственностью, что они "ваши".

Мы рассмотрим вопрос о "собственности" позже, когда будем обсуждать жизнь высокоразвитых существ. Но сейчас просто задумайся об этом на минуту. Действительно ли человек эмоционально готов воспитывать детей в тот период, когда он готов их производить?

Правда в том, что большинство людей не готовы воспитывать детей даже в возрасте 30—40 лет. Да они и не должны быть готовы. Они не прожили достаточно как взрослые, чтобы передать своим детям глубокую мудрость.

Я уже слышал такую мысль. Марк Твен высказывал ее. Говорят, однажды он заметил: "Когда мне было 19, мой отец ничего не знал. Но когда мне исполнилось 35, я был просто поражен, как многому научился мой старик".

Он заметил совершенно правильно. Ваша юность вовсе не предназначалась для того, чтобы вы учили истинам, но для того, чтобы вы их накапливали. Как можно учить детей истине, которую вы еще не приобрели?

Конечно, нельзя. Поэтому вы заканчиваете тем, что твердите им единственную известную вам истину — истину, сказанную другими. Вашим отцом, матерью, вашей культурой, религией. Любую, всякую, но только не вашу. Потому что вы все еще ищете ее.

И вы будете продолжать искать и экспериментировать, и находить, и ошибаться, создавать и переделывать вашу истину, ваше представление о самих себе, пока не проживете на этой планете полстолетия или около того.

В конце концов вы, возможно, начнете устраиваться и сживаться с вашей истиной. И, вероятно, самая большая истина, к которой вы придете, состоит в том, что вообще нет неизменных истин; что истина, как сама жизнь, изменяется, растет, развивается и что, когда вы считаете, что процесс развития прекратился, он как раз только начинается.

Да, я уже пришел к такой мысли. Мне за 50, и именно к такому выводу я пришел.

Хорошо. Теперь ты мудрее. И старше. Вот теперь тебе следует воспитывать детей. А еще лучше — лет через десять. Именно людям преклонного возраста следует воспитывать потомство.

Именно старики знают истину — и жизнь. Что важно, а что нет. Что в действительности обозначают слова "правдивость", "честность", "верность", "дружба", "любовь".

Я понимаю, о чем Ты говоришь. С этим трудно согласиться, но многие из нас едва перешагнули из "стадии ребенка" в "стадию ученика", когда у них появились свои дети и они почувствовали, что надо начинать учить их. Поэтому мы и думаем: "Что ж, я буду учить их тому, чему учили меня мои родители".

Таким образом, грехи отцов да падут на головы их детей до седьмого колена.

Как это изменить? Как нам разорвать круг?

Доверьте воспитание детей вашим Уважаемым Старейшинам. Родители смогут видеться с детьми, когда того пожелают, жить с ними, если захотят, но они не должны быть единственными, кто отвечает за заботу о детях и их воспитание. Физические, социальные и духовные потребности детей должны удовлетворяться всем сообществом, образование и ценности должны быть предложены его старейшими членами.

Позже, когда будем говорить о других культурах во Вселенной, мы посмотрим на некоторые новые модели жизни. Но эти модели не сработают при вашем современном способе жизни.

Что Ты имеешь в виду?

Я имею в виду, что у вас происходит по неэффективной схеме не только воспитание детей, но вообще вся жизнь.

И снова, о чем Ты?

Вы отдалились друг от друга. Вы разорвали свои семьи, разбили мелкие сообщества в пользу больших городов. В этих городах живет больше людей, но существует меньше "племен", групп или кланов, члены которых видят частью своей личной ответственности ответственность за все общество. Таким образом, у вас, практически, нет старейшин. В любом случае, не рядом с вами.

Хуже того, вы не просто отдалили от себя стариков, вы их оттолкнули. Изолировали. Отобрали у них власть. И даже отвергли.

Некоторые члены вашего общества отвергают людей старшего поколения, утверждая, что они каким-то образом паразитируют на системе, требуя льгот, за которую молодым приходится платить все большую долю своих доходов.

Это так. Некоторые социологи предсказывают войну поколений. Стариков обвиняют, что они требуют все больше, хотя вклад их в жизнь общества становится все меньше. Сегодня количество людей преклонного возраста увеличилось из-за того что родившиеся в период демографического взрыва сейчас стареют, и к тому же сейчас люди вообще живут дольше.

Но если ваши старики не вносят свой вклад в жизнь общества, то только потому, что вы сами им не позволяете. Вы требуете, чтобы они уходили на пенсию именно тогда, когда они могут принести компании какую-то пользу, и исключаете их из активной общественной жизни именно тогда, когда их участие могло бы внести какой-то смысл в общественные события.

Это касается не только воспитания детей, но и политики, экономики, и даже религии, где у стариков была последняя точка опоры. Вы стали обществом поклонения юности и отрицания старости.

Ваше общество стало обществом одиночек. То есть обществом, состоящим из отдельных личностей, а не из групп.

Так как вы индивидуализировали и омолодили свое общество, вы потеряли большую часть его богатства и потенциала. Теперь у вас нет ни того, ни другого, и слишком многие из вас живут в эмоциональной и психологической нищете и на грани истощения.

Я снова хочу Тебя спросить, есть ли способ разорвать этот круг?

Во-первых, признайте и примите реальное положение вещей. Многие из вас живут в отрицании. Многие из вас притворяются, что все не так, как есть на самом деле. Вы лжете сами себе и не хотите слышать правду, а еще меньше — говорить ее.

Об этом мы тоже поговорим позже, когда обратимся к цивилизациям высших существ, потому что это отрицание, эта неспособность заметить и признать реальность далеко не безобидна. И, если вы действительно хотите изменить ситуацию, я надеюсь, что вы позволите себе услышать Меня.

Пришло время сказать правду, прямо и просто. Ты готов?

Готов. За этим я пришел к Тебе. Так начался весь этот разговор.

Правда часто неприятна. Она приятна только тем, кто не желает игнорировать ее. И тогда правда становится не только приятной, но и вдохновляющей.

Мне этот диалог кажется вдохновляющим. Пожалуйста, продолжай.

Есть серьезная причина для надежды и оптимизма. Я заметил, что ситуация начала меняться. В последнее время у вашего вида появилось больше стремления создавать сообщества и большие семьи. Вы начинаете выказывать старикам все больше почета, понимать значение и ценность их жизни и пользу, которую они вам приносят. Это большой шаг в чрезвычайно полезном направлении.

Так что ситуация "разворачивается в обратную сторону". Кажется, ваша цивилизация сделала этот шаг.

Нельзя произвести все изменения за один день. Невозможно, например, изменить всю систему воспитания детей, с обсуждения которой мы начали, одним махом. Но вы можете изменить свое будущее шаг за шагом.

Чтение этой книги — один из таких шагов. В этом диалоге мы еще вернемся ко многим важным моментам. И такое повторение будет неслучайным.

Ты спрашивал меня, как вам создать ваше будущее. Давай начнем с того, что посмотрим на ваше прошлое.

Какое отношение имеет прошлое к будущему?

Когда знаешь прошлое, легче предсказать все возможные варианты будущего. Ты пришел ко Мне с вопросом, как сделать твою жизнь лучше. Тебе будет полезно узнать, как вы пришли к вашему настоящему.

Я Буду говорить с тобой о власти и силе — и о разнице между ними. Я буду беседовать с тобой о придуманной вами фигуре Сатаны и о том, почему вы решили, что ваш Бог — это "он", а не "она".

Я буду говорить с тобой о том, кто Я Действительно Есть, потому что Я не такой, каким вы Меня изображаете в своей мифологии. Я опишу тебе Мое Бытие таким образом, что ты охотно заменишь мифологию космологией — настоящей космологией Вселенной, — и опишу взаимосвязь между Вселенной и Мной. Я расскажу тебе о жизни, о ее устройстве и о том, почему она так устроена. Вот о чем эта глава.

Узнав все это, ты сможешь решить, от чего из созданного твоей расой ты готов отказаться. Ведь предназначение третьей части нашего разговора, третьей книги — научить тебя строить новый мир и создавать новую реальность.

Дети Мои, вы слишком долго жили в тюрьме, возведенной собственными руками. Вам пора освободиться.

Вы заточили в темницу свои пять естественных чувств, подавив их и превратив в совершенно неестественные. Это принесло в ваш мир несчастья, смерть и разрушение.

На протяжении столетий нормой поведения на этой планете было "не потакать" своим эмоциям. Если чувствуешь печаль, преодолей ее; если чувствуешь гнев, задуши его; если чувствуешь зависть,

стыдись ее; если чувствуешь страх, поднимись над ним; если чувствуешь любовь, контролируй, ограничивай, сдерживай ее и убегай от нее — делай все что угодно, лишь бы не выразить ее в полную силу прямо здесь, прямо сейчас.

Вам пора освободиться.

На самом деле вы заточили в темницу свое Священное Я. Пора выпустить ваше Я на волю.

Я взволнован. Как мы начнем? С чего начнем?

Чтобы выяснять, как возникла современная ситуация, давай вернемся в тот период истории, когда ваше общество было реорганизовано. Во времена, когда мужчины стали доминирующим видом и решили, что им не следует выражать эмоции — а в некоторых случаях даже испытывать их.

Что Ты имеешь в виду, говоря "Когда общество было реорганизовано"? О чем идет речь?

На раннем этапе истории вы жили в матриархальном обществе. Потом его строй изменился, и возник патриархат. Изменив общество, вы отказались выражать свои эмоции. Вы назвали их проявление "слабостью". В это же время мужчины изобрели дьявола и Бога мужского рода.

Мужчины изобрели дьявола?

Да. Сатана был преимущественно мужским изобретением. В итоге, его приняло все общество, но отречение от чувств и изобретение "Нечистого" были частью мужского бунта против матриархата, когда женщины управляли всем с позиции своих чувств. Они занимали все правительственные посты, им принадлежала вся религиозная власть, все влияние в сфере коммерции, науки, образования и целительства.

А какая власть была у мужчин?

Никакой. Мужчинам приходилось оправдывать свое существование, потому что в них не видели особой пользы, кроме их способности оплодотворять женские яйцеклетки и передвигать тяжелые предметы. Их роль была схожей с ролью рабочих муравьев и пчел. Они выполняли тяжелую физическую работу, а также были ответственны за воспроизводство и охрану детей.

Мужчинам понадобились сотни лет, чтобы найти и создать для себя более значимое место в структуре такого общества. Прошли века, прежде чем мужчинам позволили принимать участие в делах хотя бы своего клана, прежде чем они получили право голоса в принятии общественных решений. Женщины считали мужчин недостаточно развитыми, чтобы разбираться в таких вопросах.

Надо же! Трудно представить себе общество, в котором целому классу людей запрещено даже голосовать просто по причине их половой принадлежности.

Мне нравится твое чувство юмора. Правда, нравится. Мне продолжать?

Пожалуйста.

Прошли еще столетия, прежде чем мужчины сам начали думать о том, чтобы самим занять те руководящие посты, за которые им наконец разрешили голосовать. Другие позиции влияния и власти в их цивилизации им были так же недоступны.

Мужчинам делает честь то обстоятельство, что, получив возможность занимать позиции власти в обществе и поднявшись над своей бывшей ролью производителей и, фактически, рабов, они никогда не пытались отплатить женщинам той же монетой, и женщины получали то уважение, власть и влияние, которого заслуживают все человеческие существа, независимо от пола.

Ты снова шутишь.

О, извини. Я что, ошибся планетой?

Давай вернемся к нашему рассказу. Но, прежде чем перейти к изобретению "дьявола", давай немного поговорим о власти. Ибо изобретение Сатаны связано непосредственно с проблемой власти.

Ты собираешься сказать, что в современном обществе вся власть принадлежит мужчинам, так? Позволь мне забежать немного впереди объяснить, почему, по-моему, так случилось.

Ты сказал, что во времена матриархата роль мужчин была весьма схожа с ролью рабочих пчел, которые служат пчелиной царице. Что они выполняли тяжелую физическую работу, а также были ответственны за воспроизводство и охрану детей. А мне хочется сказать: "Так что же изменилось? Именно этим они занимаются и сейчас". И я могу поклясться, что многие мужчины согласятся, что не так много изменилось с тех пор, просто мужчины сумели добиться платы за выполнение своей "неблагодарной работы". У них действительно больше власти.

Практически вся власть.

Ну хорошо, вся власть. Но я вижу иронию в том, что представители каждого пола считают, будто именно они выполняют всю неблагодарную работу, в то время как противоположный пол наслаждается жизнью. Мужчин возмущают женщины, которые пытаются отобрать часть их власти, и они заявляют, что будь они прокляты, если, делая все то, что они делают для своей цивилизации, они не будут хотя бы обладать той властью, которая для этого нужна.

Женщин возмущает, что мужчинам принадлежит вся власть, и они заявляют, что будь они прокляты, если они будут продолжать делать для цивилизации то, что они делают, и при этом оставаться бесправными.

Ты правильно проанализировал ситуацию. И мужчины, и женщины прокляты повторять свои собственные ошибки в бесконечном цикле созданных ими самими страданий, пока одна из сторон не поймет, что в жизни важна не власть, а сила. И пока и те, и другие не увидят, что стремиться нужно не к отчуждению, но к единению. Потому что именно в единении заключена внутренняя сила, а в отчуждении она рассеивается, оставляя чувство слабости и бессилия, и таким образом, желание добиться власти.

Вот что Я вам скажу:

Уничтожьте пропасть, что пролегла между вами, покончите с иллюзией отчуждения, и вы вернетесь к источнику своей внутренней силы. Там вы найдете истинное могущество. Силу делать все, что

угодно. Силу быть тем, кем угодно. Силу иметь все, что угодно. Ибо могущество созидания берет начало во внутренней силе, которая возникает в единении.

Вот правда об отношениях между вами и вашим Богом — точно так же как это по-настоящему честно о ваших взаимоотношениях с другими людьми.

Перестаньте видеть себя отдельными существами, и вы обретете подлинное могущество, возникающее из внутренней силы единения. Вы обретете эту власть как всемирное сообщество и как индивидуальная часть целого и сможете пользоваться ею по вашему желанию.

Но запомните следующее:

Могущество возникает из внутренней силы. Внутренняя сила не возникает из внешней власти. Большинство людей в мире понимают все наоборот.

Власть без внутренней силы — иллюзия. Внутренняя сила без единения — ложь. Ложь, которая не принесла никакой пользы вашей расе, но которая, тем не менее, глубоко укоренилась в вашем сознании. Вы думаете, что внутренняя сила возникает из изолированности и отдельности, но это не так. **Отделение от Бога и друг от друга — причина всех ваших проблем и страданий.** И все же отделение продолжает маскироваться под силу, и ваша политика, экономика, и даже религии, увековечивают эту ложь.

Из этой лжи родились все войны и вся классовая борьба, которая приводит к войнам; вся вражда между расами и полами; вся борьба за власть, которая приводит к такой вражде; все личные несчастья и страдания и вся внутренняя борьба, которая приводит к страданиям.

Но вы по-прежнему упорно цепляетесь за эту ложь, куда бы она вас ни вела, даже когда она ведет вас к самоуничтожению.

Вот что я вам скажу:

Узнайте правду, и правда освободит вас.

Нет отделения. Ни друг от друга, ни от Бога, ни от всего сущего.

Я снова и снова буду повторять эту истину на страницах нашей книги. Снова и снова Я буду говорить о ней.

Поступайте так, как будто вы не отдельны ни от чего, и вы исцелите грядущее вашего мира.

Это величайший секрет всех времен. Это ответ, который человек искал на протяжении тысячелетий. Это решение проблемы, к которому он стремился, откровение, о котором он молился.

Поступайте так, как будто вы не отдельны ни от чего, и вы исцелите мир.

Осознайте, что вопрос не во власти над, а в силе вместе с...

Спасибо Тебе. Я понял. Давай вернемся немного назад. Значит, сначала женщины имели власть над мужчинами, а сейчас все наоборот. Мужчины изобрели дьявола, чтобы отобрать власть у женщин — вождей кланов и племен?

Да. Они использовали страх, потому что страх был их единственным инструментом.

И опять-таки, немного изменилось с тех пор. Мужчины и сегодня поступают так же. Бывает так, что, даже не пытаясь обратиться к здравому смыслу, мужчины используют страх. Особенно если это большие и сильные мужчины. (Или большие или сильные нации.) Иногда кажется, что у мужчин это врожденное. Что это заложено на клеточном, уровне. Кто силен, тот и прав. Сила — это власть.

Да. Так продолжается со времен падения матриархата.

Как это произошло?

Об этом Я кратко расскажу дальше.

Тогда продолжай, пожалуйста.

Чтобы получить власть во времена матриархата, мужчинам пришлось убеждать, что им следует дать больше власти над собственной жизнью, — убеждать не женщин, а других мужчин.

В конце концов, жизнь текла гладко, и у мужчин могла быть доля похуже, чем, просто отработав день и таким образом доказав свою полезность, заниматься сексом. Поэтому бесправным мужчинам было нелегко убедить других бесправных мужчин, что нужно стремиться к власти. Пока они не открыли страх.

Страх был единственным, на что не рассчитывали женщины.

Этот страх вырос из семян сомнения, посеянных самими недовольными из мужчин. Это были обычно наименее "желанные" мужчины, не мускулистые, непривлекательные, на которых, соответственно, женщины обращали меньше всего внимания.

Держу пари, что на их жалобы не обращали внимания, потому что считали их проявлениями злобы из-за сексуальной неудовлетворенности.

Правильно. И недовольным пришлось использовать единственный доступный им инструмент. Поэтому они задумали взрастить страх из семян сомнения. "А что, если женщины неправы? — спрашивали они. — А что, если их способ управления миром не лучший? А что, если он ведет все общество — и всю расу — к несомненному и неотвратимому уничтожению?"

Большинство мужчин не могли в это поверить. В конце концов, разве женщины не были прямыми потомками Богини? Разве женщины, фактически, не были точными физическими копиями Богини? И разве Богиня плоха?

Учение о Богине было столь могущественным, столь распространенным, что у мужчин не было другого выхода, кроме как изобрести дьявола. Сатану, чтобы противодействовать безграничной доброте Великой Матери, в которую верили и которой поклонялись люди матриархата.

Как им удалось всех убедить, что есть такая сущность — "нечистый"?

Все их общество понимало теорию "гнилого плода". Даже женщины видели и знали по собственному опыту, что некоторые дети просто были "плохими", что бы они ни предпринимали. Особенно, как всем было известно, мальчики, которых просто невозможно контролировать.

Так возник миф.

Однажды, говорил этот миф, Великая Мать, Богиня из Богинь, произвела на свет ребенка, который оказался нехорошим. Как ни старалась Мать его изменить, ребенок не становился хорошим. В конечном счете он вступил со своей Матерью в борьбу за ее трон.

Это было слишком даже для любящей и всепрощающей Матери. Мальчик был навсегда изгнан, но продолжал показываться в хитроумных обличьях и костюмах, иногда прикидываясь даже самой Матерью.

Этот миф дал мужчинам основания спросить: "Откуда мы можем знать, что Богиня, которой мы поклоняемся, действительно Богиня? Это может быть тот плохой ребенок, который теперь вырос и хочет нас одурачить".

Таким способом одни мужчины заставили всех мужчин, вначале беспокоиться, потом сердиться на женщин за то, что те не воспринимают их беспокойство всерьез, а в итоге восстать против них.

Так было создано существо, которое вы сейчас называете Сатаной. Было несложно создать миф о "плохом ребенке" и убедить даже женщин клана в возможности его существования. Так же несложно было заставить всех поверить, что плохой ребенок был мальчиком. Разве мужчины не были низшим полом?

Таким способом была создана мифологическая проблема. Если "плохой ребенок" — мужчина, если "нечистый" мужского пола, кто же сможет победить его? Конечно, не Богиня-женщина. Потому что, умно говорили мужчины, если дело касается мудрости и проницательности, чистоты и сострадания, планирования и размышлений, никто не сомневается в превосходстве женщин. Но разве не мужчина нужен, когда речь идет о грубой силе?

Ранее, в мифологии Богини, мужчины были просто консортами, спутниками женщин и исполняли роль слуг и реализовывали свое здоровое желание в сладострастном прославлении великолетия своей Богини.

Но теперь нужен был мужчина, который мог больше; мужчина, который мог также защитить Богиню и поразить ее врага. Эта трансформация прошла не за один день, но за долгие годы. Постепенно, очень постепенно в своей духовной мифологии общество начинало видеть в мужчине консорте защитника, так как теперь, когда было от кого защищать Богиню, такой защитник был явно необходим.

От мужчины как защитника до мужчины как равного партнера, стоящего рядом с Богиней, один шаг. Был создан Бог-мужчина, и некоторое время Боги и Богини правили в мифологии вместе.

Потом, опять же постепенно, Боги получили более крупные роли. Необходимость в защите и силе стала замещать необходимость в мудрости и любви. В новой мифологии родился новый вид любви. Любви, которая защищает грубой силой. Но это также была любовь, которая домогается того, кого она защищает, которая ревнует своих Богинь, которая теперь не только служит удовлетворению их сексуальных желаний, но также борется и умирает за них.

Стали возникать мифы о Богах с огромной властью, которые спорили и сражались из-за Богинь несравненной красоты. Так родился ревнивый Бог.

Поразительно.

Подожди. Мы приближаемся к концу, но осталось еще немного.

Не так уж много времени прошло, и ревность Богов простерлась не только на Богинь, но на все создания во всех государствах. "Лучше вам любить Меня, — требовали эти ревнивые Боги, — и никакого другого Бога — иначе..."

Так как мужчины были самым сильным видом, а Боги были самыми сильными из мужчин, спорить с новой мифологией не приходилось.

Стали возникать рассказы о тех, кто посмел спорить и погиб. Так родился яростный Бог.

Вскоре вся идея Божественности была извращена. Вместо того чтобы быть источником всей любви, Боги стали источником всего страха.

Модель любви, которая была в основном женской, — бесконечно терпимой любви матери к ребенку, и даже любви женщины к ее не слишком умному, но в конце концов полезному мужчине, — была замещена ревнивой, гневливой любовью требовательного и нетерпимого Бога, который не выносит вмешательства в свои дела, не допускает безразличия к себе и не прощает ни одной обиды.

Улыбка довольной Богини, испытывающей безграничную любовь и мягко подчиняющейся законам природы, сменилась строгим ликом не столь довольного Бога, провозглашающего свою власть над законами природы и на веки вечные ограничивающего любовь.

Таков Бог, которому вы сегодня поклоняетесь, и так вы пришли к тому, что у вас есть сейчас.

Поразительно. Интересно и поразительно. Но зачем нам знать все это?

Вам важно знать, что вы всё это выдумали. Идея о том, что "кто силен, тот и прав" и что "власть — это сила", была рождена в созданных мужчинами теологических мифах.

Бог ярости, ревности и злобы был воображаемым. Но то, что вы воображали так долго, стало реальным. Некоторые из вас до сих пор считают такого Бога реальным. Хотя этот образ не имеет ничего общего с конечной реальностью, или с тем, что происходит на самом деле.

И что же происходит?

То, что ваша душа жаждет высшего переживания самой себя, какое только она может представить. С этой целью она пришла в ваш мир — реализовать себя (то есть сделать себя реальной) через жизненный опыт.

Потом она открыла радости плоти — не только секс, но все виды таких радостей — и, погрузившись в них, постепенно забыла о радостях духа.

А ведь это тоже радости, более великие радости, чем когда-либо может дать вам тело. Но душа забыла об этом.

Хорошо, теперь мы отдаляемся от истории и возвращаемся к тому, на чем Ты уже останавливался в этом разговоре. Ты не мог бы повторить?

Вообще-то мы не отдаляемся от истории. Мы связываем все воедино. Видишь ли, в действительности все очень просто. Цель вашей души — причина ее прихода в тело — быть и выражать того, Кто Вы Действительно Есть. Душа жаждет этого, жаждет познать себя и свой собственный жизненный опыт.

Эта жажда познания — жизнь, стремящаяся к бытию. Это Бог, который хочет выразить себя. Бог ваших историй не таков, каков он на самом деле. Вот в чем дело. Ваша душа — это инструмент, с помощью которого Я выражаю и испытываю Сам Себя.

Разве это в значительной мере не ограничивает Твой опыт?

Ограничивает и не ограничивает. Все зависит от вас. Вы становитесь Моим выражением и Моим опытом на любом уровне, который выбираете. Были люди, которые выбирали величайшие уровни выражения. Выше Иисуса Христа не было никого, хотя были другие, которые были так же высоки.

Христос — не высший пример? Он не Богочеловек?

Христос — высший пример. Просто Он не единственный пример человека, который достиг высшего состояния. Христос — Богочеловек. Но Он не единственный человек, подобный Богу.

Каждый человек — "Богочеловек". Ты — это Я, выражающий себя в твоей теперешней форме. Но не беспокойся о том, что ты ограничиваешь Меня, и о том, каким ограниченным это Меня делает. Ибо Я неограничен, и никогда не был ограничен. Ты думаешь, вы — единственная форма выражения, избранная Мной? Ты думаешь, вы единственные создания, которых я наполнил Моей Сущностью?

Я говорю тебе: Я в каждом цветке, каждой радуге, каждой звезде на небесах, Я все в и на каждой планете, вращающейся вокруг каждой звезды.

Я — шепот ветра, тепло вашего солнца, невероятная неповторимость и исключительное совершенство каждой снежинки.

Я — величественность парящего полета орла и чистота лани в степи; храбрость льва, мудрость древних.

Я не ограничен только теми способами выражения, которые есть на вашей планете. Вы не знаете Кто Я Есть, вы только думаете, что знаете. Но не думайте, что Тот, Кем Я Являюсь, ограничен лишь вами или что моя Божественная Сущность — тот самый Святой Дух — был дан вам и только вам. Это высокомерная и ложная мысль.

Мое Бытие во всем. Всем. Всеобщность — Мое выражение. Всецелость — Моя природа. Нет того, чем Я Не Являюсь, и быть того, чем Я Не Являюсь, не может.

Моя цель при создании вас, мои благословенные создания, заключалась в том, чтобы я смог испытать Себя как Создателя Своего Собственного Опыта.

Некоторые люди не поймут. Помогите всем нам понять.

Аспект Бога, который могло создать только очень особенное существо, — это аспект Меня как Создателя.

Я не Бог ваших мифологий, и я не Богиня. Я Создатель — Тот, Кто Создает. Но Я избираю познавать Себя через Мой Собственный Опыт.

Точно так же как Я познаю Мое совершенное строение через снежинку. Мою восхитительную красоту через розу, так Я познаю Мою созидательную силу через вас.

Вас я наделил способностью сознательно создавать ваш жизненный опыт — такой же способностью, какая есть у Меня.

Через нас Я могу познать каждый аспект Себя. Совершенство снежинки, восхитительная красота розы, храбрость льва, величественность орла — все присуще вам. Все это Я вложил в вас — и еще одно: сознание, чтобы вы все это осознали.

Так вы стали обладать самосознанием. И так вы получили величайший дар, потому что вы осознали, что вы — это вы. И это именно то, чем Я Являюсь.

Я — это Я, осознающий, что Я есть Я. Вот что означает утверждение "Я Есть То, Что Я Есть".

Вы Часть Меня, которая является осознанием, переживаемым на опыте.

И то, что вы испытываете (и что Я испытываю через вас), — это Я, создающий Себя.

Я постоянно нахожусь в процессе созидания Самого Себя.

Означает ли это, что Бог не является константой? Означает ли это, что Ты не знаешь, Чем Ты будешь в следующий момент?

Откуда Я могу знать? Ты еще не решил!

Давай разберемся. Я решаю все это?

Да. Ты — это Я, выбирающий быть С собой.

Ты — это Я, выбирающий быть тем, Что Я Есть, — и выбирающий, чем Я стану.

Вы создаете этот опыт все вместе. Вы делаете это на индивидуальной основе, когда каждый из вас решает, Кто Вы Есть, и испытывает это. Вы делаете это коллективно как созидающее коллективное существо, которым вы являетесь.

Я — коллективный опыт множества вас!

И Ты действительно не знаешь, кем Ты будешь в следующий момент?

Минуту назад Я повел себя беспечно. Конечно, Я знаю. Я знаю уже все ваши решения, поэтому Я знаю, Кто Я Есть, Кем Я Всегда Был и Кем Я Всегда Буду.

Как Ты можешь знать, кем я выберу быть, что делать или иметь в следующий момент, а тем более что вся человеческая раса собирается выбрать?

Просто. Ты уже совершил выбор. Все, чем ты когда-либо будешь, что когда-либо будешь делать или иметь, ты уже сделал. Ты делаешь это прямо сейчас!

Видишь ли, нет такого понятия, как время.

Об этом мы тоже уже говорили.

Это стоит повторить.

Да. Расскажи мне еще раз, как это работает.

Прошлое, настоящее и будущее — это концепции, созданные вами, реалии, которые вы изобрели, чтобы создать контекст, в котором вы сможете выстраивать свой теперешний жизненный опыт. В противном случае, все события вашей (Нашей) жизни накладывались бы друг на друга.

В действительности они и накладываются — то есть происходят в одно и то же "время", — просто вы не знаете этого. Вы заключили себя в раковину восприятия, которая закрывает от вас Абсолютную Реальность.

Я подробно объяснял это во второй книге. Тебе может быть полезно перечитать ее, чтобы идеи, высказанные здесь, обрели контекст.

Я хочу подчеркнуть здесь, что все происходит одновременно. Все. Так что — да, Я действительно знаю, чем Я "буду", что Я "есть" и чем Я "был". Я всегда это знаю. То есть знаю все.

Так что, как видишь, у тебя нет возможности Меня удивить.

Ваша история — вся земная драма — была создана для того, чтобы вы смогли познать, Кто Вы Есть, на своем собственном жизненном опыте. Вам специально помогли забыть, Кто Вы Есть, чтобы потом вы смогли вспомнить, Кто Вы Есть, снова и создать это.

Потому что я не могу создать то, чем я уже являюсь, если я уже переживаю то, что я есть. Я не могу создать рост шесть футов, если мой рост уже шесть футов. Мне нужно быть ниже шести футов или по крайней мере думать, что я ниже.

Точно. Ты превосходно все понял. И, поскольку самое сильное желание души (Бога) — переживать Себя как Создателя, а все уже было создано, у Нас не было другого выхода, как только найти способ забыть все о созданном Нами.

Я просто поражен, что мы нашли выход из этой ситуации. Попытки "забыть", что все мы Одно и что то Одно, которым мы являемся, — это Бог, наверно, похожи на попытки забыть, что в комнате есть розовый слон. Как нам удалось так загнипнотизировать себя?

Ты только что прикоснулся к тайной причине всей физической жизни. Вас загнипнотизировала жизнь на физическом уровне. И это правильно, потому что эта жизнь — невероятное приключение!

Чтобы помочь Нам забыть, Мы использовали закономерность, которую некоторые из вас назвали бы Принципом Удовольствия.

Высшая природа любого удовольствия заключена в том его аспекте, который заставляет вас создавать то, Кем Вы Действительно Являетесь, прямо здесь и сейчас — и воссоздавать то, Кем Вы Есть, снова и снова на следующем, высшем уровне великолетия. Это высшее удовольствие Бога.

Низшая природа любого удовольствия заставляет вас забыть, Кто Вы Действительно Есть. Не осуждайте низшую природу, ибо без нее вы не смогли бы испытать вышнюю.

Похоже, что удовольствия плоти сначала заставляют нас забыть, Кто Мы Есть, а потом становятся тем самым средством, которое помогает нам вспомнить!

Ты попал в точку. Использование физического удовольствия как средства вспомнить, Кто Вы Есть, достигается посредством поднятия через тело основной энергии всей жизни.

Эту энергию вы иногда называете сексуальной. Ее поднимают по внутреннему каналу вашего существа до точки, которую вы называете Третьим Глазом. Она расположена над переносицей. Поднимая энергию, вы заставляете ее курсировать по всему телу. Это похоже на внутренний оргазм.

Как это делается? Как ты делаешь это?

Подними ее мысленно. Именно так, мысленно подними ее по внутреннему пути, обозначенному точками, которые вы называете чакрами. Если жизненную энергию поднимать постоянно, у человека возникает вкус к этому опыту точно так же, как возникает сексуальный голод.

Опыт поднятия энергии очень тонкий. Он быстро становится самым желаемым опытом. И все же вы никогда не потеряете вкус к опусканию энергии — к низшим страстям — да вам и не нужно пытаться. Потому что в жизни высшее не может существовать без низшего, как Я указывал тебе много раз. Добравшись до высшего, ты должен вернуться к низшему, чтобы снова испытать удовольствие перехода к высшему.

В этом священный ритм жизни. Вы подчиняетесь ему не только тогда, когда перемещаете энергию внутри своего тела. Вы также подчиняетесь ему, перемещая великую энергию внутри Тела Бога.

Вы воплощаетесь в низшие формы, потом развиваетесь и достигаете высших уровней сознания. Вы просто поднимаете энергию в Тела Бога. Вы есть эта энергия. И когда вы достигаете высшего состояния, вы испытываете его в полной мере. Затем вы решаете, что еще хотите испытать и куда в Сфере Относительности вы хотите отправиться, чтобы получить этот опыт.

Вы можете пожелать снова испытать, как вы становитесь своим Я — это действительно восхитительный опыт, — то есть заново пройти свой путь в Космическом Колесе.

Это то же самое, что "кармическое колесо"?

Нет. Никакого "кармического колеса" не существует. Во всяком случае, в таком виде, как вы его себе представляете. Многие из вас считают, что вы не живете в кармическом колесе, а крутитесь, как белка в колесе, отрабатывая долги прошлых поступков и героически стараясь не создать новых. Именно это некоторые из вас называют "колесом кармы". Такая концепция не очень отличается от некоторых западных теологий, потому что и в первой, и во второй парадигме людей рассматривают как ничтожных грешников, стремящихся достичь чистоты, чтобы подняться на следующий духовный уровень.

Тот опыт, который Я описал здесь, Я называю Космическим Колесом, потому что в нем нет ничего, связанного с ничтожеством, оплатой долгов, наказаниями или "очищением". Космическое Колесо просто описывает конечную реальность, которую вы могли бы назвать космологией Вселенной.

Это цикл жизни, который Я иногда называю Процессом. Такой термин наглядно описывает природу вещей, не имеющую ни начала, ни конца; он описывает непрерывную тропу от всего ко всему, по которой душа радостно путешествует через вечность.

Это священный ритм жизни, согласно которому вы перемещаете Энергию Бога.

Ух ты, мне никогда никто не объяснял это такими простыми словами! Думаю, что никогда раньше я не понимал всего этого так ясно.

Именно за ясностью ты пришел ко Мне. В пей смысл нашей беседы. Я рад, что ты достиг ее.

И правда, в Космическом Колесе нет "высшего" или "низшего". Да и как может быть? Это ведь колесо, а не лестница.

Великолепно. Великолепный образ и великолепное понимание. Поэтому не осуждайте того, что вы называете низшими, низменными, животными инстинктами человека, но благословляйте их, почитайте их как тропу, по которой и посредством которой вы найдете путь домой.

Это освободит многих людей от большого чувства вины, связанного с сексом.

Именно поэтому Я говорил: играйте, играйте, играйте с сексом — и со всем в жизни!

Смешивайте то, что вы называете священным, со святотатственным ибо, пока вы не увидите ваши алтари как главное место любви, а ваши спальни — как главное место поклонения, вы ничего не увидите.

Вы думаете, что "секс" отделен от Бога? Вот что я вам скажу: Я в ваших спальнях каждую ночь!

Так вперед! Смешивайте то, что вы называете поверхностным, и то, что называете глубоким, чтобы увидеть, что между ними нет разницы, и испытать Все как Одно. Потом, продолжая развиваться, вы не будете считать, что отказываетесь от секса, но поймете, что просто наслаждаетесь им на более высоком уровне. Потому что все в жизни — СЕКС — Обмен Синергической Энергией.

Если вы увидите это в сексе, вы увидите это во всем в жизни. Даже в ее окончании, которое вы называете "смертью". В момент своей смерти вы не будете считать, что расстаетесь с жизнью, но просто наслаждаетесь ею на более высоком уровне.

Когда вы наконец увидите, что в Божьем Мире нет отделения, что нет ничего, что не является Богом, вы расстанетесь с изобретением мужчин, которое называете Сатаной.

Если Сатана и существует, то он существует как каждая ваша мысль об отдельности от Меня, Вы не можете быть отдельными от Меня, потому что Я Есть Все Сущее.

Мужчины изобрели дьявола, чтобы при помощи страха заставить других выполнять их желания, и угрожали отделением от Бога, если их желания не будут выполнены. Осуждение, приговор к вечному огню ада были тактикой предельного страха. Но теперь вам больше не нужно бояться. Ибо ничто не может, и ничто не будет отделять вас от Меня.

Вы и Я — Одно. Иначе и быть не может, если Я То, Что Я Есть: Все Сущее.

Зачем Мне осуждать Себя? И как Я это сделаю? Как могу Я отделить Себя от Себя, если Я Сам — Все Сущее и не существует ничего больше?

Моя цель — развиваться, а не осуждать; расти, а не умирать; испытывать, а не отказаться от опыта. Моя цель — Быть, а не прекратить Быть.

У Меня нет способа отделить Себя от вас — или от чего-либо другого. "Ад" — просто незнание этого. "Спасение" — полное знание и понимание. Теперь вы спасены. Вам больше не нужно беспокоиться о том, что случится с вами "после смерти".

Не могли бы мы уделить минуту теме смерти? Ты сказал, что эта третья книга будет о высших истинах; о вселенских истинах. Но за все время наших бесед мы совсем немного говорили о смерти — и о том, что происходит после нее. Давай поговорим сейчас. Давай перейдем к этому.

Хорошо. Что ты хочешь знать?

Что происходит, когда человек умирает?

А что бы ты выбрал?

Ты хочешь сказать, что происходит именно то, что мы выбираем?

Неужели ты думаешь, что перестанешь создавать только потому, что умер?

Не знаю. Именно поэтому я Тебя и спрашиваю.

Справедливо. (Между прочим, ты знаешь сам, но, как Я погляжу, забыл, — и это замечательно. Все произошло по плану.)

Умирая, ты не перестанешь создавать. Это для тебя достаточно определенно?

Да.

Хорошо.

А причина, по которой ты не перестанешь создавать, когда умираешь, — в том, что ты никогда не умираешь. Не можешь. Потому что ты есть сама жизнь. А жизнь не может не быть жизнью. Поэтому ты не можешь умереть.

В мгновение смерти происходит вот что: ты продолжаешь жить.

Именно поэтому так много людей, которые "умерли", не верят в это — они не ощущают себя мертвыми. Напротив, они чувствуют себя (потому что так и есть) очень живыми. Отсюда путаница.

Сущность может видеть лежащее тело, все съежившееся и неподвижное; внезапно оказывается, что она движется сама по себе. Часто она ощущает, что буквально летает по комнате — или перемещается мгновенно в любое место. Если она стремится к определенной точке, то внезапно и ней оказывается.

Если душе (так мы назовем Сущность) станет интересно "Надо же, почему мое тело не движется?" — она там и окажется, паря над самым телом и с любопытством наблюдая его неподвижность.

Если кто-то входит в комнату и душа думает: "Кто это?" — тотчас же она оказывается лицом к лицу или рядом с этим человеком.

Таким образом, в это короткое время душа узнает, что может оказаться где угодно — со скоростью своей мысли.

Душу охватывает чувство невероятной свободы и легкости. Сущности обычно требуется некоторое время, чтобы "привыкнуть" к тому, чтобы порхать вслед за каждой мыслью.

Если у человека были дети, где бы они ни были, душа, душа тотчас же рядом с ним и, как только он о них думает. Таким образом душа узнает, что не только может оказываться где угодно со скоростью мысли, но и находиться одновременно в двух местах. Или в трех. Или в пяти.

Она может, без всяких трудностей или замешательства, существовать, наблюдать и что-то деть одновременно во всех этих местах. Затем она может снова вернуться и "собраться" воедино, просто заново сфокусировавшись

В следующей жизни душа помнит то, что хорошо было бы запомнить в предыдущей — что все результаты создаются мыслью и что проявление является результатом намерения

На чем я фокусирую свое намерение, то и становится моей реальностью

Именно Единственное отличие состоит в скорости, с которой ты переживаешь результат. В физической жизни между мыслью и опытом может быть промежуток. В духовном мире промежутка нет, результат следует мгновенно.

Только что ушедшие души поэтому учатся выражать мысли с большой осторожностью, ведь, о чем бы они ни подумали, это становится их опытом.

Я здесь очень свободно употребляю слово "учиться"; это скорее образное выражение, чем фактическое описание. Более точным был бы термин "вспоминать".

Если бы физически воплощенные души научились контролировать мысли столь же быстро и эффективно, что и духовно воплощенные, изменилась бы вся их жизнь.

В создании индивидуальной реальности контроль мыслей — или то, что некоторые называют молитвой, — это все.

Молитвой?

Контроль мыслей — это наивысшая форма молитвы. Поэтому думай только о хороших, добродетельных вещах. Не живи в негативности и темноте. И даже в те мгновения, когда все выглядит мрачно — особенно в эти мгновения, — видь лишь совершенство, выражай лишь благодарность и воображай лишь, какое проявление совершенства выберешь в следующий раз.

Это невероятно. Это не невероятный кусок информации. Спасибо за это переживание.

Спасибо за его восприятие. В некоторые моменты ты "чище", чем в другие. В какие-то мгновения ты более открыт — как только что вымытое ситечко. Оно более "открыто". Открыто больше отверстий.

Хорошая формулировка. Делаю, что только могу.

Подведем итог: Освобожденные души быстро запоминают, что следует с большой осторожностью выражать и контролировать мысли, потому что создают и переживают все, о чем бы ни думали.

Скажу снова — то же касается душ, все еще обитающих в теле, затем исключением, что результаты для них обычно не мгновенны. И именно промежуток "времени" между мыслью и воплощением —

который может составлять дни, недели, месяцы или даже годы — создает иллюзию, что вещи происходят с тобой, не благодаря тебе. Это иллюзия, заставляющая тебя забыть, что причиной всего являешься ты.

Как уже несколько раз объяснялось, это забывание "встроено в систему". Это часть процесса. Ведь ты не можешь создавать Того, Кто Ты Есть, не забыв, Кем Ты Был. Таким образом, иллюзия, вызывающая забывание, — специально созданный эффект.

Поэтому, когда ты покинешь тело, большой неожиданностью будет мгновенная и очевидная связь между мыслями и их воплощением. Вначале шокирующая, эта неожиданность будет становиться очень приятной по мере того, как ты начнешь помнить, что в создании своего опыта служишь причиной, не следствием.

Почему до смерти между мыслью и созданием проходит столь ко времени, а после смерти никакого промедления нет?

Потому что ты работаешь в рамках иллюзии времени. Вне тела между мыслью и созданием промедления нет, потому что ты также и вне параметра времени.

Другими словами, как Ты часто говорил, времени не существует.

Не так, как ты это понимаешь. Явление "времени" — на самом деле функция точки зрения.

Почему оно существует, пока мы в теле?

Ты его вызываешь, двигаясь в нем и принимая свою настоящую точку зрения, ты используешь эту точку зрения как инструмент, при помощи которого можешь исследовать и наблюдать переживания более полно, выделяя их из одного происшествия в отдельные отрывки.

Жизнь — это одно происшествие, событие в Космосе, происходящее прямо сейчас. Оно происходит все сразу. Везде.

Нет никакого "времени", кроме сейчас. Нет никакого "места", кроме здесь. Здесь и сейчас — вот Все, Что Есть.

Ты выбрал испытывать великолепие здесь и сейчас во всех подробностях, переживать свое Божественное "Я" как создатель реальности здесь и сейчас. Было лишь два пути — два поля опыта, — чтобы это сделать. Время и пространство.

Так великолепно была эта мысль, что ты буквально взорвался от наслаждения!

В этом взрыве наслаждения было создано пространство, между частями тебя и время, требующееся, чтобы перейти от одной части к другой.

Таким образом ты буквально разорвал свое "Я" на части, чтобы рассмотреть себя по частям. Можно сказать, что ты "разорвался на части" от счастья.

С тех пор ты постоянно собираешь эти части.

Именно это и есть вся моя жизнь! Я просто складываю вместе части, пытаюсь увидеть, есть ли в них какой-нибудь смысл.

И именно благодаря средству, называемому временем, тебе удалось разделить эти части, разделить неделимое и таким образом увидеть и пережить его полнее, как бы создавая его.

Даже монолитный предмет, если посмотреть на него в микроскоп, ты увидишь совершенно не как монолитный, но как совокупность миллионов разных эффектов. Разные вещи происходят в одно и то же время и тем самым создают больший эффект. Точно так же и время ты используешь как микроскоп души.

Подумай над Притчей о Скале.

Жила-была Скала, полная бесчисленных атомов, протонов, нейтронов и субатомных частиц материи. Эти частицы непрерывно двигались по определенному плану, и каждая из них добиралась "отсюда" "туда" за какое-то "время", но так быстро, что сама Скала казалась совершенно неподвижной. Она просто была. Она стояла, упиваясь солнцем, впитывая дождь, совершенно без движения.

— Что это движется у меня внутри? — спросила Скала.

— Это Ты, — сказал Голос Издалека.

— Я? — ответила Скала. — Но это же невозможно. Я совершенно не двигаюсь. Это видно каждому.

— Да, издалека, — согласился Голос. — На расстоянии, отсюда, выглядит так, словно ты монолитна, спокойна и неподвижна. Но когда я подхожу ближе — когда я очень внимательно смотрю на то, что фактически происходит — то вижу, что все. Что Ты Есть, движется. Все это движется во времени и пространстве с невероятной скоростью по определенному плану, и это создает Тебя в виде вещи под названием "Скала". И это делает тебя чудом! Ты движешься и не движешься, в одно и то же время.

— Но, — спросила Скала, — что же из двух тогда иллюзорно? Единство и покой Скалы или раздельность и движение Ее частиц?

На это Голос отвечал:

— Что же тогда иллюзорно? Единство и покой Бога? Или раздельность и движение Его частиц?

И вот что скажу тебе Я: На этой Скале Я построю Свою церковь. Ибо это Скала Веков. Это вечная истина, не оставляющая не перевернутым ни одного камня. Это Я объяснил в небольшой истории. Это — Космология.

Жизнь — это последовательность мгновенных, невероятно скоростных движений. Эти движения не влияют на неподвижность и Бытие Всего, Что Есть. Но, как и с атомами этой скалы, именно движение создает покой — прямо у тебя на глазах.

На расстоянии разделенности нет. Ибо Все, Что Есть, — это Все, Что Есть, и больше нет ничего. Я — Неподвижный Движущийся.

Под ограниченным углом зрения на Все, Что Есть, вы видите себя отдельными и раздробленными, не как одно недвижимое существо, но много, много существ, пребывающих в постоянном движении.

Оба эти наблюдения верны. Обе эти реальности "реальны".

И когда я "умираю", то совсем не умираю, но просто смещаюсь в осознанность макрокосма — где нет "времени" и "пространства", теперь и тогда, раньше и позже.

Именно так. Ты это понял.

Посмотрим, смогу ли я это Тебе пересказать. Посмотрим, смогу ли я это описать.

Попробуй.

Под углом зрения макрокосма раздельности нет, и если смотреть "оттуда", все частицы всего просто выглядят как Целое.

Глядя на скалу у своих ног, ты видишь скалу, тотчас же и на том же месте, как целое, полное и совершенное. Но даже если на долю мгновения удерживать эту скалу в осознании, многое происходит внутри нее — невероятное движение частиц этой скалы, и с невероятной скоростью. И что делают эти частицы? Они делают скалу скалой.

Если смотреть на эту скалу, процесса не видно. Даже если ты ее концептуально осознаешь, для тебя все это происходит "сейчас". Скала не становится скалой; она есть скала, прямо здесь — прямо сейчас.

Все же, если ты станешь сознанием одной из субмолекулярных частиц внутри скалы, то ощутишь движение с безумной скоростью, "отсюда" "туда" И если какой-то голос снаружи скалы скажет. "Все это происходит в одно и то же мгновение", ты назовешь его лжецом или шарлатаном.

Однако с точки зрения человека, находящегося на расстоянии от скалы, ложью покажется идея о том, что любая часть скалы отделена от любой другой части и, более того, движется с безумной скоростью. С такого расстояния видно то, чего не видно вблизи — что все Одно, что во всем этом движении ничто не движется.

Ты это понял. Ты это постиг. Ты говорить — и ты прав, — что все в жизни зависит от угла зрения. Продолжая видеть эту истину, ты начнешь понимать макрореальность Бога. И ты раскроешь тайник всей Вселенной — Все в ней есть одно.

Вселенная — это молекула в теле Бога!

Это, фактически, не столь далеко от истины.

И именно к этой макрореальности мы возвращаемся в сознании, когда совершаем действие под названием "умирать"?

Да. И все же даже та макрореальность, к которой ты возвращаешься, — не более чем микрореальность в еще большей макрореальности, которая, в свою очередь, является частью еще большей макрореальности — и так далее, и так далее бесконечно, и даже далее того; мир без конца.

Мы есть Бог — То, Что Есть, — в постоянном процессе творения Самих Себя, в постоянном процессе бытия тем, что мы есть сейчас: пока не перестаем быть этим и не станем чем-то другим.

Даже скала не будет скалой вечно, но лишь "на время, кажущееся вечностью". Прежде чем быть скалой, она была чем-то другим. Она застыла в эту скалу в результате процесса в сотни тысяч лет. Однажды она была чем-то другим, и чем-то другим будет снова.

То же самое верно и о тебе. Ты не всегда был тем "тобой", какой ты сейчас. Ты был чем-то другим. И сегодня, представая в своем полном великолении, ты поистине "снова что-то другое".

Вот это да! Это поразительно Я хочу сказать, абсолютно поразительно! Никогда не слышал ничего подобного. Ты взял всю космологию жизни и высказал в терминах, которые я могу держать в уме. Это поразительно.

Ну спасибо. Я признателен тебе за это. Я стараюсь, как только могу.

И проделываешь дьявольски хорошую работу.

Наверное, это не совсем т а фраза, которая здесь уместна.

Ой.

Шучу. Здесь, вверху, нужно немного разрядить атмосферу. Хочется немного пошалить. Фактически, Меня нельзя "оскорбить". Тем не менее твои собратья-люди часто позволяют себе оскорбляться от Моего имени.

Я это заметил. Но, возвращаясь обратно, мы, кажется, только что кое-что нащупали.

Что именно?

Все это объяснение развернулось, когда я задал один-единственный вопрос: "Как же так, что "время" существует, когда мы в теле, но его нет, когда душа освобождена?" И кажется. Ты говоришь, что время — это на самом деле угол зрения; что оно ни "существует", ни "прекращает существовать", но в соответствии с тем, как душа изменяет перспективу, мы по-другому переживаем предельную реальность.

Именно это я и говорю! Ты понял.

И Ты выдвинул большее положение — о том, что в макрокосме душа осознает прямую связь между мыслью и творением, между идеями человека и его опытом.

Да, на макроуровне ты словно видишь скалу и движение внутри скалы. Нет никакого "времени" ни в движении атомов, ни в создаваемой скалой видимости. Скала "есть", даже если существует движение. По сути, благодаря этим движениям, причина и следствие мгновенны. И движение происходит, и скала "есть", — и все "в одно и то же время".

Именно это осознает душа в мгновение, которое ты называешь "смертью". Это просто изменение перспективы. Ты видишь больше, поэтому больше понимаешь.

После смерти ты больше не ограничен в понимании. Ты видишь скалу, ты видишь вглубь скалы. Ты будешь смотреть на то, что сейчас кажется наисложнейшими аспектами жизни, и говорить: "Разумеется". Все это будет тебе совершенно ясно.

Будут и новые тайны для размышления. По мере того как ты движешься вокруг Космического Колеса, будут проявляться все большие и большие реальности — большие и большие истины.

И, если ты сможешь помнить эту истину — угол зрения создает мысли, а мысли создают все, — если ты сможешь помнить это прежде, чем покинуть тело, не после, вся твоя жизнь изменится.

И способом контролировать мысли является изменение перспективы.

Именно. Прими другой угол зрения — и ты получишь другие мысли обо всем. Таким образом ты научишься контролировать мысль, а в создании своего опыта мысль — это все. Некоторые люди называют это постоянной молитвой.

Ты говорил это раньше, но не думаю, чтобы я когда-нибудь думал так о молитве.

Почему бы не посмотреть, что произойдет, если ты станешь это делать? Если ты представишь себе, что контролировать и направлять мысли — высочайшая форма молитвы, то будешь думать только о хороших и праведных вещах. Ты будешь обитать не в негативности и темноте, хотя и они могут окружать тебя. И в те мгновения, когда все выглядит мрачно — может быть, именно в эти мгновения, — ты будешь видеть лишь совершенство.

Ты возвращаешься к этому снова и снова.

Я даю инструменты. Этими инструментами ты можешь изменить свою жизнь. Я повторяю важнейшие из них. Снова и снова я их повторяю, потому что повторение создаст воспоминание — воспоминающие снова, — когда тебе это будет нужнее всего.

Все происходящее — все, что произошло, происходит и будет происходить, — есть внешнее физическое проявление твоих сокровенных мыслей, решений, идей и устремлений в том, Кто Ты и Кем Ты Решаешь Быть. Поэтому не осуждай те аспекты жизни, с которыми не соглашаешься. Вместо этого стремись изменить их и сделавшие их возможными условия.

Видь тьму, но не проклинай. Лучше будь этой тьме светом и преобрази ее. И да сияет твой свет среди людей, чтобы пребывающих во тьме осиял свет твоего существа, и все вы увидели, наконец, Кто Вы Есть На Самом Деле.

Будь Приносящим Свет. Ибо твоему свету под силу больше, чем освещать твой собственный путь. Твой свет может быть светом, который воистину освещает мир.

Сияй же, о светлый! Сияй! Это мгновение твоей величайшей тьмы может стать твоим великопнейшим даром. И когда одарен ты сам, тем самым ты дашь и другим несказанное сокровище: Самих Себя.

Да будет это твоей задачей, да будет это твоей величайшей радостью: снова давать людям их самих. Даже в их самый темный час. Особенно в тот час.

Мир ждет тебя. Исцели его. Сейчас же. Там, где ты есть. Ты можешь сделать многое.

Ибо Мои овцы потерялись, и их нужно найти. Уподобься же добрым пастырям и приведи их вновь ко Мне.

Благодарю Тебя. Благодарю за приглашение на дискуссию. Благодарю за поставленную передо мной цель. Благодарю Тебя. За то, что всегда направляешь меня туда, куда, как Ты знаешь, я и сам хочу идти. Вот почему я прихожу к Тебе. Вот почему я люблю и благословляю наши беседы. Именно в беседе с Тобой я нахожу божественное в себе и начинаю видеть его в других.

Дорогой мой, небеса радуются, когда ты говоришь это. Именно поэтому я и пришел к тебе, и приду к любому, кто нуждается во Мне. Точно так же я встречаюсь с теми, кто читает эти строки. Эта книга отнюдь не предназначалась для тебя одного. Она предназначается миллионам во всем мире. Она попадает в руки каждому, в самый нужный момент, подчас самым удивительным образом. Она приближает их к истине, к которой они сами стремятся, именно в данный момент их жизни.

Здесь свершается чудо: каждый из вас сам достиг этого. "Создается впечатление", что кто-то дал тебе эту книгу, привел тебя на эту встречу, вовлек тебя в беседу, однако ты сам привел себя сюда.

Итак, давай вместе исследуем те вопросы, которые беспокоят твое сердце.

Нельзя ли нам подробнее поговорить о жизни после смерти. Ты объяснял, что происходит с душой после смерти, и мне хочется узнать об этом как можно больше.

Мы будем говорить об этом до тех пор, пока ты не почувствуешь удовлетворение.

Как я уже говорил, происходит только то, чего ты сам хочешь. И это так. Ты создаешь свою собственную реальность не только тогда, когда ты в физическом теле, но и когда ты покидаешь его.

Сначала ты можешь не осознавать этого и, значит, создавать свою реальность неосознанно. Тогда твоя жизнь будет обусловлена одним из двух энергетических полей: либо твоими бесконтрольными мыслями, либо коллективным сознанием.

Если твои бесконтрольные мысли сильнее коллективного сознания, то ты будешь осознавать ту реальность, которая создается ими. А если превалирует коллективное сознание, то определять твою реальность будет именно оно.

Нет никакой разницы в том, как ты создаешь то, что называешь реальностью своей жизни.

В жизни у тебя всегда есть выбор:

1. Позволять своим бесконтрольным мыслям управлять жизнью.
2. Позволять своему творческому сознанию управлять жизнью.
3. Позволять коллективному сознанию управлять жизнью.

И в этом ирония:

В жизни нелегко поступать сознательно, используя свое собственное осознание. В самом деле, ты часто считаешь свои взгляды ошибочными, подчиняясь внешнему влиянию, и, таким образом, уступаешь коллективному сознанию независимо от того, полезно так поступать или нет.

В первые моменты того, что ты называешь жизнью после смерти, тебе, возможно, будет нелегко подчиниться коллективному сознанию в новой среде (и во что, возможно, ты не веришь), и таким образом тебе захочется остаться при собственном мнении, независимо от того, полезно так поступать или нет.

Я скажу так: когда ты окружен более низким уровнем сознания, то полезнее придерживаться своего собственного понимания, а когда тебя окружает более высокое сознание, то полезнее подчиниться ему.

Следовательно, важно искать носителей более высокого сознания. Трудно переоценить влияние среды, в которой ты проводишь время.

В том, что ты называешь жизнью после смерти, тебе нечего беспокоиться, потому что тебя медленно и автоматически окружают существа с более высоким сознанием и само высшее сознание.

Однако ты можешь не почувствовать, что тебя окружили такой любовью, не сразу это понять. Тебе, возможно, покажется, что с тобой "что-то происходит", что ты неожиданно стал баловнем судьбы. На самом деле ты находишься на том уровне сознания, на котором умер.

Некоторые из вас питают иллюзии, даже не зная об этом. Всю свою жизнь ты думаешь о том, что происходит после смерти, а когда ты "умираешь", эти мысли проявляются, и ты неожиданно осознаешь (реализуешь) то, о чем думал. Совсем как в жизни, здесь преобладают самые мощные идеи, будоражащие твой ум.

Получается, что люди могут попасть в ад. Если они всю жизнь верили, что ад, скорее всего, существует и Бог будет судить живых и мертвых, что Он отделит "зерна от плевел", "козлиц от овец" и что они точно "попадут в ад" за все оскорбления Бога, то они обязательно попадут туда! Они будут гореть в вечном огне проклятий! Могут ли они избежать этого? Ты неоднократно повторял в течение нашей беседы, что ада не существует. Но Ты также говоришь, что мы сами создаем свою реальность, и мы в состоянии создать любую реальность с помощью наших мыслей. Значит, огонь ада и проклятье могут существовать и существуют для тех, кто верит в них?

Ничего не существует в Высшей Реальности, кроме того, что есть. Ты прав в том, что можешь создать любую субреальность по выбору и побывать в аду, как ты это описываешь. В течение нашей беседы я ни разу не утверждал, что нельзя познать ад; я говорил, что ада нет. Многие из того, что ты ощущаешь, не существует, но все же ты ощущаешь это.

Невероятно. Мой друг Барнет Бейн только что выпустил фильм об этом. Именно об этом. Я пишу эти строки 7 августа 1998 года. Я делаю вставку в диалог, между строк дискуссии двухлетней давности, хотя никогда раньше этого не делал. Перед тем как послать рукопись издателю, я в последний раз перечитал ее и вдруг понял: Постой-ка! Робин Уильямс только что сделал фильм как раз о том, о чем мы здесь говорим. Он называется "Какие бывают мечты, и это поразительная демонстрация на киноэкране сказанного Тобой.

Я знаю об этом.

Да? Бог ходит в кино?

Бог делает кино.

Вот это да.

Конечно. Ты когда-нибудь видел фильм "О, Бог"?

Конечно, но...

Ты что, думаешь, Бог лишь книги пишет?

И все же, является ли фильм Робина Уильямса правдивым? Так ли все это?

Нет. Ни кино, ни книга, ни любое другое объяснение человеком Божественного опыта не будет абсолютно верным.

А как же Библия? Что и Библия не абсолютно верна?

И Библия. Думаю, ты знаешь об этом.

Ну а как же эта книга? Убежден, что уж эта книга точно истинна.

Нет, мне неприятно говорить об этом, но ты пропускаешь все через свой личный фильтр. Согласен, твой фильтр истончился. Ты стал очень хорошим фильтром. Однако ты остаешься фильтром.

Знаю. Я просто захотел еще раз обсудить с Тобой этот вопрос, потому что люди относятся к подобным книгам и фильмам типа "Какие бывают мечты" как к истине в последней инстанции. Я хочу, чтобы они так не поступали.

Сценаристы и продюсеры этого фильма пытались передать необъяснимую истину через несовершенный фильтр. Они пытались высказать идею о том, что после смерти человек будет испытывать то, чего ожидает. Эту мысль они донесли очень эффектно. Итак, вернемся туда, где мы остановились?

Да. Хотелось бы знать, что я сам хотел понять из этого фильма. Если ада нет, а я его ощущаю, в чем же тогда, черт возьми, разница?

Не будет никакой разницы до тех пор, пока ты остаешься в созданной тобой реальности. Однако ты не сможешь создать ее навсегда. Некоторые из вас будут переживать эту реальность не более — как ты это называешь — "одной наносекунды". А поэтому, даже в глубинах своего воображения, ты не знаешь страдания или печали.

Как навсегда избавиться от убеждения, что ад существует, если я всю жизнь верил в это и считаю, что заслужил его своими поступками?

С помощью знания и понимания. Так же как в этой жизни каждый последующий момент рождается из нового понимания, полученного от предыдущего момента, так и в том, что ты называешь жизнью после смерти, новый момент будет базироваться на осознании старого.

Однако ты поймешь быстро — у тебя всегда будет выбор относительно того, что ты хотел бы пережить. Это происходит потому, что результаты в потусторонней жизни проявляются мгновенно, и ты не сможешь избежать связи между твоими мыслями и последствиями, к которым они приводят.

Ты осознаешь, что сам создаешь свою реальность.

Это объясняет, почему жизнь некоторых людей полна счастья, а других — страхов; у одних опыт обширный, а у других его практически нет. Это также объясняет наличие столь разных рассказов о том, что происходит после смерти.

Некоторое, пережив клиническую смерть, наполняются миролюбием и любовью, у них навсегда исчезает страх смерти; другие же возвращаются к жизни очень испуганными, они убеждены, что повстречались с темными силами зла.

Душа реагирует на самые мощные идеи ума, воссоздает их в своем собственном опыте.

Некоторые души на некоторое время остаются в той реальности, делая ее очень убедительной, подобно тому, что они испытывали, находясь еще в теле, хотя эта реальность фиктивна и непостоянна. Другие души быстро приспосабливаются, адекватно отражая реальность, начинают генерировать новые идеи, мгновенно переходя в новые реальности.

Ты имеешь в виду, что после смерти нет ничего определенного? Нет вечной истины, существующей независимо от ума? Продолжаем ли мы создавать мифы и легенды, ложные переживания даже после смерти, перейдя в следующую реальность? Когда же мы освобождаемся от этих оков? Когда же мы познаем истину?

Тогда, когда ты захочешь сам. Вот главная мысль фильма Робина Уильямса.

Об этом мы и говорим здесь. Ее получают те, у кого есть единственное желание — найти вечную истину своего существа, познать великие тайны, пережить величайший опыт.

Да, существует одна Великая Истина, существует Конечная Реальность. Однако ты всегда будешь иметь то, что выбираешь, независимо от этой реальности, это точно, потому что реальность в том, что ты — божественное создание и ты божественно творишь свою реальность по мере того, как проживаешь ее.

Однако если ты захочешь прекратить создавать свою собственную, личную реальность и начнешь понимать и проживать большую, единую реальность, то у тебя всегда будет мгновенная возможность для этого.

Те, кто "умирают" в таком выборе, таком желании, в такой готовности и таком понимании, сразу начинают чувствовать Единение. Другие познают это только там и тогда, когда захотят.

Точно так же происходит, когда душа находится в теле.

Все дело в желании, твоем выборе, твоем творении и, в конце концов, в создании несоздаваемого, то есть в твоём познании того, что уже было создано.

Это Созданный Создатель. Неподвижный Движитель. Это альфа и омега, прошлое и будущее, сейчас и всегда всего того, что ты называешь Богом.

Я не покину тебя, но и не буду навязывать себя тебе. Я так никогда не делал и делать не буду. Ты можешь вернуться ко мне в любой момент. Сейчас, когда ты находишься в теле, — или покинув его. Можешь вернуться к Единению и отказаться от своей индивидуальности тогда, когда захочешь, и так же ты можешь воссоздать свою индивидуальность тогда, когда пожелаешь.

Ты можешь стать кем угодно из Всего Сущего, в микроскопическом виде или гигантском. Можешь стать микрокосмом или макрокосмом.

Я могу захотеть стать элементарной частицей или камнем.

Да. Так и будет.

Когда ты находишься в человеческом теле, ты проживаешь опыт малого, а не большого; то есть части микрокосма (хотя это ни в коем случае не самая его мельчайшая частица). Когда же ты покидаешь тело (перейдя в то, что некоторые называют "миром духа"), то ты гигантскими прыжками расширяешь свои возможности. Тебе покажется, что ты знаешь все; можешь быть всем. У тебя появится макрокосмический взгляд на вещи, и ты поймешь то, что не понимал раньше.

Ты поймешь также еще кое-что: существует еще больший макрокосм. То есть неожиданно осознаешь, что Все Сущее много больше, чем твоя собственная реальность. Это сразу наполнит тебя благоговением и предвкушением, удивлением и волнением, радостью и восторгом, потому что ты тогда будешь знать и понимать то, что знаю и понимаю Я: игра никогда не заканчивается.

Доберусь ли я когда-нибудь до настоящей истины?

После "смерти" ты сможешь получить ответ на любой вопрос и задавать такие вопросы, о существовании которых ранее даже не догадывался. Ты сможешь вступить в единение со всем сущим. У тебя будет право выбирать, кем быть, что делать и как поступать дальше.

Хочешь вернуться в только что покинутое тело? Хочешь опять побыть в виде человека, но в другом теле?

Хочешь оставаться там, где сейчас находишься — в "мире духа", на данном уровне реальности? Хочешь идти, продвигаться вперед в области знания и опыта? Хочешь "полностью отказаться от индивидуальности" и стать частью Единения?

Что ты выбираешь? Что ты выбираешь? Что ты выбираешь?

Я всегда буду задавать тебе этот вопрос. Это вечный вопрос Вселенной. Вселенная не знает ничего, кроме как выполнить твоё сокровенное желание, самое дорогое желание. И действительно, она делает это каждую секунду, каждый день. Разница между тобой и мной заключается в том, что ты не осознаешь этого.

Сознаю Я.

Скажи Смогут ли мои родственники, мои любимые, встретиться со мной после моей смерти и помочь мне разобраться в том, что происходит, как об этом некоторые заявляли? Смогу ли я воссоединиться с теми, кто "ушел" раньше? Сможем ли мы вечно быть вместе?

А чего хочешь ты? Хочешь, чтобы так было? Значит, так и будет.

Ну хорошо. Я в замешательстве. Правильно ли я Тебя понял, что у каждого есть свобода выбора и эта свобода остается и после смерти.

Да, ты понял правильно.

Если это так, то свобода выбора моих любимых должна будет совпасть с моей, у них должны быть такие же мысли и желания, как у меня, иначе они не придут ко мне, когда я умру. Далее, если я захочу провести остаток вечности с ними, а кто-то из них захочет уйти? Может, один из них захочет возвыситься, чтобы Обрести Единение, как Ты это называешь. Тогда что?

Во Вселенной ты не найдешь противоречия. Что-то может и показаться противоречивым, но это не так. Если возникнет ситуация, которую ты только что описал (между прочим, это очень хороший вопрос), то вы оба будете иметь право выбора.

Оба?

Оба.

Можно вопрос?

Давай.

Спасибо. Как...

Что ты думаешь о Боге? Думаешь ли ты, что Я нахожусь и одним и только в одном месте?

Нет. Я думаю, что Ты одновременно находишься во многих местах. Я думаю, что Бог вездесущ.

Здесь ты прав. Нет места, где Я не был бы. Тебе это понятно?

Думаю, да.

Хорошо. Что тебя заставляет думать, что к тебе это не относится?

Потому что Ты — Бог, а я — простой смертный.

Ясно. Все еще цепляешься за этого "простого смертного".

Хорошо, хорошо... представим ради поддержания разговора, что я тоже Бог или, по крайней мере, сделан из той же субстанции, что и Бог. Тогда, как Ты говоришь, я тоже буду всегда и везде?

Это всего лишь вопрос того, какой выбор сделает сознание в своей реальности. В мире, который ты называешь "духовным", ты можешь испытать то, что представляешь. Если сейчас ты хочешь быть одной душой, в одном месте, в одно "время", то ты это делаешь. Но если ты захочешь, чтобы твой дух стал больше, то это ты тоже сделаешь. Твой дух действительно может быть там, где ты захочешь, и в любое "время". Честно говоря, это происходит потому, что есть только одно "время" и одно "место", и ты всегда внутри этого целого. Таким образом, ты можешь по желанию прожить любую часть или части Всего, и в любой момент.

А что, если я захочу, чтобы мои родственники были со мной, а кто-то захочет стать "частицей Всего" где-нибудь еще? Тогда что?

Ты и твои родственники не смогут не захотеть одного и того же. Ты и Я, твои родственники и Я — все мы одно и то же.

Твое желание — это выражение Моего желания, потому что ты — это просто Я, проявляющий то, что называется желанием. Следовательно, то, чего желаешь ты, желаю и Я.

Опять же, твои родственники и Я — одно и то же. Значит, они хотят того же, что и Я. Отсюда следует, что твои родственники желают того же, что и ты.

На Земле каждый хочет одного и того же. Это так. Вы хотите мира. Вы хотите процветания. Вы хотите радости. Вы хотите успеха. Вы хотите удовлетворения и самовыражения в работе, любви в жизни, здоровья в теле. Вы все хотите одного и того же.

Думаете, что это совпадение? Это не так. Именно так течет жизнь. Я тебе объясняю это прямо сейчас.

Земля отличается от того, что ты называешь миром духа, лишь тем, что на Земле каждый, желая одного и того же, имеет свое собственное представление о его достижении. Таким образом, вы все идете в разных направлениях в поисках одного и того же!

Эти различные идеи приводят к различным результатам. Эти идеи можно назвать твоими Направляющими Мыслями. Мы об этом уже говорили ранее.

Да, в книге 1.

"Я несовершенен" — это мысль присуща многим из вас. Где-то глубоко внутри многие считают, что им просто недостает чего-то. Недостает чего-нибудь.

Недостает любви, недостает денег, недостает еды, недостает одежды, недостает крыши над головой, недостает для жизни хороших идей, и, естественно, недостает себя самих.

Эта Направляющая Мысль заставляет тебя применять все виды стратегии и тактики в поисках того, чего, как вы считаете, вам "недостает". Ты бы сразу отбросил эти поиски, если бы четко осознавал, что у тебя все есть... Все, что пожелаешь.

Твои идеи о "недостаче" исчезают в том, что ты называешь "небесами", ведь там ты осознаешь, что ты един со своими желаниями.

Ты осознаешь, что тебе уже не нужно столько. Ты осознаешь, что можешь быть в нескольких местах одновременно в любой момент "времени", поэтому нет необходимости не желать того, что желает твой брат, не выбирать того, что выбирает твоя сестра. Если они хотят, чтобы ты присутствовал при их смерти, то сама мысль о тебе призывает тебя к ним, и у тебя не будет причины не мчаться к ним, потому что твоя поездка к ним ничего тебе не будет стоить.

Это состояние, в котором просто нет причин ответить "нет", в котором Я находился во все времена.

Ты слышал это и раньше, и это истина: Бог никогда не говорит "нет".

Я всегда даю тебе именно то, что ты хочешь. Точно так же как Я поступал с самого создания мира.

Ты действительно даешь каждому то, что он хочет в любое время?

Да, мой дорогой, даю.

Твоя жизнь — это отражение твоих желаний и того, что, по твоему мнению, ты мог бы иметь при их исполнении. Если ты не веришь в то, что смог бы что-то иметь, то я тебе и не даю этого, несмотря на самое жгучее желание, потому что не буду разрушать твое собственное представление об этом. Я не могу. Это закон.

Неверие в то, что ты можешь иметь что-то, равносильно отказу от желания, так как это приводит к тому же результату.

Однако мы на Земле не можем иметь все, что хотим. Например, мы не можем быть в двух местах одновременно. Есть еще многое, чего бы нам хотелось, но мы не можем этого иметь, поскольку на Земле мы все очень ограничены.

Я знаю, что ты так думаешь, значит — это твой путь, так как единственная истина — ты всегда получаешь то, что надеешься получить.

Таким образом, если ты говоришь, что не можешь быть одновременно в двух местах, значит, так и будет. Но если ты уверен, что можешь быть везде со скоростью мысли и даже проявиться в физической оболочке в нескольких местах одновременно в любое заданное время, то так оно и будет.

Знаешь, вот здесь я уже ничего не понимаю. Мне хочется верить, что эта информация идет прямо от Бога, но, когда Ты говоришь такие вещи, я схожу с ума, просто потому, что не могу в это поверить. Понимаешь, я не думаю, что то, что Ты говоришь, правда. Опыт человека еще не доказал такого.

Все наоборот. Известно, что святые и мудрецы во всех религиях делали и то, и другое. Требуется ли это такой сильной веры? Веры чрезвычайного уровня? Уровня веры, достигнутого кем-то одним за тысячи лет? Да. Невозможно ли это? Нет.

Как мне создать такую веру? Как достичь такого уровня веры?

Ты не можешь быть где-то. Ты можешь быть только здесь. Я не пытаюсь играть словами. Это так. Этого уровня веры, назову его Полное Знание, не стоит пытаться достичь. Наоборот, если ты попытаешься достичь его, то не получишь его. Потому что ты уже являешься им. Ты просто есть это Знание. Ты — уже это сущее.

Такое существование исходит из состояния полной осознанности. Оно может исходить только из этого состояния. Если ты пытаешься стать осознанным, ты не станешь им.

Это похоже на то, как если бы ты пытался "быть" шести футов роста при росте в четыре фута и девять дюймов. Твой рост не может быть шесть футов. Ты станешь шестифутовым тогда, когда вырастешь до этого уровня. Когда у тебя будет шесть футов, ты сможешь делать все, что делают другие шестифутовые люди.

Так что "не пытайся верить" в то, что ты можешь сделать, сейчас то же самое. Вместо этого пытайся подняться до уровня полного осознания. Тогда вера будет уже не нужна. Полное Знание будет творить чудеса.

Однажды во время медитации я ощутил чувство полного единения, полного осознания. Это было восхитительно. Я был в экстазе. С тех пор я пытаюсь пережить это состояние снова. Я сижу в медитации, пытаюсь обрести полное осознание. И у меня больше ни разу не получилось. По этой причине, не правда ли? Ты говоришь, что, пока я ищу что-нибудь, я не смогу получить это, потому что мой поиск уже является доказательством того, что я не имею этого. Эту же мудрость Ты пытался донести до меня в течение всей нашей беседы.

Да, да. Сейчас ты понял это. Тебе стало понятнее. Поэтому мы продолжаем ходить кругами. Поэтому мы повторяем темы, снова обращаемся к ним. Может, до тебя дойдет с третьей, четвертой, пятой попытки.

Ну что же, я рад, что задал этот вопрос, потому что это могло стать источником опасности, эти заявления о том, что "можно быть одновременно в нескольких местах" или "можно делать все, что захочешь". Как раз

подобные мысли заставляют людей прыгать с Эмпайр Стэйт Билдинг с криком: Я — Бог! Посмотрите! Я могу летать!

Я бы предпочел на их месте быть в состоянии полной осознанности, прежде чем делать это. Если ты решил доказать себе, что ты — Господь, демонстрируя это другим, то ты сам не знаешь, кто ты на самом деле, и это "незнание" проявится в твоей жизни. Короче говоря, ты рухнешь вниз.

Бог никому не доказывает свое существование, потому что у Бога нет в этом необходимости. Он есть, и этим все сказано. У тех, кто чувствует единение с Богом, или тех, кто хранит Бога внутри, нет ни необходимости, ни стремления доказывать это кому-то и — меньше всего — себе.

И было так, что когда толпа с издевкой кричала: "Если ты — Сын Божий, то сойди с креста!", но человек по имени Иисус не стал ничего предпринимать.

Однако через три дня, спокойно и беспрепятственно, когда не было ни толпы, ни свидетелей, которым нужно что-то доказывать, он сделал нечто более удивительное — с тех пор мир не умолкает об этом.

И в этом чуде твое спасение, ибо тебе показали правду не только об Иисусе, но о самом себе; и, следовательно, тебя можно спасти от лжи о себе, которую тебе сообщили и которую ты принял за правду.

Бог всегда приглашает тебя к высшему самоуважению.

На твоей планете сейчас немало людей, проявивших чудеса уверенности в себе, появляясь и исчезая, заставляя появляться и исчезать физические предметы. Они "всегда жили" в теле или возвращались к телу и продолжали жить, и все это, все это стало возможным благодаря их вере. Благодаря их знанию. Благодаря тому, что они абсолютно четко видели окружающий их мир и знали, каким он был задуман.

И хотя в прошлом люди в телах землян совершали подобные действия, и вы называли это чудом, а самим им поклонялись как святым и спасителям, они такие же святые и спасители, как и вы. **Вы все — святые и спасители. Именно это послание принесли вам.**

Как мне поверить в это? Хочу поверить в это всем моим сердцем, но не могу. Просто не могу.

В это нельзя поверить. Это можно только знать.

Как я могу это знать? Как мне прийти к этому?

Что бы ты ни выбрал для себя самого — отдай это другому. Если сам не можешь к этому подойти, то помоги в этом другому. Сообщи кому-нибудь, что у них все есть. Похвали их за это. Окажи им честь за это.

В этом ценность гуру. Вот в чем дело. На Западе было много негативных эмоций вокруг слова "гуру". Оно стало почти пренебрежительным. Быть "гуру" — все равно что быть шарлатаном. Быть преданным гуру — все равно что отдать свою энергию. То, что ты видишь в другом, ты сможешь распознать и в себе. Это внешнее отражение твоей внутренней реальности. Это внешнее доказательство твоей внутренней правды. Правды твоего существования.

Эта правда передается тобой в книгах, которые ты пишешь.

Не считаю себя автором этих книг. Я считаю Тебя, Бога, писателем, а себя — простым писцом.

Бог — это автор... такой же, как ты. Нет никакой разницы, кто их пишет — ты или Я. До тех пор пока ты будешь думать, что разница есть, ты будешь упускать смысл написанного. Большинство людей не осознали учения. Поэтому я шлю к вам новых учителей, еще больше учителей, но с тем же посланием, что и раньше.

Я понимаю твое нежелание принять учение как свою собственную истину. Если бы ты ходил повсюду с заявлением о том, что ты един с Богом, или даже его частью, — устно или письменно озвучивая эти слова, то мир так бы и не понял, кто ты такой.

Люди могут из меня сделать кого угодно. Одно я знаю точно: я не заслуживаю быть проводником информации, полученной здесь, а также и во всех этих книгах. Я не чувствую, что подхожу для роли посланника Истины. Я работаю над этой третьей книгой, но я даже до выхода ее в свет знаю, что со всеми совершенными мною ошибками, всеми моими эгоистичными поступками я не достоин быть избранным из всех людей, чтобы стать посланником этой великолепной истины.

Хотя, возможно, это — величайшее послание этой трилогии: Бог остается невидимым для человека, но общается со всеми, даже с самыми недостойными среди нас. Потому что если Бог заговорит со мной, то он обратится прямо к сердцу каждого мужчины, женщины и ребенка — к каждому, кто ищет истину.

Значит, у нас всех есть надежда. Нет ни в ком из нас чего-то столь ужасного, чтобы Бог покинул нас, такого непростительного, чтобы Бог отвернулся от нас.

И ты в это веришь, в то, что сейчас написал?

Да.

Тогда пусть так и остается, пусть для тебя так и будет.

Но я скажу тебе вот что. Вы достойны. Каждый достоин. Недостойность — самое сильное проклятие человечества. Свое чувство достоинства вы строите на основании прошлого, тогда как Я строю его на основании будущего.

Будущее, будущее, всегда будущее! Вот где твоя жизнь, а не в прошлом. В будущем. Вот где твоя правда, а не в прошлом.

Сделанное тобой совсем не важно по сравнению с тем, что тебе предстоит сделать. Твои промахи незначительны по сравнению с тем, что тебе еще предстоит создать.

Я прощаю твои ошибки. Все ошибки. Я прощаю твои неумные страсти. Все страсти. Я прощаю твои ошибочные понятия, твое неверное понимание, обидные поступки, эгоистичные решения. Все.

Другие могут тебя не простить, а Я прощаю. Другие могут не отпустить тебе грехи, а Я отпускаю. Другие могут не позволить тебе забыть о содеянном зле, измениться, стать другим, а Я позволяю. Ибо Я знаю, что ты не тот, каким был, а тот, какой ты сейчас, и всегда будешь таким, как сейчас.

За минуту грешник может стать святым. За одну секунду. За одно дыхание.

Нет такого понятия, как "грешник", ибо нельзя согрешить против Меня, ты — частица Меня Самого. Поэтому Я говорю, что "прощаю" тебя. Эта фраза кажется тебе понятной, поэтому Я использую ее.

Если честно, Я не прощаю тебя, и никогда не буду прощать за что-то. В этом нет необходимости. Не за что прощать. Но Я могу освободить тебя. И Я это делаю. Сейчас. Снова. Как часто Я делал в прошлом, через учения столь многих учителей.

А почему мы о них ничего не слышали? Почему мы не поверили в это, в Твое великое обещание?

Потому что ты не можешь поверить в доброту Бога. Тогда забудь о вере в Мою доброту. Вместо этого верь в простую логику.

Причина, по которой Мне не нужно прощать тебя, заключается в том, что ты не можешь ни обидеть Меня, ни ранить, ни уничтожить. Несмотря на это, ты думаешь, что в состоянии оскорбить Меня и даже ранить. Какая иллюзия! Какое забавное заблуждение!

Мне невозможно причинить вред каким-нибудь образом. Я бессмертен. Тот, Кого нельзя обидеть, не будет обижать и Сам.

Тебе понятна логика, стоящая за истиной, — я не проклинаю, не наказываю, не прибегаю к возмездию. В этом нет необходимости, потому что меня невозможно ни оскорбить, ни обидеть, ни ранить.

То же касается и тебя. И других тоже, хотя тебе и всем кажется, что тебя можно оскорбить, обидеть и ранить, как это бывало в прошлом.

Тебе хочется мстить, так как тебе кажется, что тебя обидели. Ты чувствовал боль, и тебе снова нужна боль как возмездие за обиду. Может ли восторжествовать справедливость, если нанести другому рану? Ты полагаешь, что если тебя обидели, то ты имеешь полное и справедливое право ответить тем же? Ты порицаешь подобное отношение к людям, но себе позволяешь это для торжества твоей собственной справедливости?

Это безумие. В этом безумии ты не видишь, что все люди чувствуют себя творцами справедливости, причиняя боль другим. Свои действия человек считает справедливыми — при условии, что он этого хочет и к этому стремится.

Ты считаешь, что стремления и желания других порочны. А они так не считают. Ты можешь отвергнуть их модель мира, с их морально-этическим подходом, с их религиозными воззрениями, с их решениями, выбором, действиями... но они держатся за них, строят на них свои ценности.

Ты называешь эти ценности "ложными". Но кто сказал, что твои ценности истинны? Только ты. Твои ценности истинны, потому что ты так сказал. Даже это было бы разумно, если бы ты держал свое слово, однако ты постоянно меняешь свое мнение о том, что "правильно", а что "ложно". Это делают и люди, и общества.

То, что в твоём обществе считалось "правильным" десять лет назад, сегодня считается "вредным". То, что ты считал вредным в недалеком прошлом, сегодня ты называешь правильным. Кто же может сказать, что правильно, а что вредно? Как можно отличить картежников без карт в руках?

И все же мы осмеливаемся судить друг друга. Мы осмеливаемся проклинать, потому что кто-то не смог изменить свои идеи по нашему образцу того, что правильно, а что ложно. Ух. Мы действительно непонятные существа. Мы сами не в состоянии понять, что правильно, а что нет.

Проблема не в этом. Проблема не в том, чтобы поменять свои представления о правильном и ложном. Вы должны меняться, чтобы расти. Изменение — продукт эволюции.

Нет, проблема не в том, что ты изменился или твои представления поменялись. Проблема в том, что многие из вас настаивают, что их сегодняшние ценности совершенны и все должны их придерживаться. Некоторые из вас стали непогрешимыми ханжами.

Придерживайся своих убеждений, если они тебе помогают. Держись. Не шарахайся в стороны. Потому что твои понятия "правильного" и "ложного" отражают Того, Кто Ты Есть. Нельзя требовать от других жить по твоим меркам. Не застревай глубоко в твоих сегодняшних идеях и привычках, это тормозит процесс эволюции.

Хотя... тебе это не удастся, даже если бы ты этого хотел: жизнь продолжается, с тобой или без тебя. Все изменяется, ничего вечного нет. Не меняться — значит не двигаться. А не двигаться — значит умереть.

В жизни все движется. Даже скалы наполнены движением. Все движется. Все. Нет ничего, что бы не двигалось. Следовательно, сам факт движения означает, что ничто не остается неизменным от одного мгновения до другого. Ничто.

Не поддаваться изменениям или стремиться к этому означает двигаться против законов жизни. Это неразумно, потому что это — борьба, и жизнь всегда победит.

Поэтому меняйся! Да, меняйся! Меняй свои понятия о правильном и неправильном. Меняй свое разумение этих понятий. Меняй свои структуры, рамки, модели, теории.

Пусть поменяется даже самая глубокая истина. Сам меняй ее, ради всего святого. Я это говорю буквально. Сам меняй ее, ради всего святого. Потому что ты растешь при изменении представления о самом себе. Твоя новая идея о самом себе ускорит эволюцию. Твои новые КТО, ЧТО, ГДЕ, КОГДА, КАК и ПОЧЕМУ отгадывают загадку, распутывают клубок, заканчивают рассказ. Тогда ты сможешь начать новую историю, еще прекраснее.

Твоя новая идея обо всем этом — это восторг, созидание, проявление Бога в тебе, Его полная реализация.

Независимо от того, насколько хороши теории, они всегда могут быть еще лучше. Независимо от того, насколько хороши, по-твоему, твои религиозные постулаты, твоя идеология, твоя космология, — они могут быть еще более удивительными. Потому что еще "есть многое на небе и земле, что и не снилось нашим мудрецам".

Следовательно, надо быть открытым. Будь ОТКРЫТЫМ. Не отгораживайся от новой идеи лишь потому, что тебе было уютно со старой. Жизнь начинается на границе твоего комфорта.

Не спеши судить других. Старайся не судить, ибо проступки человека еще вчера были твоей добродетелью; его промахи повторяют твои прошлые ошибки, исправленные сейчас; его предпочтения и решения, такие "оскорбительные, вредные, эгоистичные и непростительные", похожи на вчерашние твои.

Именно тогда, когда ты "представить себе не можешь", как этот человек "смог так поступить", ты забываешь, откуда ты сам и куда вы оба направляетесь.

Тем же, кто считает себя порочным, кто считает себя ничего не стоящим и неисправимым, я скажу так: среди вас нет ни одного потерянного и никогда не будет. Потому что вы все, все, находитесь в процессе становления. Вы все, все проходите через процесс эволюции.

Так я материализуюсь. Через вас.

5

Я вспоминаю молитву, которой научили меня, когда я был ребенком. "Господи, я не достоин того, чтобы Ты сошел под мою крышу. Но произнеси лишь слово, и моя душа исцелится". Ты произнес эти слова, и я почувствовал, что исцелился. Мне больше не кажется, что я ничего не стою. Ты знаешь, как заставить меня почувствовать, что я чего-то стою. Если бы я мог принести что-нибудь в дар всем человеческим существам, мой дар состоял бы именно в этом.

Ты приносишь им такой дар, передавая нашу беседу.

Мне хотелось бы продолжать это делать, когда наша беседа будет закончена.

Эта беседа никогда не будет закончена.

Хорошо, значит, когда будет завершена эта трилогия.

Найдутся другие способы.

Если так, я очень счастлив. Потому что это тот дар, который жаждет принести моя душа. У каждого из нас есть что-то такое, что он может дать. Мне хотелось бы, чтобы это было моим даром.

Значит, иди и дари. Старайся, чтобы каждый, чья жизнь соприкоснется с твоей, ощутил, что он чего-то стоит. Пусть каждый почувствует, что ему нет цены просто потому, что он человек, пусть испытает восторг, осознав, кто он есть. Пусть это будет твоим даром, и ты исцелишь мир.

Я смиренно прошу Твоей помощи.

Ты всегда ее получишь. Ведь мы друзья.

Но я люблю беседовать с Тобой, и мне хотелось бы задать вопрос о том, о чем Ты уже говорил раньше.

Я здесь.

Говоря о "жизни между жизнями". Ты сказал: "Когда бы ты ни захотел, ты сможешь воссоздать переживания своего я". Что это значит?

Это значит, что в любой момент, когда ты захочешь, ты можешь появиться из Всего Сущего как новое "я" или как то же самое "я", каким ты был раньше.

Ты хочешь сказать, я могу сохранить свое индивидуальное сознание, свое осознание "себя" и вернуться к нему?

Да. Всякий раз ты можешь иметь тот опыт, какой пожелаешь.

И я смогу вернуться в эту жизнь — на Землю — тем же человеком, каким был до своей "смерти"?

Да.

Во плоти?

Ты слышал об Иисусе?

Да, но я не Иисус, я никогда не утверждал, что похож на Него.

Но разве Он не говорил: "Вы тоже будете делать все это и многое другое"?

Да, но я не думаю, чтобы Он имел в виду чудеса, подобные этому.

Очень жаль, что ты так не думаешь. Ибо Иисус был не единственным, кто восстал из мертвых.

Он не был единственным? Другие тоже восставали из мертвых?

Да.

Боже мой, но это же богохульство.

Богохульство в том, что кто-то еще, кроме Христа, восставал из мертвых?

Да, найдутся люди, которые скажут, что это так.

Значит, эти люди никогда не читали Библии.

Библии? Библия утверждает, что кто-то, кроме Иисуса, вернулся в свое тело после смерти?

Ты когда-нибудь слышал о Лазаре?

О, это несправедливо. Это сила Христа подняла его из мертвых.

Совершенно верно. И ты считаешь, что "сила Христа", как ты ее называешь, приберегалась только для Лазаря? Для одного человека за всю историю?

Подобная точка зрения мне не приходила в голову.

Говорю тебе: много было тех, кто восстал из "мертвых". Много было "вернувшихся к жизни". Это происходит каждый день, прямо сейчас, в ваших больницах.

Ну, хватит. Это опять несправедливо. Это медицина, а не теология.

О, понимаю. К чудесам, которые происходят сегодня, Бог не имеет никакого отношения, только к тем, что происходили вчера.

Хмм... хорошо, я просто привел техническое обоснование. Но никто не восстал из мертвых сам, как это сделал Иисус! Никто не вернулся из "мертвых" таким путем.

Ты уверен?

Да... почти уверен...

Ты когда-нибудь слышал о Махаватаре Бабаджи?

Я не думаю, что мы должны привлекать к этому восточных мистиков. Масса людей не верит подобной чепухе.

Понимаю. И, конечно, они не могут ошибаться.

Объясни мне это прямо. Ты хочешь сказать, что души могут возвращаться из так называемой "смерти" в виде духа или, если они этого хотят, в физическом теле?

Теперь ты начинаешь понимать.

Хорошо, тогда почему этого не делает больше людей? Почему мы не слышим об этом каждый день? О подобных явлениях должны были бы сообщать по всему миру.

На самом деле это делают очень многие, возвращаясь и виде духов. И, должен признать, лишь немногие решают вернуться в тело.

Ха! Вот что! Я понял! Но почему? Если это так легко, почему этого не делает больше другие?

Дело не в том, легко это или трудно, дело в желании.

То есть?

То есть редко какая душа хочет вернуться в ту же физическую форму, в какой находилась раньше.

Если душа решает вернуться в тело, она почти всегда возвращается в другое тело, непохожее. Таким путем она начинает новую программу, накапливает новые воспоминания, пускается в новые приключения.

Как правило, души покидают тело, потому что они с ним покончили. Они завершили то, что было связано с этим телом. Они испытали то, что хотели испытать.

А что Ты скажешь о тех, кто погиб в результате несчастного случая? Они тоже завершили свой опыт или он был "прерван"?

Ты до сих пор воображаешь, что люди умирают из-за несчастного случая?

Ты хочешь сказать, что это не так?

Ничто в этой Вселенной не происходит из-за несчастного случая. Не существует такого понятия, как "несчастный случай", точно так же как не существует такого понятия, как "совпадение".

Если бы я мог убедиться в том, что это правда, я бы никогда не оплакивал тех, кто умер.

Оплакивать их — последнее, чего бы они от тебя хотели.

Если бы ты знал, где они находятся и что это их собственный решительный выбор, ты бы праздновал их уход. Если бы ты испытал хотя бы на мгновение то, что вы называете жизнью после смерти, придя к этому с самыми высокими мыслями о себе и о Боге, ты бы улыбался до ушей на их похоронах и сердце твое исполнялось бы радостью.

Мы оплакиваем на похоронах свою потерю. Мы изливаем свою грусть, потому что знаем: мы никогда не увидим этого человека опять, никогда не сможем к нему прикоснуться, обнять, взять за руку, не сможем быть с тем, кого мы любили.

И это оправданный плач. Вы отдаете должное своей любви и своим любимым. Но даже это оплакивание было бы коротким, если бы вы знали, какие великолепные реальности и удивительные переживания ожидают счастливую душу, покидающую тело.

На что она похожа, жизнь после смерти? Расскажи мне об этом.

Существуют вещи, которые нельзя раскрывать, — не потому, что я предпочитаю этого не делать, а потому, что в твоём нынешнем состоянии, на том уровне понимания, на котором ты сейчас находишься, ты не способен понять то, что тебе будет сказано. И все же есть много такого, что можно сказать.

Как мы уже говорили, в том, что ты называешь жизнью после смерти, ты можешь делать одно из трех — точно так же как и в жизни, которую ты проживаешь сейчас. Ты можешь подчиниться тому, что создают твои неконтролируемые мысли, ты можешь накапливать жизненный опыт, исходя из сознательного выбора, или же можешь руководствоваться коллективным сознанием **Всего, Что Существует. Этот, последний случай называется Воссоединением или Соединением с Единным.**

Если бы вы пошли первым путем, большинство из вас не смогли бы следовать этому пути слишком долго (в отличие от того, как вы поступаете на Земле), потому что в тот момент, когда вам не будет

правиться то, что вы испытываете, вы будете создавать новую, более приятную действительность, просто остановив свои негативные мысли.

Поэтому вы никогда не узнаете, что такое "ад", которого вы так боитесь, пока испытать его не станет вашим собственным выбором. И даже в этом случае вы будете "счастливы", потому что вы получили то, что хотели. (Гораздо больше людей, чем ты думаешь, "счастливы" быть "жалкими".) Так что вы будете переживать "ад" до тех пор, пока не решите, что с вас довольно.

Большинство из вас уже в первое мгновение поспешит уйти от подобных переживаний и создать что-то новое.

Вы можете исключить ад из своей жизни на Земле точно таким же способом.

Если вы пойдете вторым путем и будете сознательно создавать свой жизненный опыт, вы, без сомнения, попадете "прямо в Царство Небесное", потому что это то, что будет создавать каждый, кто в это верит и имеет свободный выбор. Если вы не верите в Царство Небесное, вы будете испытывать то, что вы хотите испытать, — и в тот момент, когда вы это поймете, ваши желания начнут становиться все чище и лучше. И тогда вы поверите в Царство Небесное!

Если вы пойдете третьим путем и подчинитесь тому, что создает коллективное сознание, вы быстро придете к всеобщему приятию, всеобщему спокойствию, всеобщей радости, всеобщему осознанию, всеобщей любви, поскольку именно это и есть сознание коллектива. Потом вы станете одним целым с Единым, и не будет ничего, кроме Того, Что Вы Есть, — то есть Всего, Что Было Вечно, — пока вы не решите, что должно быть что-то еще. Это нирвана, ощущение "одного целого с Единым", то, что многие из вас на мгновение испытывают во время медитации, это и есть экстаз, который не поддается никакому описанию.

Испытывая Единство бесконечно долгое время — без времени, вы перестанете его ощущать, потому что вы не можете ощущать Единство как Единство, если и пока не существует Того, Что Не является Одним. Пережив это, вы опять создадите представление и мысль об отделении, или отсутствии единства.

Тогда вы продолжите путешествие на Космическом Колесе. Вы будете вечно продолжать свой путь, продолжать существование, опять и опять идти по кругу.

Вы будете много раз возвращаться к Единству — бесконечное число раз и всякий раз на бесконечное время — и будете знать, что вы являетесь инструментом возвращения к Единству в любой точке Космического Колеса.

Вы можете сделать это сейчас, когда вы читаете эти строки.

Вы можете сделать это завтра, во время медитации. Вы можете сделать это в любое время.

И ты говоришь, что нам не обязательно оставаться на том уровне сознания, каким мы обладаем на момент смерти?

Нет. Вы можете перейти на другой, как только захотите. Или взять столько "времени", сколько вам будет угодно. Если вы "умираете" в состоянии ограниченной перспективы и неконтролируемых мыслей, вы будете испытывать то, что дает вам это состояние, пока не захотите чего-то большего. Тогда вы "проснетесь" — станете сознательными — и начнете ощущать себя создающими собственную действительность.

Оглядываясь на первый этап, вы называете его чистилищем. Второй этап, когда вы можете со скоростью мысли иметь все, что пожелаете, вы называете Царством Небесным. Третий этап, когда вы испытываете блаженство Единства, вы называете Нирваной.

Есть еще одна вещь, о которой мне хотелось бы узнать в связи с этим. Речь идет не о том, что будет "после смерти", а об опыте вне тела. Можешь Ты мне это объяснить? Что происходит тогда?

Сущность того, Кто Ты Есть, просто покидает физическое тело. Это может происходить, когда ты видишь сны, во время медитации, а часто в сублимированном виде, когда тело погружено в глубокий сон.

Во время таких "экскурсий" твоя душа может побывать всюду, где ты пожелаешь. Часто человек, рассказывающий о подобном переживании, не помнит, что это был волевой акт. Обычно люди воспринимают это как "что-то, что со мной случилось". Но все то, в чем участвует душа, не может не быть волевым актом.

Как нам может быть что-то "показано", как нам может что-то "открыться" в процессе одного из этих переживаний, если все, что мы делаем, — это сотворение по мере того, как мы продолжаем идти вперед? Мне кажется, что нам могло бы открыться что-то только в том случае, если бы оно существовало отдельно от нас, не как часть того, что мы создали сами. Здесь я нуждаюсь в помощи.

Ничто не существует отдельно от тебя, все — твое собственное творение. Даже твое явное отсутствие понимания создано тобой: это в буквальном смысле выдумка твоего воображения. Ты воображаешь, что не знаешь ответа на этот вопрос — и ты его действительно не знаешь. Но стоит тебе представить, что ты его знаешь, и ты будешь его знать,

Ты позволяешь себе такого рода воображение, так что Процесс может быть продолжен.

Процесс?

Жизнь. Вечный Процесс.

В те моменты, когда ты ощущаешь, что "открываешься" себе, — будь это то, что ты называешь внетелесным опытом, или сны, или волшебные моменты бодрствования, когда на тебя нисходит кристальная ясность, — ты просто **соскальзываешь в процесс "вспоминания"**. Ты вспоминаешь то, что уже было тобой создано. И эти воспоминания могут быть очень мощными. Они могут привести к личному прозрению.

После такого великолепного переживания бывает очень трудно вернуться к "реальной жизни" и продолжать смешивать источник с тем, что другие называют "действительностью". Это происходит по-

тому, что твоя действительность смещается. Она становится чем-то еще. Она расширилась, стала больше. И она не может сжаться опять. Это все равно что пытаться засунуть джина назад в бутылку. Сделать это невозможно.

Именно поэтому люди, испытавшие внетелесные переживания или получившие так называемый "околосмертный" опыт, иногда кажутся совсем другими?

Совершенно верно. Они и есть другие, потому что теперь они знают намного больше. И тем не менее часто случается так, что чем дальше они уходят от подобных переживаний, чем больше проходит времени, тем больше они возвращаются к старому паттерну поведения, потому что опять забыли то, что узнали.

А существует какой-нибудь способ "поддерживать воспоминание"?

Да. Всякий раз поступать исходя из этих знаний. Поступать исходя из того, что вы знаете, а не из того, что показывает вам мир иллюзий. Придерживаться этого, какой бы ни была обманчивая видимость.

Именно это делали и делают все мастера. Они судят не по внешнему виду, они поступают согласно тому, что они знают.

Но есть и другой способ помнить.

Да?

Побуждать вспоминать другого. То, что ты хочешь для себя, дай другому.

Похоже, это как раз то, что я делаю с помощью этих книг.

Именно это ты и делаешь. И чем дольше ты будешь продолжать это делать, тем меньше необходимости делать это. Чем больше ты будешь передавать это сообщение другим, тем меньше тебе придется посылать его себе.

Потому что мое я и другое я — Одно, и то, что я даю другому, я даю себе.

Вот видишь, сейчас ты даешь мне ответы. И, конечно, именно так это работает.

Вот это да! Я даю Богу ответ. Какая дерзость. Это действительно дерзость.

Ты разговариваешь со Мной.

Вот это как раз и есть дерзость — тот факт, что я разговариваю с Тобой.

А Я скажу тебе: настанет день, когда мы будем говорить как Одно. Этот день настанет для всех людей.

Что ж, если для меня настанет этот день, мне хотелось бы убедиться, что я точно понимаю то, что Ты говоришь. Поэтому мне хотелось бы вернуться к кое-чему другому, еще раз. Я знаю, Ты говорил это не один раз, но мне действительно хочется убедиться, что я по-настоящему это понял.

Правильно ли я понимаю, что, когда мы достигаем этого состояния Единства, которые многие называют Нирваной — когда мы возвращаемся к Источнику, — мы здесь больше не остаемся? Я опять спрашиваю об этом потому, что, как мне кажется, это противоречит моему пониманию многих восточных эзотерических и мистических учений.

Пребывая в состоянии сублимированного ничто, или Единства со Всем, невозможно оставаться здесь. Как Я только что объяснял, То, Что Есть, не может находиться нигде, кроме пространства Того, Чего Нет. Даже полное блаженство Единства нельзя испытать как "полное блаженство", пока существует что-то меньшее, чем полное блаженство. Итак, должно было быть создано — и продолжать постоянно создаваться — нечто меньшее, чем полное блаженство всеобщего Единства.

Но когда мы испытываем полное блаженство, когда мы еще раз сливаемся с Единством, когда мы становимся Всем/Ничем, как мы можем знать, что мы существуем? Поскольку не существует ничего другого, что бы мы испытывали... я не знаю. Я не могу этого понять. Это то, в чем я не могу разобраться.

Ты описываешь то, что Я называю Божественной Дилеммой. Это та самая дилемма, которая всегда стояла перед Богом — и которую Бог решил, создав то, что не является Богом (или думает, что не является).

Бог отдал — и отдает опять, каждое мгновение, — часть Себя Меньшему Переживанию незнания Себя, так, чтобы Оставшееся Я могло знать. Кто и Что Оно Есть На Самом Деле.

Итак, "Бог отдал сына Своего единокровного, чтобы вы могли быть спасены". Теперь ты видишь, откуда берет начало этот миф.

Я думаю, что все мы Бог — и что мы постоянно, каждый из нас, совершаем путешествие от Знания к Незнанию и опять к Знанию, от бытия к небытию и опять к бытию, от Единства к Отделенности и опять к Единству. Что это и есть цикл жизни — то, что Ты называешь Космическим Колесом.

Правильно. Абсолютно верно. Хорошо сказано.

Но должны ли мы все возвращаться к полному нулю? Должны ли мы всегда начинать заново, совсем заново? Возвращаться к самому началу? Возвращаться к единице в квадрате? Не услышать "Иди", не собрать 200\$?

Вы не должны делать ничего. Ни в этой жизни, ни в какой другой. Вы всегда будете обладать возможностью выбора — вы всегда будете обладать возможностью свободного выбора — идти, куда бы вы ни захотели, делать, что бы вы ни захотели, в своем воссоздании опыта Бога. Вы можете переместиться в любое место Космического Колеса. Вы можете "вернуться назад" в том виде, в каком пожелаете, или в любое другое измерение, действительность, Солнечную систему или цивилизацию, по своему выбору. Даже некоторые из тех, кто достиг места полного единения с Божественным, выбирают "возвращение назад" в облике просветленных учителей. А некоторые, уходя, уже были просветленными учителями, и они решают "вернуться назад" в облике самих себя.

Вы должны непременно прислушиваться к сообщениям гуру и учителей, которые возвращаются в ваш мир снова и снова, проявляясь в том же облике через десятки и сотни лет.

У вас есть целая религия, основанная на таких сообщениях. Она называется Церковь Иисуса Христа Святых Последнего Дня и базируется на сообщении Джозефа Смита о том, что **Сушность, называющая себя Иисусом, вернулась на Землю много столетий спустя после кажущегося "окончательного" ее ухода, появившись на этот раз в Соединенных Штатах.**

Так что вы можете вернуться в любую точку Космического Колеса, в какую вам захочется.

Но даже это может привести в уныние. Разве мы не можем получить отдых навсегда? Разве мы не можем, вечно пребывая в нирване, оставаться там? Мы обречены на эти бесконечные "приходы и уходы" — на этот вечный бег на месте: "сейчас смотри на это, а сейчас ты не должен"? Мы находимся в вечном путешествии в никуда?

Да. Это величайшая из истин. Никуда не нужно идти, ничего не нужно делать и никем не нужно "быть", кроме именно того, кем вы являетесь прямо сейчас.

Истина в том, что путешествия не существует. Прямо сейчас вы и есть те, кем пытаетесь быть. Прямо сейчас вы находитесь там, куда пытаетесь идти.

Мастер знает это и поэтому прекращает борьбу. А потом мастер старается помочь вам прекратить свою борьбу, точно так же как вы, достигнув мастерства, будете стараться прекратить борьбу других.

И, несмотря на это, этот процесс — это Космическое Колесо — не приводящий в уныние бег на месте. Это прекрасное и непрерывное подтверждение высшего великолепия Бога и всякой жизни — и во всем этом нет ничего угнетающего.

И все же мне это кажется угнетающим.

Посмотрим, могу ли Я изменить направление твоих мыслей. Тебе нравится секс?

Я люблю его.

Большинство людей любит, кроме тех, у кого о нем весьма странное представление. Итак, что, если я скажу тебе, что с завтрашнего дня ты сможешь заниматься сексом с каждым, к кому ты почувствуешь влечение и любовь?

Это будет происходить против их воли?

Нет. Я устрою так, что каждый, с кем ты захочешь отпраздновать любовь таким способом, тоже будет хотеть делать это с тобой. Все они будут испытывать сильное влечение и любовь к тебе.

Вау! Ура! Конечно, да-а-а!

Есть только одно условие: всякий раз будет остановка. Ты не сможешь переходить от одной женщины к другой без всякого перерыва.

Как скажешь.

Итак, чтобы испытать экстаз подобного физического союза, ты должен также испытать состояние отсутствия сексуальной связи с кем бы то ни было, хотя бы на время.

Кажется, я понимаю, к чему Ты ведешь.

Да. Даже экстаз не может быть экстазом, если нет периода, когда экстаз отсутствует. Для духовного экстаза это так же справедливо, как и для физического.

Ничего нет угнетающего в жизненном цикле—только радость. Просто радость и еще раз радость.

Подлинный мастер всегда чувствует себя счастливыми, и не меньше. Оставаться на уровне мастерства — вот то, что ты мог бы сейчас пожелать. Тогда ты сможешь входить в состояние экстаза и выходить из него, всегда оставаясь счастливым. Тебе не нужно будет экстаза, чтобы чувствовать себя счастливым. Ты будешь счастливым, просто зная, что экстаз существует.

6

Теперь, если можно, мне хотелось бы поменять тему и поговорить об изменениях Земли. Но прежде мне хотелось бы высказать свое наблюдение. Похоже, о многих вещах мы говорили не один раз. Иногда мне кажется, что я опять и опять слышу одно и то же.

Это хорошо! Так и есть! Как я уже говорил, так задумано.

Это сообщение подобно пружине. Когда она сжата, ее кольца приближаются друг к другу. Одно кольцо накладывается на другое, и создается впечатление, что она в буквальном смысле "идет по кругу". Только когда пружина отпущена, ты видишь, что она растягивается, превращаясь в спираль, и кольца отходят дальше, чем ты мог себе представить.

Да, ты прав. Многое из того, что было сказано, повторялось несколько раз, всякий раз по-другому. Иногда в том же виде. Верное наблюдение.

Когда ты закончишь с этим сообщением, ты должен уметь повторять важные моменты практически дословно. Может настать день, когда ты этого захочешь.

Ладно, достаточно ясно. Теперь, пойдем дальше: многие считают меня "линией прямой связи с Богом", и они хотят знать, **действительно ли наша планета обречена?** Я знаю, я уже спрашивал об этом, но сейчас мне хотелось бы получить прямой ответ. Будут ли, как многие предсказывают, на Земле происходить изменения? А если нет, что означают все эти видения? Это все вымыслы? Должны ли мы молиться? Меняться? Есть ли что-то такое, что мы должны делать? Или, как ни прискорбно, все это безнадежно?

Я рад услышать эти вопросы, но мы не будем "идти дальше".

Не будем?

Нет, потому что ты уже подучил ответы на эти вопросы в нескольких Моих предыдущих объяснениях о том, что такое время.

Ты имеешь в виду ту часть, когда мы говорили о том, что "все, что должно когда-либо произойти, уже происходило"?

Да.

Но что ТАКОЕ "все, что уже происходило"? Как оно происходило? Что происходило?

Все происходило. Все уже происходило. Любая возможность существует как факт, как свершившиеся события.

Как это может быть? Я все еще не понимаю, как это может быть.

Я постараюсь выразить это так, чтобы тебе стало понятнее. Слушай, если это тебе поможет. Приходилось ли тебе наблюдать, как дети играют в компьютерные игры, используя CD-ROM?

Да.

Ты когда-нибудь задавал себе вопрос, откуда компьютер знает, как реагировать на каждое нажатие клавиш, управляющих курсором?

Да, конечно, это приводило меня в изумление.

Все это занесено на диск. Компьютер знает, как реагировать на каждое нажатие клавиши, потому что все возможные движения уже занесены на диск, вместе с соответствующей реакцией.

Это пугает. Почти сюрреалистично.

Что? То, что каждое завершение игры и каждый поворот и изгиб, ведущие к этому завершению, уже запрограммированы на диске? В этом нет ничего "пугающего". Это просто технология. И, если ты считаешь, что технология компьютерных игр чего-то стоит, сейчас ты поймешь и технологию Вселенной.

Представь себе, что Космическое Колесо — это CD-ROM. Все завершения игры уже существуют. Вселенная просто ждет, чтобы понять, какое из них выбрать на этот раз. И когда игра закончена, независимо от того, победил ты, проиграл или игра закончилась вничью, Вселенная спросит: "Хочешь играть опять?"

Твой компьютерный диск не беспокоит, победил ты или нет, точно так же ты не можешь "ранить" ее чувства. Она просто предлагает тебе шанс сыграть опять. Все завершения игры уже существуют, и то, к какому ты придешь, зависит от сделанных тобой выборов.

Значит, Бог — не более чем CD-ROM?

Я бы не говорил так определенно. Но сейчас я пытаюсь использовать иллюстрации, воплощающие те концепции, которые в состоянии понять каждый. Мне кажется, что пример с CD-ROM — хорошая иллюстрация.

Жизнь действительно во многом подобна CD-ROM. Все возможности уже существуют, и все уже происходило. Сейчас ты выбираешь, какую из них испытать.

Это имеет непосредственное отношение к твоему вопросу об изменениях Земли.

То, что видят многие провидцы относительно изменений Земли, правда. Им открыто окно в "будущее", и они видят его. Вопрос в том, какое "будущее" они видят? Как и в случае компьютерной игры, существует больше, чем один вариант.

В одном из вариантов произойдет смещение пластов земной коры, в другом нет.

На самом деле все версии уже имели место. Вспомни, времени...

— Я знаю, знаю "Времени не существует" —

— ...это верно. И поэтому?

Поэтому все происходит сразу.

И это верно. Все, что когда-либо происходило, происходит сейчас, и все, что будет когда-либо происходить, существует прямо сейчас. Подобно тому как все движения компьютерной игры прямо сейчас существуют на диске. Так что, если тебе кажется, что было бы интересно, чтобы предсказания провидцев о конце света оказались правдой, сфокусируй на этом все свое внимание, и ты привлечешь это для себя. А если ты считаешь, что было бы лучше испытать другую действительность, сфокусируйся на ней, и это будет тот результат, который ты привлечешь.

Итак, Ты не хочешь сказать мне, произойдут на Земле изменения или нет?

Я жду, что ты Мне скажешь об этом. Тебе решать, твоими мыслями, словами и делами.

А как насчет компьютерной проблемы 2000 года? Находятся такие, кто утверждают, что то, что сейчас называют отказом < Y2K > вызовет огромный сдвиг в наших общественных и экономических системах. То произойдет?

А что ты скажешь? Что ты выберешь? По-твоему, ты ни как не можешь на это повлиять? Говорю тебе, это было бы ошибкой

Ты можешь сказать нам, как все что обернется"

Я здесь не для того, чтобы предсказывая твоё будущее, и я не стану этого делать. Это все, что Я могу тебе сказать. Это все, что может сказать тебе любой. Не проявив должного внимания, ты попадешь именно туда, куда ты идешь. Следовательно, если тебе не нравится путь, по которому тебя направляют, измени направление.

Как я могу это сделать? Как я могу повлиять на последствия такого масштаба? Что мы должны делать, слыша все эти предсказания о катастрофах, на которые не скупятся парапсихологические и духовные "авторитеты".

Обратись внутрь. Ищи свое место, руководствуясь внутренней мудростью. Пойми, к чему ты чувствуешь призвание. Потом делай именно это.

Если это означает писать политикам и промышленникам, попросив их принять меры против такого обращения с окружающей средой, которое может привести к изменениям Земли, пиши. Если это означает призвать всех общественных лидеров вместе работать над проблемой Y2K, призывай. А если это означает просто идти своим путем, каждый день посылая свою положительную энергию и не позволяя тем, кто тебя окружает, впасть в панику, которая только привлекает проблему, иди своим путем.

Важнее всего не пугаться. Ты не можешь "умереть", что бы ни случилось, поэтому нет ничего такого, чего стоило бы бояться. Осознавай развитие Процесса и знай, что с тобой будет все в порядке.

Стремись соприкоснуться с совершенством во всем. Знай что ты будешь именно там, где ты должен быть, чтобы испытать именно то, что ты выбрал, чтобы стать тем. Кто Ты Есть На Самом Деле.

Это путь спокойствия. Во всем умеи видеть совершенство.

Наконец, не пытайся "бежать" ни от чего. То, чему ты сопротивляешься, продолжает упорствовать. Я говорил тебе это, когда писалась первая книга, и это правда.

Люди, которых печалит то, что они "видят" в будущем, или то, что им "сообщают" о будущем, не в состоянии "пребывать в безупречности"

А еще какой-нибудь совет?

Празднуй! Празднуй жизнь! Празднуй себя! Празднуй пророчества! Празднуй Бога!

Празднуй! Играй в игру.

Вноси радость в каждое мгновение, что бы, по твоему представлению, ни несло это мгновение, потому что радость — это Кто Ты Есть и Кем Ты Будешь Всегда.

Бог не может создать ничего несовершенного. Если ты думаешь, что Бог мог создать что-то несовершенное, ты ничего не знаешь о Боге.

Итак, празднуй. Празднуй совершенство! Улыбайся, и празднуй, и видь только совершенство — тогда то, что другие называют несовершенством, не коснется тебя таким образом, чтобы быть несовершенным и для тебя,

Ты хочешь сказать, что меня может не коснуться смещение земной оси, что я могу избежать последствий столкновения с метеоритом, или не быть раздавленным при землетрясении, или избежать неразберихи, которая последует за Y2K?

Ты наверняка можешь избежать негативного воздействия любого из этих событий.

Это не то, о чем я Тебя спрашиваю.

Но это то, что Я тебе отвечаю. Встречай будущее без страха, понимая Процесс и во всем усматривая совершенство.

Это спокойствие, эта безмятежность, эта невозмутимость уведут тебя от большинства переживаний и последствий, которые другие назвали бы "негативными".

А что, если Ты ошибаешься? Что, если Ты вообще не "Бог", а просто плод моего разыгравшегося воображения?

А, ты опять возвращаешься к этому?

Хорошо, что, если? Так что? Ты можешь думать о лучшем способе жизни?

Все, к чему я призывал, это перед лицом всех этих зловещих предсказаний всепланетных бедствий сохранять спокойствие, сохранять невозмутимость, сохранять безмятежность, и исход будет наилучшим из всех возможных.

Даже если Я не Бог, а просто "ты", который все это выдумал, мог бы ты получить лучший совет?

Нет, думаю, что нет.

Значит, как обычно, не имеет значения, "Бог" Я или нет.

С этим, как и с информацией всех трех книг, — просто живи мудро. Или, если тебе представляется лучший путь, следуй ему.

Видишь ли, даже если действительно описанные в этих книгах беседы — дело рук Нила Доналда Уолша, вряд ли ты можешь услышать лучший совет по любому из затронутых здесь вопросов. Так что смотри на это так: или говорю Я, Бог, или этот Нил довольно сообразительный парень.

Какая разница?

Разница есть: если бы я был убежден, что все это действительно говорит Бог, я бы слушал более внимательно.

Ну и комик ты. Я тысячу раз посылаю тебе послания в самых разных формах, а ты игнорируешь большинство из них.

Да, допускаю, что это так.

Ты допускаешь?

Хорошо, я действительно их игнорирую.

Что ж, на этот раз попробуй не делать этого. Кто, по-твоему, подвел тебя к этой книге? Ты сам. Поэтому, если ты не можешь слушать Бога, прислушайся к себе.

Или к своему дружественному психическому восприятию.

Ты меня разыгрываешь, но это натолкнуло меня на мысль еще об одной теме, которую я хотел бы с тобой обсудить.

Я знаю.

Ты знаешь?

Конечно. Ты хочешь поговорить о сверхъестественных способностях.

Откуда ты знаешь?

Я ими обладаю.

Еще бы, уверен" что обладаешь. Ты — Мать всех, кто ими обладает. Ты — Главный Начальник, Top Banana, the Big Cheese. Ты Человек, Босс, Одно, Председатель Совета директоров.

Дорогой мой человек, ты понимаешь... это... правильно. Gimme Five.

Спокойно, братец. В самую точку.

Итак, я хочу знать, что такое "сверхъестественная сила"?

Вы все обладаете тем, что ты называешь "сверхъестественной силой". Это действительно шестое чувство. Ты, как и все остальные, обладаешь "шестым чувством относительно всего".

Сверхъестественная сила — это просто способность выйти за пределы своего ограниченного восприятия. Отступить назад. Почувствовать больше, чем может чувствовать ограниченный человек, как-то ты себя представляешь; узнать больше, чем может знать он. Это способность подключиться к большей правде всего, что тебя окружает; почувствовать другую энергию.

Как можно развить эту способность?

"Развить", хорошее слово. Это похоже на развитие мышц. Они есть у каждого из вас, но некоторые решают развивать их, тогда как у других они остаются неразвитыми и от них куда меньше пользы.

Чтобы развить свою "экстрасенсорную" мышцу, ты должен ее упражнять. Использовать ее. Каждый день. Постоянно.

Эта мышца существует прямо сейчас, но она маленькая. Она слабая. Она недоиспользуется. Поэтому у тебя время от времени случаются интуитивные "толчки", но ты не хочешь согласно им действовать. У тебя возникает какое-то "предчувствие", но ты его игнорируешь. У тебя появляется мечта, или "вдохновение", но, уделяя ему недостаточное внимание, ты позволяешь ему исчезнуть.

К счастью, ты уделил внимание "толчку" относительно этой книги, иначе ты не читал бы сейчас этих слов.

Ты думаешь, ты пришел к этим словам случайно?

Итак, первый шаг в развитии экстрасенситивных "способностей" — знать, что они у тебя есть, и использовать их. Обращать внимание на всякое предчувствие, которое у тебя возникает, всякое чувство, которое ты испытываешь, всякий интуитивный "толчок", который ты ощущаешь. Обращать внимание.

Затем действовать согласно тому, что ты "знаешь". Не позволять своему уму отговаривать тебя от этого. Не позволять своему страху увести тебя в сторону.

Чем чаще ты будешь бесстрашно следовать своей интуиции, тем больше твоя интуиция будет тебе служить. Она всегда была здесь, но ты только сейчас стал обращать на нее внимание.

Но я не говорю об экстрасенситивных способностях типа всегда-находить-место-для-парковки. Я говорю о настоящих способностях. Таких, которые позволяют заглянуть в будущее. Таких, которые дают возможность знать о людях то, чего ты не мог бы узнать никак иначе.

Именно об этом говорю и Я.

Как эти способности работают? Должен ли я прислушиваться к людям, которые ими обладают? Если экстрасенс что-то предсказывает, могу я это изменить или мое будущее "запечатлено в камне"? Как некоторые сенситивы могут сказать, о чем ты думаешь, в ту самую минуту, когда тыходишь в комнату? Что, если...

Подожди. Ты задал четыре разных вопроса. Давай чуть помедленнее, и будем разбираться в каждом отдельно.

Хорошо. Как работают экстрасенситивные способности?

Есть три правила, управляющие психическими явлениями, которые позволяют тебе понять, как работают экстрасенситивные способности. Давай их рассмотрим.

- 1. Все мысли есть энергия.**
- 2. Все находится в движении.**
- 3. Все время существует сейчас.**

Экстрасенситивы — это люди, открывшиеся тому, что создает эти явления: вибрациям. Иногда они создают картины, которые возникают в уме. Иногда — мысли, выраженные словами.

Экстрасенс становится специалистом по ощущению этих энергий. Вначале это может быть нелегко, так как эти энергии очень неплотные, быстро исчезающие, едва уловимые. Они подобны легкому бризу летней ночью, когда тебе кажется, что он шевельнул твои волосы — а может быть и нет. Подобны чуть слышному, донесшемуся издалека звуку, который ты вроде бы услышал, но неуверен в этом. Подобны смутному видению, захваченному боковым зрением, — ты готов поклясться, что оно было, но, сколько бы ты ни оглядывался, его нет. Оно исчезло. А было ли оно вообще?

Это тот вопрос, который постоянно задает себе начинающий экстрасенс. Опытный никогда не задает вопросов, потому что заданный вопрос прогоняет ответ. Задавание вопросов требует участия разума, а это последнее, что хочет сделать экстрасенс. Интуиция обитает не в разуме. Чтобы быть сенситивом, ты должен быть "вне ума". Потому что интуиция обитает в психике. В душе.

Интуиция — уxo души.

Твоя душа — всего лишь инструмент, достаточно чувствительный к "улавливанию" тончайших вибраций жизни, к "чувствованию" этих энергий, к ощущению этих волн в поле и их интерпретации.

Ты обладаешь шестью чувствами, а не пятью. К ним относятся твоё обоняние, ощущение вкуса, тактильные ощущения, зрение, слух и... знание.

А теперь о том, как работают экстрасенсорные способности.

Всякий раз, когда у тебя появляется мысль, она посылает энергию. Это есть энергия. Душа экстрасенса захватывает эту энергию. Подлинный экстрасенс не станет останавливаться, чтобы её интерпретировать, он, вероятно, просто "выпаливает", на что похоже ощущение этой энергии. Вот почему он может сказать тебе, о чем ты думаешь.

Любое появляющееся у тебя чувство обитает в душе. Твоя душа — сумма твоих чувств. Их хранилище. Могут пройти годы с тех пор, как ты поместил их туда, а по-настоящему открытая душа будет "чувствовать" эти "чувства" здесь и сейчас. Это происходит потому, что... теперь вместе:

Такой вещи, как время, не существует...

Именно поэтому экстрасенс может рассказать тебе о твоём "прошлом".

"Завтра" тоже не существует. Все происходит прямо сейчас. Каждое событие посылает волну энергии, оставляет несмываемый отпечаток на космической фотопластинке. Экстрасенс видит, или чувствует, отпечаток "завтра", как будто это происходит прямо сейчас — а так оно и есть. Таким образом некоторые из них предсказывают "будущее".

Как это происходит, физиологически? По-видимому, не осознавая до конца, что он делает, экстрасенс, сильно фокусируясь, посылает собственную субмолекулярную составляющую. Если хочешь, его "мысли" оставляют тело, проносятся сквозь пространство и достаточно быстро попадают настолько далеко, что могут осмотреться вокруг и "увидеть" с расстояния то "теперь", которого ты ещё не испытываешь.

Субмолекулярное путешествие во времени!

Можно назвать и так.

Субмолекулярное путешествие во времени!

Х-х-хорошо. Превратим это в водевиль.

Нет-нет. Я буду хорошим. Я обещаю... правда. Продолжим. Я действительно хочу это услышать.

Хорошо. Субмолекулярная часть экстрасенса, поглотив энергию образа, полученного в результате фокусирования, мчится обратно к физическому телу, неся с собой энергию. Экстрасенс "получает картину" — иногда с содроганием — или "испытывает чувство", и упорно старается никак не "обработать" данные, а просто — и мгновенно — описывать их. Экстрасенс учится не спрашивать, что он "подумал", внезапно "увидел" или "почувствовал", а просто позволяет "пройти через себя", так, чтобы все что по возможности его не затронуло.

Проходят недели, и, если увиденное или "почувствованное" событие действительно происходит, его называют ясновидящим — и это, конечно, правда!

Если это происходит так, как Ты описал, почему некоторые "предсказания" оказываются "ошибочными", то есть они никогда не "происходят"?

Потому что экстрасенс не располагает "предсказанным будущим", он получает только проблеск одной из "вероятных возможностей", наблюдаемых в Вечный Момент Сейчас. Это всегда вопрос считывания, и экстрасенс делает свой выбор. Точно так же он мог сделать другой выбор — выбор не связан с предсказанием.

Вечный Момент содержит все "вероятные возможности". Как я уже объяснял несколько раз, все уже происходило — миллионом различных способов. Все, что остается тебе, — выбирать что-то из того, что ты воспринимаешь.

Все это вопрос восприятия. Изменяя свое восприятие, ты изменяешь свое мышление, а твоё мышление создает твою действительность. Какие бы последствия ты ни предвкушал в любой ситуации, для тебя они уже здесь. И тебе остается только осознать их. Узнать их.

Вот что означает "прежде чем ты задашь вопрос, у Меня уже есть ответ". По существу, на свои молитвы вы получаете ответ еще до того, как посылаете молитву.

Как же получается, что мы не получаем всего того, о чем молимся?

Об этом сказано в Книге 1, Ты не всегда получаешь то, что просишь, но ты всегда получаешь то, что создаешь. Созидание следует за мыслью, которая следует за восприятием.

Это ошеломляюще. Хотя мы с этим уже и покончили, это не перестало быть ошеломляющим.

Ты так считаешь? Вот почему хорошо это повторять. Когда ты слышишь несколько раз, у тебя появляется больше шансов охватить все умом. Тогда это перестанет "ошеломлять" твой ум.

Если все происходит сейчас, что указывает мне, какую часть этого всего я испытываю в мое мгновение этого сейчас?

Твой выбор — и твоя убежденность в твоём выборе. Эта убежденность создается твоими мыслями относительно конкретного предмета, а эти мысли возникают в результате твоего восприятия — то есть из того, "как ты на это смотришь".

Экстрасенс видит выбор, который ты делаешь сейчас относительно "завтра", и видит, как все разворачивается. Но настоящий экстрасенс всегда скажет тебе, что это не обязательно должно происходить именно так. Ты можешь "выбрать вновь" и изменить последствия.

В сущности, когда я должен изменить переживание, я уже это сделал!

Совершенно верно! Теперь ты это ухватил. Теперь ты понимаешь, как жить среди парадоксов.

Но если это "уже произошло", то с кем оно произошло? А если я изменяю это, кто тот "я", который испытывает изменение?

Существует не один "ты", который движется вместе со временем. Все это было подробно описано в Книге 2. Я предлагаю тебе перечитать это место. А потом, для лучшего понимания, объедини то, что было там, с тем, что ты услышишь сейчас.

Хорошо. Достаточно ясно. Но мне хотелось бы продолжить наш разговор об экстрасенсорном искусстве. Масса людей претендуют на то, чтобы быть экстрасенсами. Как отличить настоящих от фальшивых?

Каждый является "экстрасенсом", так что все они "настоящие". В чем ты хочешь видеть их задачу? Стремятся они помочь тебе — или обогатить себя?

Экстрасенсы — так называемые "профессиональные экстрасенсы", — которые стремятся обогатить себя, часто обещают что-то совершить с помощью своей психической энергии — "вернуть утраченную возлюбленную", "привлечь славу и богатство", даже помочь сбросить вес!

Все, что они обещают, они могут сделать — но только за определенное вознаграждение. Они даже "считываю!" информацию о другом человеке — твоим боссе, любимой, друге — и рассказывают тебе о них. Они предлагают:

"Принеси мне что-нибудь. Шарф, фотографию, образец почерка".

И они могут рассказать тебе о другом. Иногда совсем немного. Потому что каждый оставляет след, "психический отпечаток", энергетический шлейф. И человек, действительно обладающий экстрасенсорными способностями, может его чувствовать.

Но подлинный экстрасенс никогда не предложит вернуть вам кого бы то ни было, заставить человека изменить свое мышление или вызвать любые другие последствия с помощью своей психической "энергии". Настоящий экстрасенс — тот, кому дана жизнь, чтобы развиваться, и он использует этот дар — знает, что никогда нельзя оказывать давление на свободную волю другого человека, никогда нельзя вторгаться в мысли другого человека и никогда нельзя нарушать психическое пространство другого человека.

По-моему, Ты говорил, что не существует ни "правильного", ни "неправильного". Откуда вдруг все эти "никогда"?

Всякий раз, когда Я говорю "всегда" или "никогда", эти слова следует понимать в контексте того, чего, Я знаю, ты стремишься достичь; того, что ты пытаешься сделать.

Я знаю, что все вы хотите развиваться, расти духовно, вернуться к Единству. Вы стремитесь ощутить себя важнейшим вариантом величайшего из собственных представлений о том, Кто Вы Есть. Вы стремитесь к этому каждый отдельно и как раса.

Сейчас в Моем мире не существует ни "правильного", ни "неправильного" — как я уже говорил много раз — и, сделав "плохой" выбор, ты не будешь гореть в вечном огне ада, потому что ни "ПЛОХОГО", ни "ада" не существует — до тех пор, конечно, пока ты не начинаешь думать, что они существуют.

Но все еще существуют законы природы, заложенные в физическую Вселенную, — и одним из них является закон причины и следствия.

Одно из самых важных выражений этого закона формулируется следующим образом: **Все последствия, причиной которых послужил человек, в конечном счете переживает он сам.**

Что это значит?

Что бы ты ни заставил испытать другого человека, однажды ты испытываешь сам.

У членов вашего объединения Нью Эйдж есть более красочное выражение для описания этого закона.

"Что уходит наружу, то снаружи приходит".

Верно. Другим это известно как предписание Иисуса: **Во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними.**

Иисус учил закону причины и следствия. Именно его можно назвать Основным Законом. Что-то вроде Основного Указания, которое было дано Кирку, Пайкерду и Дженовэй.

О! Бог — TrekKie!

Решил пошутить? Я написал половину эпизодов.

Лучше было бы, если бы Джин не слышал, что Ты говоришь.

Вот еще... Джин Мне велел это сказать.

Ты связан с Джином Родденберри?

И с Карлом Саганом, и с Бобом Хайнлайном, и со всей находящейся здесь компанией.

Знаешь, мы не должны шутить подобным образом. Это лишает правдоподобия весь диалог.

Понимаю. Разговор с Богом должен быть серьезным.

Ну хорошо, хотя бы правдоподобным.

Неправдоподобно то, что я могу прямо здесь связаться с Джином, Карлом и Бобом? Я им это передам. Хорошо, вернемся к тому, как ты можешь отличить подлинного экстрасенса от "фальшивого". Подлинный экстрасенс знает Основное Указание и живет согласно ему. Вот почему, если ты попросишь его вернуть "давно утраченную любовь" или прочесть ауру человека, образцом почерка или фотографией которого ты располагаешь, подлинный экстрасенс скажет тебе:

"Сожалею, но я этого делать не стану. Я никогда не буду чинить препятствия, вмешиваться или просматривать путь другого человека.

Я не буду пытаться влиять, направлять или оказывать на него то или иное воздействие.

И я не стану разглашать информацию, касающуюся кого бы то ни было, личную или конфиденциальную".

Если человек предлагает тебе выполнить одну из этих "услуг", значит, он, как вы называете, "темная личность", пользующаяся твоими человеческими слабостями и незащищенностью для вытягивания денег.

А как же те экстрасенсы, которые помогают людям находить без вести пропавших близких — похищенного ребенка, убежавшего из дому подростка, которому гордыня не позволяет позвонить домой, даже если ему этого отчаянно хочется? Или классический случай установления местонахождения человека — живого или мертвого — по просьбе полиции?

Во всех этих вопросах уже содержится ответ. То, чего подлинный экстрасенс всегда избегает, — это навязывать другому свою волю. Он здесь только затем, чтобы служить.

Хорошо ли просить экстрасенса установить контакт с умершим? Можем ли мы делать попытки поддерживать связь с теми, кто "ушел раньше"?

Зачем тебе это нужно?

Чтобы узнать, не хотят ли они нам что-то сказать, что-то сообщить.

Если кто-то с "другой стороны" захочет, чтобы ты о чем-то узнал, он найдет способ сделать так, что ты узнаешь, можешь не беспокоиться.

Тетя, дядя, брат, сестра, отец, мать, супруг и любимый человек, которые "ушли раньше", продолжают свое собственное путешествие и с удовольствием движутся к полному пониманию.

Если, кроме всего прочего, в их намерения входит вернуться к тебе — посмотреть, как ты живешь, или дать тебе понять, что у них все хорошо, — можешь быть уверен, они сделают это.

Так что, следи за "сигналами" и улавливай их. Не отбрасывай их как плод своего воображения, "принятие желаемого за действительное" или совпадение. Следи за сообщением и принимай его.

Я знаю леди, которая ухаживала за своим умирающим мужем и умоляла его, если он все же должен уйти, вернуться к ней и дать ей знать, что у него все в порядке. Он пообещал выполнить ее просьбу и через два дня умер. Не прошло и недели, как леди проснулась однажды ночью, потому что почувствовала, как кто-то садится на кровать рядом с ней. Когда она открыла глаза, она готова была поклясться, что видит своего мужа, который сидит у нее в ногах и улыбается. Но когда она моргнула и опять открыла глаза, его уже не было. Когда она мне об этом рассказывала, она сказала, что, по-видимому, у нее была галлюцинация.

Да, это очень типично. Вы получаете сигналы — неопровержимые, очевидные сигналы — и вы их игнорируете, Или отбрасываете их как игру воображения.

Тот же выбор перед тобой сейчас, с этой книгой.

Но почему мы так поступаем? Почему мы просим о чем-то — например, о мудрости, которую содержат эти три книги, — потом, получив то, что просили, отказываемся этому верить?

Потому, что вы сомневаетесь в величии Бога. Подобно Фоме, прежде чем вы поверите, вы должны увидеть, почувствовать, прикоснуться. А то, что вы хотите узнать, нельзя ни увидеть, ни почувствовать, к этому нельзя прикоснуться. Это из другого царства. И вы не открыты этому, вы не готовы. Однако не стоит тревожиться. Когда ученик будет готов, появится учитель.

Значит — возвращаясь к исходной теме, — Ты утверждаешь, что мы не должны обращаться к экстрасенсу или идти на спиритический сеанс, пытаясь установить контакт с теми, кто находится на другой стороне?

Я не утверждаю, что вы должны или не должны делать что бы то ни было. Я просто не уверен в том, каким будет результат.

Хорошо, а если предположить, что не я хочу что-то услышать от них, а у меня есть что-то такое, что я хотел бы сообщить им?

По-твоему, ты можешь что-то сказать и они этого не услышат? Самая слабая мысль, имеющая отношение к живущему, как вы называете, "с другой стороны", заставляет его сознание мчаться к вам.

В твоей голове не может появиться ни одной мысли, ни одного представления о том, кого вы называете "покойным", без того, чтобы Сущность этого человека не осознала их. Для такой связи вовсе не нужен медиум. Лучший "медиум" — любовь,

А как же двухсторонняя связь? Разве медиум не может быть здесь полезен? И вообще, возможна ли такая связь? Или все это пустая болтовня? Это опасно?

Сейчас ты говоришь о связи с духами. Да, такая связь возможна. Опасна ли она? По существу, "опасно" все, чего ты боишься. Ты и создаешь именно то, чего боишься. И тем не менее на самом деле нет ничего такого, чего следовало бы бояться.

Твои любимые никогда не бывают далеко от тебя, не дальше мысли, и, если ты в них нуждаешься, они всегда здесь, готовые дать совет или утешить. Если ты очень переживаешь по поводу того, все ли "в порядке" с любимыми существами, они пошлют тебе знак, сигнал, коротенькое "сообщение", в котором скажут тебе, что у них все хорошо.

Тебе даже не нужно призывать их, потому что души тех, кто любил тебя в этой жизни, — стоят им почувствовать малейшее затруднение или нарушение твоей ауры, — тянутся к тебе, влекутся к тебе, мчатся к тебе.

Одна из первых возможностей, которые открываются им в их новом существовании, — это возможность оказывать помощь и утешать тех, кого они любят. И, если ты действительно открыт им, ты будешь чувствовать их утешительное присутствие.

Значит, рассказы людей, которые "готовы поклясться", что умерший любимый человек был в комнате, это правда?

Вне всякого сомнения. Кто-то может почувствовать запах духов любимого человека, или дымок его сигареты, или услышать едва уловимые звуки песни, которую тот любил напевать. Или, неизвестно

откуда, может вдруг появиться какая-то его личная вещица. Вдруг "без всякой причины" "обнаружится" его носовой платок, кошелек, записка или украшение. Ты "находишь" их под диванной подушкой или под стопкой старых журналов. Они тут как тут. Рисунок, фотография, запечатлевшая особый момент, — просто когда вы скучаете по этому человеку, думаете о нем, испытываете грусть по поводу его смерти. Все это не "просто случается". Эти вещи не "просто появляются" в "нужный момент", случайно. Я говорю тебе: Во Вселенной не существует совпадений,

Все это очень просто. Очень просто.

Вернемся к твоему вопросу: нужен ли так называемый "медиум", или "канал", для связи с существами, находящимися вне тела? Нет.

Может ли он иногда оказаться полезным? Иногда. Очень многое опять-таки зависит от экстрасенса, медиума — и от его мотивации.

Если кто-то отказывается работать с тобой таким образом — или выполнять любую работу по "челлендунгу" или "посредничеству" — без солидной компенсации, беги, не иди к такому, ищи другие пути. Такой человек занимается этим только ради денег. Не удивляйся, если ты недели, месяцы или даже годы будешь возвращаться к одному и тому же, пока он будет использовать твое желание или потребность установить контакт с "духовным миром".

Человек, который здесь — подобно духу—только для того, чтобы помочь, не попросит для себя ничего, кроме того, что необходимо для продолжения работы, которую он стремится выполнить.

Если экстрасенс или медиум исходит из того, чтобы тебе помочь, можешь быть уверен — ты получишь полную помощь в обмен на то, что ты можешь дать. Не пользуйся этим исключительным благородством духа, давая слишком мало или не давая ничего, если ты знаешь, что можешь дать больше.

Ищи того, кто искренне служит миру, искренне стремится поделиться мудростью и знаниями, проникновением в сущность и пониманием, заботой и состраданием. Плати этим людям, и плати щедро. Отдавай им дань самого высокого уважения. Вручай им любые суммы. Потому что они — Приносящие Свет.

7

Мы о многом поговорили. Да, мы действительно о многом поговорили. Может, сделаем еще один заход? Ты готов продолжать?

А ты?

Да, теперь я готов к разговору. Наконец я вошел во вкус. И хочу задать тебе все вопросы, которые хотел задать целых три года.

Я не против. Давай.

Здорово. Сейчас я хотел бы поговорить о еще одной эзотерической тайне. Ты расскажешь мне о реинкарнации?

Конечно.

Многие религии утверждают, что реинкарнация — ложная доктрина, что у нас есть только одна жизнь, один шанс.

Я знаю. Это не совсем точно.

Как они могут так ошибаться в таком важном вопросе? Как они могут не знать такую фундаментальную истину?

Ты должен понимать, что множество религий основаны на страхе, их учения построены вокруг доктрины о Боге, которому нужно поклоняться и которого нужно бояться.

Именно благодаря использованию страха все земное общество преобразовалось из матриархального в патриархальное. Именно благодаря использованию страха древние священники заставляли людей "замалчивать свои грехи" и "читать слово Божие". Именно благодаря использованию страха церкви заполучали и контролировали свою паству.

Одна из церквей даже настаивала, что Бог накажет вас, если вы не будете ходить в церковь каждое воскресенье. Не ходить в церковь было объявлено грехом.

И не в любую церковь. Нужно было посещать определенную церковь. Если бы ты пошел в церковь другой конфессии, ты тоже совершил бы грех. Это была простая и неприкрытая попытка контролировать посредством страха. Поразительно то, что она работала. Адово пламя, страхи все еще работают.

Эй, Ты же Бог. Не ругайся.

Кто ругался? Я констатировал факт. Я сказал: "Адово пламя, страхи — все еще работают".

Люди всегда будут верить в ад и в Бога, который может их туда отправить, пока верят, что Бог похож на человека — безжалостного, эгоистичного, злопамятного и мстительного.

В давние времена большинство людей не могли представить себе Бога, который может подняться над всем этим. Поэтому они приняли учение многих церквей, которые говорили, что нужно "бояться ужасного возмездия Господня",

Люди как будто не верили, что они могут быть хорошими и поступать подобающим образом сами по себе, в силу заложенных в них мотивов. И для того, чтобы не сбиться с верного пути, им пришлось создать религию с доктриной о гневливом, карающем Боге.

А идея реинкарнации становилась поперек дороги этой религии.

Отчего так? Что в этой доктрине было столь опасного?

Церковь провозглашала: лучше тебе быть хорошим, я не то... И вдруг появляются проповедники реинкарнации и говорят: "После этой жизни у тебя будет еще один шанс, а после него — еще один. И еще много шансов. Поэтому не волнуйся. Старайся. Не пугайся до потери пульса. Пообещай себе стараться еще лучше и продолжай жить".

Естественно, что древняя церковь и слышать не могла о таком. Поэтому она сделала две вещи. Во-первых, объявила доктрину о реинкарнации ересью. Потом создала таинство исповеди. Исповедь могла дать верующему то, что обещала реинкарнация. То есть еще один шанс.

И тогда у нас возникла схема, в которой Бог покарает тебя за грехи, если только ты не исповедаешься в них. Исповедавшись, можно быть спокойным, зная, что Бог услышал твою исповедь и простил тебя.

Да. Но тут была одна загвоздка. Прощение грехов не могло исходить непосредственно от Бога. Ему приходилось проходить через церковь, и ее священники налагали "епитимью", которую нужно было исполнить. Обычно грешник должен был прочесть несколько молитв. Теперь у человека было две причины, чтобы оставаться верным церкви.

Церковь обнаружила, что исповедь — настолько хорошая карта, что вскоре объявила грехом не ходить на исповедь. Каждый должен был исповедоваться хотя бы раз в год. В противном случае у Бога появлялась еще одна причина гневаться.

Все больше и больше правил — многие из них случайные и непостоянные — стали провозглашаться церковью, и за каждым правилом стояла угроза вечного Божьего проклятия, если, конечно, в его нарушении не исповедаться. Тогда Бог прощал человека, и проклятие ему больше не угрожало.

Но тут появилась еще одна проблема. Люди пришли к выводу, что можно делать все, что угодно, если каждый раз в этом каяться. Церковь оказалась в затруднительном положении. Страх покинул сердца людей. Они перестали ходить в церковь и отвернулись от нее. Люди приходили "исповедаться" раз в год, исполняли свою епитимью, освобождались от грехов и продолжали жить как прежде.

Не было никаких сомнений в том, что нужно было опять поселить страх в сердцах людей.

Тогда было изобретено чистилище.

Чистилище?

Чистилище. Его описывали как нечто сродни аду, но души попадали туда не навечно. Эта новая доктрина объявила, что Бог заставит тебя страдать за твои грехи, даже если ты в них исповедался,

Согласно новой доктрине, Бог устанавливал определенную порцию страданий для каждой несовершенной души, в зависимости от того, сколько и каких грехов за ней числится. Были грехи "смертные" и "простительные". Смертные грехи посылали человека напрямик в ад, если до смерти он не успевал в них исповедаться.

Снова посещаемость церкви резко возросла. Сумма получаемых от верующих денежных взносов сразу же увеличилась, особенно много стало пожертвований, потому что доктрина о чистилище также включала в себя способ, которым можно было откупиться от страданий.

Прости, не понимаю?..

Согласно учению церкви, человек мог получить специальное отпущение грехов — хотя, опять-таки, не прямо от Бога — от служителей церкви. Так человек мог избежать — полностью или хотя бы частично — страданий в чистилище, которые он "заработал" своими грехами.

Что-то вроде "уменьшения срока за хорошее поведение"?

Да. Но, конечно, такое помилование получали очень немногие. Как правило, те, кто делал ощутимые пожертвования в пользу церкви.

За действительно большую сумму человек мог получить полное отпущение грехов. Тогда он вообще не попадал в чистилище. Это был прямой билет в рай.

Такая особая милость Бога была доступна даже еще меньшему количеству верующих. Возможно, королевской семье. И чрезвычайно богатым людям. Количество денег, драгоценностей и земли, которую отдавали церкви за полное отпущение грехов, было огромным. Но такое положение вещей вызывало в массах неудовлетворенность и возмущение.

У беднейших из крестьян не было никакой надежды получить у епископа отпущение грехов, поэтому простые люди потеряли веру в систему, и снова возникла угроза, что церковь начнет терять свою паству.

А теперь что сделали церковники?

Они придумали ставить свечи за упокой души.

Люди приходили в церковь, зажигали свечу для "бедных душ в чистилище" и, читая молитвы за упокой (ряд молитв, которые произносили в определенном порядке), снимали годы со "срока" дорогих им усопших и таким образом освобождали их из чистилища раньше, чем в противном случае позволил бы Бог.

Для самих себя люди ничего не могли сделать, но, по крайней мере, они могли молиться о милости для усопших. Конечно, было полезно бросить одну-две монетки в прорезь ящика за каждую зажженную свечу.

Множество маленьких свечей мерцали за красным стеклом, множество песо и пенни падали в жестяные ящики. Так люди пытались заставить Меня "облегчить" страдания душ в чистилище.

Надо же! Это невероятно! Ты хочешь сказать, люди не видели, что за этим стоит? Люди не видели, что это просто отчаянная попытка отчаявшейся церкви заставить ее членов от отчаяния сделать все, чтобы защититься от десперато, которого они называли Богом? Хочешь сказать, что люди действительно купились на это?

Буквально.

Не удивительно, что церковь объявила реинкарнацию ложью.

Да. Но Я создал вас не для того, чтобы вы могли прожить только одну жизнь — бесконечно малое время по сравнению с возрастом Вселенной, — сделать ошибки, которые вы неизбежно сделали бы, и потом надеяться, что в конце все будет хорошо. Я пытался представить такое положение вещей, но не мог понять, какова бы в нем была Моя цель.

Вы тоже не смогли бы этого понять. Поэтому вам приходилось все время говорить нечто вроде: "Неисповедимыми путями творит Господь чудеса Свои". Но Мои пути никогда не были неисповедимыми. Всему, что Я делаю, есть причина, и это совершенно ясно. В этой трилогии Я уже много раз объяснял, зачем Я вас создал и в чем цель вашей жизни.

Реинкарнация идеально подходит для Моей цели, то есть для того, чтобы создать и испытать Кто Я Есть через вас, жизнь за жизнью, и через миллионы других наделенных сознанием существ, которые Я расселил по Вселенной.

Значит, есть жизнь на других...

Конечно, есть. Ты что, действительно веришь, что вы одни в этой громадной Вселенной? Но к этой теме мы тоже еще вернемся позже...

...Обещаешь?

Обещаю.

Итак, твоя цель как души — испытать себя как Все, Что Есть. Мы развиваемся. Мы... становимся.

Становимся чем? Мы не знаем! Мы не можем этого знать, пока не доберемся до места назначения! Но для Нас это путешествие радостно. И как только Мы "доберемся туда", как только Мы создадим следующую высшую идею о том, Кто Мы Есть, Мы создадим более великую мысль, высокую идею и будем продолжать радоваться вечно.

Ты со мной?

Да. Теперь я почти смог бы повторить это дословно.

Хорошо.

Итак... смысл и цель вашей жизни — решить и быть Теми, Кто Вы Есть в Действительности. Вы делаете это каждый день. Каждым поступком, каждой мыслью, каждым словом.

Насколько вы довольны своим опытом бытия Теми, Кем Вы Есть, настолько вы движетесь в русле процесса созидания, внося лишь незначительные исправления то там, то тут, чтобы больше приблизиться к совершенству.

Парамаханса Йогананда — вот пример человека, который был очень близок к "совершенству" в смысле отражения своего представления о себе. Он очень ясно понимал, кем он является и каково его отношение ко Мне, и свою жизнь он посвятил тому, чтобы "отразить" свое понимание. Он хотел воплотить в жизненный опыт свое представление о себе в собственной реальности, познать себя как такового на практике.

Бейб Рут делал то же самое. Он очень ясно понимал, кем является и каково его отношение ко Мне, и свою жизнь он посвятил, чтобы отразить это, чтобы познать себя в своем собственном жизненном опыте.

Немногие люди живут на этом уровне. Конечно, у Мастера и Бейба были совершенно разные представления о себе, но оба они великолепно воплотили их в жизни.

И, несомненно, у обоих были разные представления обо Мне, они исходили из разных уровней осознания того, Кто Я Есть, и того, каково их истинное отношение ко Мне. Эти уровни осознания находили свое отражение в их мыслях, словах и поступках.

Один большую часть своей жизни провел в мире и покое и дарил мир и покой другим. Другой жил в беспокойстве, суматохе и иногда в гневе (особенно когда не мог добиться своего) и приносил суматоху в жизнь окружающих его людей.

Однако у обоих было доброе сердце — не было человека мягче, чем Бейб, — и разница между ними в том, что у одного не было практически ничего в смысле физических приобретений, но он никогда не хотел больше, а у другого "было все", но он так и не получил того, чего действительно хотел.

Если бы это был конец для Георга Германа, думаю, нам всем было бы немного грустно за него, но душа, которая воплотилась как Бейб Рут, еще далеко не завершила процесс, называемый эволюцией. У нее была возможность пересмотреть опыт, созданный ею для себя и для других, и теперь, стремясь создавать и воссоздавать себя во все более великих версиях, она решает, какой опыт далее ей хотелось бы получить.

Тут мы прекратим наш рассказ об этих двух душах, потому что обе уже сделали свой следующий выбор относительно желательного опыта и, фактически, уже получают его.

Ты имеешь в виду, что оба уже реинкарнировали в новые тела?

Было бы ошибкой думать, что реинкарнация — возвращение в другое физическое тело — является единственным возможным вариантом.

Каковы другие варианты?

По правде говоря, любые.

Я уже объяснял в этой книге, что происходит после того, что вы называете смертью.

Некоторые души чувствуют, что они еще многое хотели бы узнать, и поэтому они идут в "школу", в то время как другие — которые вы зовете "старыми душами" — учат их. Чему же они их учат? Тому, что им нечему учиться. Что им никогда не нужно было ничему учиться. Что все, что им нужно сделать, — это вспомнить. Вспомнить, Кто и Что Они Есть в Действительности.

Их "учат", что опыт того, Кто Они Есть, они получают в реализации, в бытии тем, Кем Они Являются. Им напоминают об этом, ненавязчиво показывая такой опыт.

Другие души уже вспомнили об этом к тому времени, как они оказались — или вскоре после того, как они оказались, — "по ту сторону". (Сейчас Я использую хорошо знакомый тебе язык, разговорный, чтобы слова мешали как можно меньше.) Эти души могут стремиться к немедленной радости переживания того, чем они желают "быть". Они могут выбирать из миллионов, квадриллионов аспектов Меня и решить испытать выбранный аспект сразу же. Некоторые могут предпочесть вернуться для этого в физическую форму.

Любую физическую форму?

Любую.

Значит, правда, что души могут возвращаться в облике животных и что Бог может быть коровой? И что коровы действительно священны? Святая корова!

Кхм...

Извини.

У тебя была целая жизнь, чтобы разыгрывать комедию. И, кстати, взглянув на твою жизнь, можно сказать, что ты с этим неплохо справился.

Ба-бах! Не в бровь, а в глаз. Если бы у меня здесь были кимвалы, я бы в них ударил.

Спасибо, спасибо.

Но серьезно, ребята...

Ответ на вопрос, который ты, по существу, задал — может ли душа вернуться как животное, — да, конечно. Но настоящий вопрос в том, захочет ли она. Наверное, ответ — нет.

У животных есть душа?

Любой, кто когда-либо смотрел в глаза животному, уже знает ответ.

Тогда откуда я могу знать "что моя бабушка не вернулась к нам как моя кошка?"

Процесс, о котором мы здесь говорим, — это эволюция. Самосозидание и развитие. Эволюция движется в одном направлении. Всегда вверх.

Самое большое желание души — это испытывать все высшие аспекты себя. Поэтому она стремится двигаться вверх, а не вниз, по лестнице эволюции, пока не испытает состояние, которое назвали нирваной — полное Единение со Всем. То есть со Мной.

Но если душа желает все высшего опыта себя, зачем ей снова возвращаться в человека? Это наверняка не может быть шагом "вверх".

Если душа возвращается в человеческую оболочку, это всегда попытка получить дальнейший опыт, то есть эволюционировать дальше. У людей наблюдается много уровней эволюции. Душа может возвращаться много раз — много сотен раз — и продолжать развиваться вверх. Однако движение вверх, самое большое желание души, не достигается при возвращении в более низкие формы жизни. Поэтому таких возвращений не бывает. По крайней мере пока душа не достигает полного воссоединения со Всем Сущим.

Значит, есть "новые души", которые приходят в мир каждый день и принимают низшие формы жизни.

Нет. Каждая созданная когда-либо душа была создана сразу. Мы все присутствуем здесь сейчас. Но, как Я уже объяснял, когда душа (часть Меня) достигает конечной реализации, она может выбрать "начать сначала", буквально "все забыть", чтобы снова все вспомнить и воссоздать себя заново еще раз. Так Бог продолжает снова и снова испытывать Себя.

Кроме того, души могут "повторно использовать" любую форму жизни на любом уровне так часто, как им нравится.

Без реинкарнации — возможности возвращаться в физическую форму — душе пришлось бы свершать все, к чему она стремится, за одну жизнь, что в миллиард раз короче, чем один миг на космических часах.

Поэтому, конечно, реинкарнация — это факт. Она реальна, она целесообразна, и она совершенна.

Хорошо, но меня смущает еще одно. Ты сказал, что времени как такового нет, что все происходит прямо сейчас. Так?

Так.

Ты также подразумеваешь — а во второй книге ты углублялся в эту тему, — что мы существуем "все время" на разных уровнях, или в разных точках пространственно-временного континуума.

Правильно.

Хорошо, но вот тут и начинается сумасшествие. Если один из "меня" в пространственно-временном континууме "умирает", а затем возвращается в мой мир как другой человек... тогда... тогда, кто же я? Получается, я существую как два человека одновременно. И если я продолжаю возвращаться в мир всю вечность, а Ты говоришь, что так и есть, тогда я являюсь сотней людей сразу! Тысячью. Миллионм. Миллионм версий миллиона людей в миллионах точек в пространственно-временном континууме.

Да.

Я этого не понимаю. Мой ум не может этого охватить.

Вообще-то, ты молодец. Это очень продвинутая концепция, и ты с ней неплохо справился.

Но... но... если это правда, тогда "я" — та часть "меня", которая бессмертна, — должна развиваться биллионм разных способов в биллионах разных точек Космического Колеса в вечный момент настоящего.

Опять правильно. Именно это Я и делаю.

Нет, нет. Я говорил, что я должен это делать.

Опять правильно. Именно это Я только что сказал.

Нет, нет, я сказал...

Я знаю, что ты сказал. Ты сказал именно то, что я сказал, что ты сказал. Путаница возникает из-за того, что ты все еще считаешь, что Нас тут больше, чем один.

Это не так?

Нас никогда не бывает больше, чем один. Никогда. Ты сейчас это понимаешь?

Ты имеешь в виду, что я говорил здесь с собой?

Что-то вроде того.

Ты имеешь в виду, что Ты не Бог?

Я этого не говорил.

Ты имеешь в виду, что Ты Бог?

Именно это Я говорил.

Но если Ты Бог, и Ты это я, и я это Ты, тогда... тогда... я Бог!

Ты есть Бог, да. Это правильно. Ты постиг эту идею во всей ее полноте.

Но я не только Бог — я также все другие.

Да.

Но значит ли это, что никто и ничто не существует, кроме меня?

Разве Я не говорил: "Я и Отец —одно"*?

Да, но...

И разве Я не говорил: "Мы все Одно"?

Да. Но я не знал, что Тебя следует понимать буквально. Я думал, это метафора, скорее философское утверждение, чем констатация факта.

Это констатация факта. Мы все Одно. Вот что подразумевается под словами: "...так как вы сделали это одному из сих... меньших, то сделали мне".

Теперь ты понимаешь?

Да.

Наконец-то! Много времени тебе понадобилось.

Но... Просто меня, что спору с Тобой, но... когда я нахожусь рядом с другими людьми — с женой или детьми, — мне кажется, что я отдельно от них, что они не такие, как "я".

Сознание — замечательная вещь. Его можно поделить на тысячу фрагментов. На миллион. На миллион миллионов.

Я поделил Себя на бесконечное количество "фрагментов", и каждый "фрагмент" Меня может посмотреть на Себя и заметить чудо того, Кто и Что Я Есть.

Но зачем мне нужно проходить через период забвения или неверия? Я До сих пор еще не полностью верю! Я до сих пор пребываю в забвении.

Не будь так суров к Себе. Это часть Процесса. Все идет нормально.

Тогда зачем Ты мне рассказываешь все это?

Потому что ты начинал терять удовольствие. Жизнь переставала приносить тебе радость. Ты начинал настолько погружаться в Процесс, что забыл, что это просто процесс.

Поэтому ты возвал ко Мне. Ты просил Меня прийти к тебе, помочь тебе понять, показать божественную истину, открыть тебе величайший секрет. Секрет, который ты скрывал от себя. Секрет о том, Кто Ты Есть,

Я так и сделал. Еще раз заставил тебя вспомнить. Будет ли это иметь значение? Изменит ли твои завтрашние поступки? Заставит ли тебя посмотреть сегодня на мир по-другому?

Исцелишь ли ты раны пострадавших, успокоишь ли тревогу испуганных, удовлетворишь ли потребности неимущих, возрадуешься ли великолепию совершенных, увидишь ли Мой образ повсюду?

Изменит ли это последнее воспоминание истины твою жизнь, позволит ли тебе изменить жизнь других?

И не вернешься ли ты к забвению, не провалишься ли обратно в эгоизм и не будешь ли снова обитать в сфере ограниченного представления о том, кем ты являешься, что было у тебя до пробуждения?

Как это будет?

8

Жизнь действительно длится вечно, правда?

Несомненно.

Ей нет конца.

Нет.

Реинкарнация —это факт.

Да. Ты можешь вернуться в смертную форму, то есть в физическую оболочку, которая может "умереть", когда и как пожелаешь.

Решаем ли мы, когда вернуться?

Да, когда вернуться и возвращаться ли вообще.

Решаем ли мы, когда уйти? Выбираем ли мы, когда хотим умирать?

Никакой опыт не навязывается душе против ее воли. Это невозможно по определению, ибо душа сама создает весь свой опыт.

Душа не хочет ничего. У души есть все. Вся мудрость, все знания, вся сила и слава. Душа — это та часть Тебя, которая никогда не спит и никогда не забывает.

Желает ли душа, чтобы тело умерло? Нет. Желание души — чтобы вы никогда не умирали. Однако душа покидает тело — меняет оболочку, оставляя позади большую часть материального тела, — в тот же миг, как только увидит, что больше нет смысла оставаться в этой оболочке.

Если душа желает, чтобы мы никогда не умирали, почему же мы умираем?

Вы не умираете. Вы просто меняете форму.

Если душа желает, чтобы мы никогда этого не делали, почему мы так делаем?

Душа не желает ничего подобного!

Ты — "меняющий форму"!

Когда дальше бесполезно оставаться в определенной оболочке, душа меняет ее — намеренно, добровольно, радостно — и двигается дальше по Космическому Колесу.

Радостно?

С великой радостью.

Ни одна душа не умирает с сожалением?

Ни одна и никогда.

Я хочу сказать, ни одна душа не сожалеет, что ее теперешняя физическая оболочка меняется, что она скоро "умрет"?

Тело никогда не "умирает", но просто меняет форму вместе с душой. Но Я понимаю, что ты имеешь в виду, поэтому Я пока использую твои слова.

Если ты четко понимаешь, что хочешь создать в том опыте, который вы называете жизнью после смерти, или если ты по-настоящему веришь, что после смерти ты воссоединишься с Богом, в таком случае ни одна душа никогда не сожалеет о том, что вы называете смертью.

В таком случае смерть — это восхитительный момент, чудесный опыт. После нее душа может вернуться в свою естественную форму, в свое нормальное состояние. В нем она найдет невероятную легкость, ощущение полной свободы, бесконечность. И осознание Единства, которое одновременно благословенно и возвышенно.

Невозможно, чтобы душа сожалела о такой перемене.

Значит, Ты говоришь, что смерть — радостный опыт?

Для души, которая этого хочет, да.

Но если душа так сильно хочет вырваться из тела, почему она просто не покинет его? Почему она не уйдет?

Я не сказал, что душа "хочет вырваться из тела". Я сказал, что душа радуется, когда она не в теле. Это разные вещи.

Ты можешь быть счастливым, занимаясь одним делом, и так же счастлив, занимаясь чем-то другим. То, что ты радуешься во втором случае, не означает, что ты несчастлив в первом.

Душа не несчастлива с телом. Совсем наоборот, душе приятно быть тобой в твоей настоящей форме. Это не препятствует тому, что душе может быть так же приятно быть не связанной с телом.

В смерти явно есть много такого, чего я не понимаю.

Да. И так происходит потому, что вы не любите думать о смерти. Но вы должны созерцать смерть и утрату каждый раз, когда постигаете любой момент жизни, иначе вы вообще не постигнете жизнь целиком, а только ее половину.

Каждый момент заканчивается в тот миг, когда начинается. Если вы этого не видите, вы не видите его изысканность и называете его обыкновенным.

Каждое взаимодействие "начинает заканчиваться" в тот момент, когда оно "начинает начинаться". Только когда ты сможешь по-настоящему созерцать и глубоко понять эту истину, богатство каждого момента — и самой жизни — полностью откроется тебе.

Жизнь не может довериться тебе, если ты не понимаешь смерти. Ты должен не просто понять ее. Ты должен любить ее так, как ты любишь жизнь.

Ты великолепно проводишь бы время с каждым человеком, если бы полагал, что видишься с ним в последний раз. Твое переживание каждого момента было бы усилено безмерно, если бы ты думал, что это последний подобный момент. Ваш отказ принимать собственную смерть ведет к отказу принимать собственную жизнь.

Вы не видите жизнь такой, какая она есть. Вы упускаете момент и все, что он несет вам. Вы смотрите мимо него, вместо того чтобы взглянуть сквозь него.

Когда ты пристально всматриваешься во что-то, ты видишь это насквозь. Созерцать пристально означает видеть насквозь. И тогда иллюзия перестает существовать. Тогда ты видишь вещь такой, ка-

кая она есть на самом деле. И только тогда ты можешь по-настоящему радоваться ей, то есть найти в ней радость. ("Радоваться" — значит сделать что-то радостным.)

И тогда ты сможешь наслаждаться даже иллюзией. Ибо ты будешь знать, что это иллюзия, и в этом половина удовольствия! Именно то, что ты все считаешь реальным, доставляет тебе все мучения.

Что для тебя не реально, то для тебя не мучительно. Позволь мне повторить.

Что для тебя не реально, то для тебя не мучительно.

Это как кино, спектакль, который разыгрывается на сцене твоего ума. Ты создаешь сюжет и действующих лиц. Ты пишешь строчки.

Мучения исчезают в тот самый момент, как ты понимаешь, что нет ничего реального.

Это так же относится к смерти, как и к жизни.

Когда ты поймешь, что смерть — тоже иллюзия, ты сможешь сказать: "О смерть, где же твое жало?"

Ты сможешь даже наслаждаться смертью! Ты сможешь наслаждаться даже смертью другого человека.

Тебе это кажется странным? Эти слова кажутся странными?

Только если ты не понимаешь смерть — и жизнь.

Смерть никогда не бывает концом, она всегда начало. Смерть — это открывающаяся дверь, а не закрывающаяся.

Когда ты поймешь, что жизнь вечна, ты поймешь, что смерть — это твоя иллюзия, которая заставляет тебя беспокоиться о теле и таким образом помогает тебе верить, что ты есть свое тело. Но ты не тело, и поэтому его разрушение не должно тебя беспокоить.

Смерть должна научить тебя, что то, что реально, то и есть жизнь. А жизнь учит тебя, что неизбежна не смерть, а временность.

Временность — единственная истина.

Нет ничего постоянного. Все меняется. Каждый момент. Каждый миг.

Если бы что-нибудь было постоянным, оно не смогло бы быть. Ибо даже сама концепция постоянности может иметь значение только благодаря концепции временности. Поэтому даже постоянность временна. Посмотри на это внимательнее. Задумайся об этой истине. Постигни ее, и ты постигнешь Бога.

Это Дхарма, и это Будда. Это Дхарма Будды. Это учение и учитель. Это урок и мастер. Это объект и наблюдатель, свернутые в одно.

Они никогда не были ничем другим, кроме Одного. Это вы их развернули, чтобы ваша жизнь смогла развернуться перед вами.

Но когда ты смотришь, как твоя жизнь разворачивается перед тобой, не разворачивайся сам. Держи Себя в единстве! Замечай иллюзию! Наслаждайся ею! Но не становись ею!

Ты не иллюзия, но ее создатель. Ты в этом мире, но ты не от него.

Так используй свою иллюзию смерти. Используй ее! Пусть она станет тем ключом, который больше откроет тебя жизни.

Ты видишь, что цветок умирает, и ты смотришь на него с печалью. Но посмотри на цветок как на часть целого дерева, которое меняется и вскоре принесет плоды, и ты увидишь истинную красоту цветка. Когда ты поймешь, что цветение и опадание лепестков — признак того, что дерево готово принести плоды, ты поймешь жизнь.

Посмотри внимательнее, и ты поймешь, что жизнь — это своя собственная метафора.

Всегда помни, что ты не цветок, и даже не плод. Ты дерево. Твои корни глубоко погружены в Меня. Я почва, из ко горой ты вырос, и твои цветы и плоды вернутся в Меня, делая почву еще плодороднее. Так жизнь производит жизнь и никогда не сможет познать смерть.

Это так прекрасно. Это так, так прекрасно. Благодарю Тебя. Теперь Ты поговоришь со мной о том, что меня тревожит? Мне нужно поговорить о самоубийстве. Почему существует такое табу на прекращение собственной жизни?

Действительно, почему так?

Ты хочешь сказать, что убивать себя не неправильно?

Я не могу ответить на твой вопрос так, чтобы удовлетворить тебя, потому что он основан на двух ложных концепциях, он содержит две ошибки.

Первое ложное предположение — это существование того, что "правильно", и того, что "неправильно". Второе ложное представление — возможность убийства. Поэтому твой вопрос распадается, как только его проанализировать.

"Правильно" и "неправильно" — это философские противоположности в человеческой системе ценностей, которые не имеют ничего общего с конечной реальностью; Я неоднократно подчеркивал это на протяжении всего диалога. Более того, они не являются постоянными конструкциями в вашей собственной системе, но скорее ценностями, которые время от времени претерпевают изменения.

Вы меняете свое представление об этих ценностях, как вам удобно (что справедливо, ведь вы раздвигающиеся существа). Но каждый раз вы настаиваете, что не делали этого и что именно ваши неизменные ценности составляют основу целостности вашего общества. Таким образом, вы построили свое общество на парадоксе. Вы продолжаете менять ценности, но все время провозглашаете, что только неизменные ценности вы... цените!

Чтобы ответить на проблему, представленную этим парадоксом, нужно не лить холодную воду на песок, чтобы он затвердел, но восхищаться движением песка. Восхищаться красотой построенного из него замка, а потом восхищаться новой форме, которую принимает песок с приливом.

Восхищайтесьдвигающимися песками, когда они образуют новые горы, на которые вы будете взбираться и на вершине которых — и при помощи которых — вы будете строить свои новые замки. Но помните, что эти горы и эти замки изменяющиеся, а не постоянные.

Славьте то, чем вы есть сегодня, но не проклиняйте то, чем вы были вчера, и не препятствуйте тому, чем вы станете завтра.

Поймите, что "правильно" и "неправильно" — это плод вашего воображения и что понятия "хорошо" и "не хорошо" просто свидетельствуют о ваших последних предпочтениях и представлениях.

Например, если отвечать на вопрос о прекращении собственной жизни, то текущее представление большинства людей на вашей планете заключается в том, что это "не хорошо".

Многие из вас также настаивают, что нехорошо помогать другому человеку, который желает прекратить свою жизнь.

В обоих случаях вы говорите, что это "противозаконно". Возможно, вы пришли к этому выводу, потому что сознательное прекращение жизни происходит относительно быстро. Действия, которые прекращают жизнь за более длительный период времени, не противозаконны, хотя приводят к тому же результату.

Таким образом, если в вашем обществе человек убивает себя из пистолета, членам его семьи не выплачивают страховку. Если он убивает себя сигаретами, они страховку получают.

Если доктор помогает совершить самоубийство, это называют человекоубийством, а если это делает компания — производитель сигарет, это называется коммерцией.

Так что кажется, что весь вопрос лишь в длительности. Законность самоуничтожения, его "правильность" или "неправильность", кажется, зависит от того, насколько быстро оно происходит, а также от того, кто его выполняет. Чем быстрее смерть, тем "неправильнее" она кажется. Чем медленнее смерть, тем ближе она к "хорошим делам".

Любопытно, что истинно гуманное общество пришло бы к диаметрально противоположным выводам. Каково бы ни было разумное определение того, что вы называете гуманностью, чем быстрее смерть, тем лучше. Но ваше общество наказывает тех, кто хочет поступить гуманно, и награждает тех, кто поступает безумно.

Безумие думать, что Бог требует бесконечных страданий и что быстрое, гуманное окончание страданий "неправильно".

"Наказывайте гуманных, вознаграждайте безумных".

Этот девиз может избрать только общество ограниченных существ.

Вы отравляете свой организм, вдыхая канцерогены, употребляя пищу, напичканную химикатами, которые в конце концов вас убивают, и дыша воздухом, который постоянно загрязняется. Вы отравляете свой организм сотней разных способов в тысячи разных моментов, и при этом знаете, что эти вещества для вас вредны. Но благодаря тому, что они убивают вас дольше, вы совершаете самоубийство безнаказанно.

Если вы отравляете себя тем, что действует быстрее, то говорят, что вы нарушили моральный закон.

Вот что Я тебе скажу: Убивать себя быстро не более аморально, чем убивать себя медленно.

Значит, человека, который покончил с собой, Бог не наказывает?

Я не наказываю. Я люблю.

А как насчет популярного утверждения о том, что те, кто надеются "избежать" своих затруднений или прервать свое состояние, совершив самоубийство, обнаруживают, что в жизни после смерти они получают то же затруднение или состояние и поэтому не могут ни избежать, ни прекратить ничего?

Твой опыт в жизни после смерти — это отражение твоего сознания в тот момент, когда ты в нее входишь. Но ты всегда существо свободной воли и можешь изменить свой опыт, когда пожелаешь.

Значит, с любимыми людьми, покончившими жизнь самоубийством, все хорошо?

Да. Все очень хорошо.

На эту тему есть чудесная книга Энн Перйер, которая называется "Стивен жив". В книге говорится о сыне автора, который покончил с собой, когда был подростком. Она помогла стольким людям!..

Энн Перйер — чудесный посланник. Как и ее сын.

Значит, Ты можешь порекомендовать эту книгу?

Это важная книга. В ней больше сказано на тему самоубийства, чем мы будем говорить здесь, и те люди, кто глубоко страдают или кого долго мучают вопросы из-за того, что любимый человек покончил с собой, с помощью этой книги смогут начать исцеление.

Печально, что бывают такие страдания или вопросы, но я думаю, что во многом это результат того, чем наше общество "нагрузило нас" касательно самоубийства.

Вы часто не видите противоречий своих собственных моральных конструкций. Противоречие между действиями, которые, как вам хорошо известно, сократят вашу жизнь, но выполняемыми медленно, и действиями, которые сократят вашу жизнь быстро, — одно из самых ярких в человеческом опыте.

Это противоречие кажется таким очевидным, когда Ты раскладываешь все по полочкам. Почему мы сами не можем увидеть такие очевидные истины?

Потому что, если бы вы видели их, вам бы пришлось что-то с ними делать. А вы этого не желаете. Поэтому у вас нет иного выбора, как только смотреть прямо на что-то и не видеть этого.

Но почему мы не захотели бы что-то делать с этими истинами, если бы мы их увидели?

Потому что вам кажется, что для того, чтобы с ними сделать что-то, вам придется отказаться от своих удовольствий. А у вас нет такого желания.

Большинство вещей, которые медленно убивают вас, доставляют вам удовольствие. И большинство вещей, которые доставляют вам удовольствие, удовлетворяют ваше тело. Именно это характеризует вас как примитивное общество. Ваши жизни в основном построены вокруг поисков удовольствий тела.

Конечно, все существа повсюду стремятся к удовольствиям. В этом нет ничего примитивного. Фактически, это естественный порядок вещей. Разные общества и существа внутри обществ отличает то, что они определяют как удовольствие. Если жизнь общества структурирована в основном вокруг удовольствий тела, уровень функционирования этого общества отличается от уровня функционирования общества, жизнь которого структурирована вокруг удовольствий души.

Однако это не значит, что ваши пуритане были правы и что все радости тела следует отвергать. Это значит, что в возвышенном обществе удовольствия физического тела не составляют основную долю удовольствий, которыми наслаждаются его члены. Они не имеют первостепенной важности.

Чем возвышеннее общество или существо, тем возвышеннее его удовольствия.

Погоди минуту! Это звучит как субъективная оценка. Я думал, что Ты — Бог — не делаешь субъективных оценок.

Является ли субъективной оценкой сказать, что гора Эверест выше, чем гора Мак-Кипли?

Является ли субъективной оценкой сказать, что тетушка Сара старше, чем ее племянник Томми?

Это субъективные оценки или наблюдения?

Я не сказал, что "лучше" иметь более возвышенное сознание. Фактически, нет. Так же как не "лучше" быть в четвертом классе, чем в первом.

Я просто наблюдаю, что представляет собой четвертый класс.

На этой планете мы не в четвертом классе. Мы в первом. Да?

Дитя мое, вы еще даже не в детском саду. Вы в яслях.

Чем я могу счесть эти слова, как не оскорблением? Почему для меня это звучит так, как будто Ты унижаешь человеческую расу?

Потому, что твое "я" глубоко погрузилось в пребывание тем, чем ты не являешься, и в непрывание тем, чем являешься.

Большинство людей слышат оскорбление там, где высказано просто наблюдение, если они не хотят признавать замеченное.

Но пока ты что-то держишь в руках, это нельзя отпустить. И невозможно отречься от того, что ты никогда не признавал.

Невозможно изменить то, что ты не принял. Совершенно верно.

Озарения начинаются с безусловного приятия того, "что есть".

Это известно как движение в Есть-ность, Бытие. Именно в Бытии можно найти свободу.

То, чему ты сопротивляешься, упорствует. То, на что ты смотришь, исчезает. То есть теряет свою иллюзорную форму. Ты видишь вещи такими, каковы они Есть. А то, что Есть, всегда можно изменить. Только то, что Не Есть, изменить нельзя. Поэтому, чтобы изменить Бытие, нужно войти в него. Не сопротивляйся ему. Не отрицай его.

То, что ты отрицаешь, ты провозглашаешь. То, что ты провозглашаешь, ты создаешь.

Отрицание чего-либо — это воссоздание такого же опыта, потому что сам акт отрицания воплощает его.

Приятие чего-либо дает тебе контроль. То, что ты отрицаешь, ты не можешь контролировать, ибо ты утверждаешь, что этого нет. Поэтому то, что ты отрицаешь, контролирует тебя.

Большая часть твоей расы не хочет принять, что вы еще не доросли до детского сада. Она не хочет принять, что человечество еще в яслях. Но именно неприятие держит его на этом уровне.

Ваше "я" настолько глубоко погружено в пребывание тем, чем вы не являетесь (высокоразвитыми), что вы не являетесь тем, чем вы есть (развивающимися). Таким образом, вы работаете против себя, боретесь с собой. И, следовательно, развиваетесь очень медленно.

Быстрое продвижение по пути эволюции начинается с признания и приятия того, что есть, а не того, чего нет.

И я буду знать, что я принял "то, что есть", когда больше не буду чувствовать себя оскорбленным, услышав "то, что есть".

Именно. Ты чувствуешь себя оскорбленным, когда я говорю, что у тебя синие глаза?

Так вот что Я тебе скажу: чем возвышеннее общество или существо, тем возвышеннее его удовольствия.

То, что является для вас "удовольствием", свидетельствует о вашем уровне развития.

Помоги мне с термином "возвышенный". Что Ты под ним имеешь в виду?

Твое существо — это Вселенная в масштабе микрокосма. Ты и твое физическое тело состоите из грубой энергии, которая сгущается вокруг семи центров, или чакр. Изучи чакры и их значение. Об этом написаны сотни книг. Эту мудрость Я уже дал человечеству.

То, что приятно твоим нижним чакрам или что их стимулирует, не приятно твоим высшим чакрам.

Чем выше ты поднимаешь энергию жизни по своему физическому существу, тем возвышеннее будет твое сознание.

Ну вот, опять. Кажется, это довод в пользу воздержания. И, по-моему, основной аргумент против выражения сексуального влечения. Люди с "возвышенным" сознанием не "исходят" из интересов своей основной, первой, или нижней чакры в отношениях с другими людьми.

Это правда.

Но на протяжении всего диалога Ты говорил, что человеческую сексуальность нужно прославлять, а не подавлять.

Правильно.

Тогда помоги мне разобраться, потому что, по-моему, тут противоречие.

Мир полон противоречий, сын Мой. Отсутствие противоречий не обязательно для истины. Иногда великая истина лежит внутри противоречия.

В данном случае присутствует Божественная Дихотомия.

Тогда помоги мне понять эту дихотомию. Потому что всю свою жизнь я слышал, как желательно, как "возвышенно" "поднимать энергию Кундалини" из основной чакры. Это было главное оправдание для мистиков, живущих в несексуальном экстазе.

Я понимаю, что мы отошли от предмета смерти, и прошу прощения за то, что увлек нас на эту не связанную с ней территорию...

За что ты извиняешься? Беседа идет так, как идет. "Тема" всего этого диалога — что значит быть в полной мере человеком и как устроена жизнь в этой Вселенной. Это единственная тема, и затронутый тобой вопрос непосредственно к ней относится.

Хотеть знать о смерти — значит хотеть знать о жизни. Я указывал на это раньше. И если наш разговор вылился в расширение нашего исследования и включения в него самого акта, в котором создается жизнь и который прославляет ее, пусть будет так.

Теперь давай проясним еще одну вещь. "Высокое развитие" не требует, чтобы любое выражение сексуальности заглушалось и вся сексуальная энергия была поднята до верхней чакры. Если бы дела обстояли так, не существовало бы "высокоразвитых" существ, потому что вся эволюция прекратилась бы.

Весьма очевидно.

Да. И поэтому тот, кто говорит, что самые святые люди никогда не занимались сексом и что это был признак их святости, не понимает устройства жизни.

Позволь Мне изложить все в очень ясных выражениях. Если тебе нужна мерка, по которой можно судить, что хорошо для человеческой расы, а что нет, задай себе простой вопрос:

Что бы случилось, если бы все это делали?

Это очень простой критерий, и очень точный. Если бы все выполняли какое-то действие и результат оказался бы максимально полезным для человечества, значит, оно "способствует развитию". Если бы действие, которое выполняли все, навлекло бы на человечество беду, значит, оно не очень "возвышенное" и вряд ли его следует рекомендовать. Согласен?

Конечно.

Значит, ты только что согласился, что ни один настоящий мастер никогда не скажет, что сексуальное воздержание — это путь к мастерству. И все же именно идея о том, что отказ от секса является почему-то "высшим путем" и что сексуальное влечение—это "низменное желание", сделала сексуальные отношения постыдными и стала причиной возникновения связанных с ними чувства вины и всяческих извращений.

И все же, если аргумент против сексуального воздержания заключается только в том, что оно препятствует продолжению рода, разве нельзя возразить, что после того, как секс послужил цели воспроизведения, в нем больше нет необходимости?

Человек занимается сексом не потому, что чувствует свою ответственность за продолжение человеческого рода. Сексом занимаются потому, что это естественно. Это заложено в генах. Ты повинешься биологическому импульсу.

Совершенно верно! Генетический сигнал гарантирует выживание вида. Но когда выживание вида обеспечено, разве не "возвышенно" "игнорировать сигнал"?

Ты неправильно интерпретируешь сигнал. Биологический импульс не гарантирует выживание вида, он гарантирует опыт Единения, которое является истинной природой твоего существа. Когда достигается Единение, возникает новая жизнь, но не поэтому люди стремятся к Единению.

Если бы воспроизведение было единственной целью реализации сексуального влечения — если бы сексуальные отношения были бы просто "системой доставки", — вам бы сейчас уже не нужно было вступать в сексуальные отношения друг с другом. Вы можете соединять химические элементы, из которых образуется жизнь, в чашке Петри.

Но это не удовлетворило бы самые основные побуждения души, которые, как оказывается, намного значительнее, чем просто воспроизведение, и которые связаны с воссозданием того, Кто и Что Вы Есть в Действительности.

Биологический импульс приказывает не создать больше жизни, но испытать больше жизни — и испытать эту жизнь такой, какова она есть в действительности: манифестация Единения.

Вот почему Ты никогда не сделаешь так, чтоб люди перестали заниматься сексом, даже если они уже давно перестали рожать детей.

Конечно.

Но некоторые говорят, что секс следует прекратить, когда люди больше не хотят или не могут иметь детей, и что те пары, которые продолжают им заниматься, просто уступают низменным физиологическим импульсам.

Да.

И что это не "возвышенно", что это просто животные инстинкты, которые спрятаны под более благой природой человека.

Это возвращает нас к теме чакр, или энергетических центров.

Я уже говорил, что "чем выше ты поднимешь энергию жизни по физическому существу, тем возвышеннее будет твое сознание".

Да! И это, кажется, значит: "Никакого секса"!

Нет, не значит. Не тогда, когда ты это понимаешь.

Позволь Мне вернуться к твоему предыдущему комментарию и прояснить кое-что. Нет ничего низкого или нечестивого в сексе. Вы должны выбросить эту идею из головы и из своей культуры.

Нет ничего низменного, неприличного или "недостойного" (а тем более, ханжеского) в страстном, полном желании сексуальном соединении. Физические импульсы — это не манифестация "животных инстинктов". Эти физические импульсы были заложены в организм Мной.

Кто, по-твоему, создал вас такими?

Но физические импульсы — это лишь один элемент в сложном сочетании твоих реакций на других людей. Помни, ты тройственное существо с семью энергетическими центрами. Когда ваша реакция друг на друга исходит из всех трех частей, всех семи чакр одновременно, тогда вы получаете высший опыт, который вы искали и для которого вы были созданы!

И нет ничего порочного в этих энергиях, но если ты выбираешь только одну из них, то это "не целостно". Ты перестаешь быть целостным!

Когда ты не целостен, ты не являешься полностью собой. Вот что значит "порочный".

Вот это да! Я понял. Я понял!

Предостережение против секса для тех, кто выбирает быть "возвышенным", никогда не исходило от Меня. С моей стороны это было приглашение. Приглашение — это не предостережение, но вы сделали его таковым.

Я приглашал вас не перестать заниматься сексом, но перестать быть не цельными.

Что бы ты ни делал — занимался сексом или завтракал, шел на работу или гулял по пляжу, прыгал со скакалкой или читал хорошую книгу, — что бы ты ни делал, делай это как целостное существо, ибо ты есть целостное существо.

Если, занимаясь сексом, ты исходишь только из своего нижнего центра, ты действуешь только из основной чакры и упускаешь самую богатую часть секса. Но если ты занимаешься любовью, исходя из всех семи энергетических центров, у тебя высший опыт. Как это может быть порочным?

Не может. Я не могу себе представить, чтобы такой опыт был порочным.

Таким образом, приглашение поднимать жизненную энергию через свое физическое существо к высшей чакре никогда не должно было стать предложением или требованием отключиться от нижних чакр.

Если ты поднял энергию до сердечной чакры или даже до чакры макушки, это не означает, что в основной чакре энергии быть не может.

На самом деле, если ее там нет, ты отключился от нижних чакр.

Подняв жизненную энергию к высшим центрам, ты можешь выбрать вступать или не вступать в сексуальные отношения. Но если их не будет, это произойдет не потому, что они бы нарушили какой-то космический закон о святости. И отказ от секса не сделает тебя более "возвышенным". А если ты выберешь заняться сексом, это не "опустит" тебя до одного только уровня основной чакры, если только ты не сделаешь противоположное отключению от низа и не отключишься от верха.

Так вот тебе приглашение — не предостережение, но приглашение:

Поднимай свою энергию, свою жизненную силу на высший уровень, какой только возможен в каждый момент, и ты будешь возвышенным. Это не имеет никакого отношения к тому, занимаешься ли ты сексом или нет. Это имеет отношение к поднятию твоего сознания, что бы ты ни делал.

Я понял! Хотя я не знаю, как поднять мое сознание. Не думаю, что я знаю, как поднять жизненную энергию через чакры. И я не уверен, что большинство людей хотя бы знают, где эти центры.

Любой, кто серьезно желает знать больше о "физиологии духовности", может это выяснить достаточно легко. Я давал источники этой информации раньше в очень ясных выражениях.

Ты имеешь в виду, в других книгах, через других писателей.

Да. Почитай Дипака Чопру. Он один из лучших глашатаев истины на вашей планете. Он понимает тайну и науку духовности.

Есть и другие чудесные посланники. Их книги описывают, не только как поднять жизненную силу вверх по телу, но также как оставить свое физическое тело.

Читая эти книги, ты можешь вспомнить, как радостно отпускать свое тело. Ты поймешь, как можно никогда больше не бояться смерти. Ты поймешь дихотомию: как можно радоваться, пребывая в теле, и радоваться, освободившись от него.

* "София" издавала и продолжает издавать книги Дипака Чопры. Их уже так много, что перечислить здесь не представляется возможным. — Прим. рс".

Жизнь, должно быть, чем-то похожа на школу. Я помню, как каждой осенью с волнением думал о первом дне в школе и как в конце учебного года не мог дождаться каникул.

Совершенно верно! Точно! Ты попал в точку. Все именно так. Только жизнь — это не школа.

Да, я помню. Ты объяснял мне этот вопрос в первой книге. До того момента я думал, что жизнь была "школой" и что мы пришли в этот мир "выучить свои уроки". В первой книге Ты мне очень помог понять, что это была ошибочная доктрина.

Я рад. Именно это мы и пытаемся сделать в нашей трилогии — внести ясность в ваше понимание мира. Теперь тебе ясно, почему и как душа может радоваться после "смерти" и что ей совсем не обязательно сожалеть о "жизни".

Но чуть раньше ты задал более важный вопрос, и мы должны вернуться к нему.

Прости?

Ты сказал: "Если душа так несчастна в теле, почему она просто не покинет его?"

Ах, да.

Ну, так она его покидает. Я имею в виду не только "смерть", как я только что объяснил. Но она покидает тело не потому, что она несчастна. Скорее, потому что хочет возродиться, восстановить силы.

Она часто так делает?

Каждый день.

Душа покидает тело каждый день? Когда?

Когда душа жаждет более высокого опыта. Она находит его в восстановлении.

Она просто уходит?

Да. Душа покидает твое тело ежедневно. Постоянно. На протяжении всей жизни. Для этого Мы изобрели сон.

Душа покидает тело во время сна?

Конечно. Вот что такое сон.

Время от времени на протяжении вашей жизни душа ищет восстановления, дозправки, если хочешь, чтобы иметь силы дальше тащиться в своем неуклюжем транспорте, который вы называете телом.

Думаешь, твоей душе легко обитать в твоём теле? Совсем нет! Может быть, просто, но нелегко! Это радостно, но это нелегко. Это самое трудное, что когда-либо делала твоя душа!

Душе известны легкость и свобода, которую ты не можешь себе представить, и она жаждет вернуться к этому состоянию, точно так же как ребенок, который любит школу, может с нетерпением ждать летних каникул. Точно так же как взрослый, который жаждет компании, может среди друзей хотеть одиночества. Душа стремится к истинному состоянию существа. Душа — это легкость и свобода. Она также мир и радость. Она бесконечность и блаженство; совершенная мудрость и совершенная любовь.

Она все это, и даже больше. Но, находясь с телом, она испытывает лишь крупинки этих состояний. Поэтому она договорилась сама с собой. Она сказала себе, что останется с телом так долго, как ей будет нужно, чтобы создать и испытать себя так, как она выбирает — но только при условии, что она сможет покидать тело, когда захочет!

Она покидает его ежедневно в те моменты жизни, которые вы называете сном.

«Сон» — это состояние, когда душа покидает тело?

Да.

Я думал, мы спим, потому что телу нужен отдых.

Ты ошибаешься. Все наоборот. Душа хочет отдохнуть, и поэтому заставляет тело «спать».

Душа буквально бросает тело (иногда прямо там, где оно стоит), когда устает от ограничений, тяжести и несвободы пребывания в теле.

Она просто покидает тело, когда хочет «дозаправиться»; когда устает от всей неправды, ложной реальности и надуманных опасностей и когда она снова жаждет воссоединения, утешения, спокойствия и пробуждения ума.

Когда душа впервые избирает тело, она находит, что быть с ним чрезвычайно трудно. Для души это очень утомительно, особенно на первых порах. Поэтому младенцы так много спят.

Когда душа преодолевает первичный шок оттого, что она снова привязана к телу, она начинает развивать толерантность к нему. Она остается с ним дольше.

В то же время та часть вас, которую вы называете умом, погружается в забвение — как и должно быть. Даже уходы души из тела, которые теперь происходят реже, но все же ежедневно, не всегда возвращают уму память.

На самом деле в такие периоды душа может быть свободна, но ум иногда пребывает в замешательстве. Поэтому все ваше существо спрашивает: «Где я? Что я здесь создаю?» Эти поиски могут вылиться в судорожные, даже пугающие путешествия. Вы называете эти путешествия «кошмарами».

Иногда происходит обратное. Душа приносит великое воспоминание. Теперь уму предстоит пробуждение. Оно наполнит ум миром и радостью, которые вы испытаете в своем теле, когда в него вернетесь.

Чем больше утешения испытывает все ваше существо от такого воссоединения — то есть чем больше оно помнит, что оно делает и что должно делать с телом, — тем реже ваша душа будет расставаться с телом, потому что теперь она знает, что она соединилась с телом по определенной причине и с определенной целью. Теперь ее желание — продолжать свою работу и использовать время, которое она проводит с телом, как можно лучше.

Человек большой мудрости мало нуждается в сне.

Ты имеешь в виду, что можно сказать, насколько развит человек, по тому, как много он спит?

Почти. Почти можно так сказать. Иногда душа выбирает покидать тело просто ради самого удовольствия. Она может не искать пробуждения для ума или омоложения для тела. Она просто может выбирать воссоздавать чистый экстаз познания Единства. Поэтому не всегда обоснованно утверждать, что чем больше человек спит, тем он меньше развит.

И все же не простое совпадение, что со все большим осознанием человеком задачи для тела и с ростом понимания, что он — не тело, но то, что находится с телом, его душа все больше хочет и может проводить времени со своим телом, и таким образом создается впечатление, что "человеку нужно меньше сна".

Некоторые существа выбирают испытывать одновременно забвение, которое дает пребывание с телом, и единение, которое дает душа. Такие существа могут научить часть себя не отождествляться с телом, пока они находятся в нем, таким образом они испытывают экстаз знания того, Кто Они Действительно Есть, оставаясь в бодрствующем теле.

Как они это делают? Как я могу это сделать?

Это вопрос осознания, достижения состояния абсолютного осознания, как Я уже говорил. Нельзя достичь абсолютного осознания, можно только пребывать в состоянии абсолютного осознания.

Как? Как? Должны быть хоть какие-то инструменты, которые Ты мне можешь дать.

Ежедневная медитация — один из лучших инструментов, при помощи которых создается этот опыт. Благодаря медитациям можно поднять жизненную энергию к высшей чакре... и даже покинуть свое тело, пребывая в состоянии "бодрствования".

Во время медитации можно привести себя в состояние готовности испытать абсолютную осознанность, когда тело находится в пробужденном состоянии. Состояние готовности называется истинным бодрствованием. Для того чтобы испытать его, не обязательно сидеть в медитации. Медитация — это просто метод, "инструмент", как ты выразился. Но тебе не обязательно нужно выполнять сидячую медитацию, чтобы испытать это состояние.

Тебе следует знать, что сидячая медитация — не единственный существующий вид медитаций. Есть медитация остановки. Медитация ходьбы. Медитация действия. Сексуальная медитация.

Это состояние истинного бодрствования.

Чтобы оказаться в этом состоянии, просто остановись на ходу, перестань идти туда, куда шел, перестань делать то, что делал, просто остановись на мгновение и просто "будь" точно там, где ты есть, и ты станешь точно тем, кто ты есть. Остановка даже на мгновение может стать благословением. Ты осматриваешься кругом, медленно, и замечаешь вещи, которые не замечал, проходя мимо. Глубокий запах земли сразу после дождя. Завиток волос над левым ухом твоей возлюбленной. Как по-настоящему хорошо видеть играющего ребенка.

Чтобы испытать все это, тебе не нужно покидать тело. Это состояние истинного бодрствования.

Когда ты идешь в этом состоянии, ты вдыхаешь каждый цветок, летишь с каждой птицей, чувствуешь каждый хруст под ногами. Ты находишь красоту и мудрость. Ибо мудрость находится там, где образуется красота. А красота образуется везде, изо всего в жизни. Тебе не нужно ее искать. Она сама придет к тебе.

И, чтобы испытать все это, тебе не нужно покидать тело. Это состояние истинного бодрствования.

Когда ты "действуешь" в этом состоянии, ты превращаешь все, что делаешь, в медитацию, и таким образом — и дар, подношение от себя своей душе, и от своей души — Всему. Моешь посуду — ты наслаждаешься теплотой воды, ласкающей твои руки, и восхищаешься чудом воды и теплоты. Работая за компьютером, ты видишь, как возникают твои ответы на команды твоих пальцев, и радуешься власти над умом и телом, когда они выполняют твои приказы. Готовишь обед — и чувствуешь любовь Вселенной, которая дала тебе эту пищу, и, как твой ответный дар, влетаешь в приготовление еды любовью твоего существа. Не важно, насколько необычна или проста эта еда. С любовью суп можно превратить в нечто восхитительное.

Чтобы испытать все это, тебе не нужно покидать тело. Это состояние истинного бодрствования.

Когда ты в этом состоянии испытываешь обмен сексуальной энергией, ты знаешь высочайшую истину о том, Кто Ты Есть. Сердце твоей любимой становится твоим домом. Тело твоей любимой становится твоим телом. Твоя душа больше не считает себя отдельной ни от чего.

Чтобы испытать все это, тебе не нужно покидать тело. Это состояние истинного бодрствования.

Когда ты готов, ты бодрствуешь. В таком состоянии твоих губ может коснуться улыбка. Просто улыбка. Просто остановись на одно мгновение и улыбнись. Просто так. Просто потому, что тебе хорошо. Просто потому, что твое сердце знает секрет. И потому, что твоя душа знает, что это за секрет. Улыбнись этому. Улыбайся часто. Улыбка вылечит все, что причиняет тебе боль.

Ты просил Меня об инструментах, и Я даю их тебе.

Дыши. Это еще один инструмент. Дыши продолжительно и глубоко. Дыши медленно и легко. Вдыхай мягкое, сладкое ничто жизни, так наполненное энергией, так наполненное любовью. Ты дышишь Божьей любовью. Дыши глубоко, и ты ее сможешь почувствовать. Дыши очень, очень глубоко, и любовь заставит тебя плакать.

От радости.

Ибо ты встретил твоего Бога, и твой Бог познакомил тебя с твоей душой.

Стоит только раз испытать это состояние, и жизнь больше никогда не будет прежней. Люди сравнивают его с пребыванием на горной вершине или с соскальзыванием в чистое блаженство. Их бытие изменилось навсегда.

Спасибо. Я понял. Это простые вещи. Простые действия — и самые чистые.

Да. Но знай вот что. Некоторые люди медитируют годами и ничего подобного не испытывают. Все зависит от того, насколько открыт человек, насколько он хочет этого. И также насколько он способен отказаться от ожидания любых результатов.

Следует ли мне медитировать каждый день?

Как и во всем, тут нет никакого "следует" или "не следует". Вопрос не в том, что тебе следует делать, а в том, что ты выбираешь делать.

Некоторые души стремятся двигаться в бодрствовании. Некоторые видят, что в этой жизни большинство людей двигаются во сне, бессознательно. Они идут по жизни неосознанно. Души, которые идут осознанно, выбирают другую дорогу. Они выбирают иной путь.

Они стремятся испытать весь мир и радость, безграничность и свободу, мудрость и любовь, которую приносит Единство, не только тогда, когда бросают тело и оно "падает" (в сон), но и тогда, когда они пробуждают тело.

О душе, которая создает такой опыт, говорят: "Он пробужденный".

Другие, последователи так называемого движения "Нью Эйдж", называют это процессом "поднятия сознания".

Не важно, какие названия вы используете (слова — самая ненадежная форма общения), все сводится к жизни в осознании. А потом все становится абсолютным осознанием.

И что же вы в итоге абсолютно осознаете? Вы в конечном счете абсолютно осознаете. Кто Вы Есть.

Ежедневная медитация — один из способов достижения такого осознания. Но она требует настойчивости, преданности и решения искать внутренний опыт, а не внешнее вознаграждение.

И помни, в молчании хранятся тайны. И поэтому самый сладкий звук — это звук тишины. Это песня души.

Если ты веришь шуму мира больше, чем молчанию твоей души, ты проиграешь.

Значит, ежедневная медитация — хорошая идея.

Хорошая идея? Да. И все же помни то, что Я только что сказал. Песню души можно петь по-разному. Сладкий звук тишины можно услышать не раз.

Некоторые слышат молчание в молитве. Некоторые поют песню в своей работе. Некоторые ищут секреты в тихом созерцании, другие в менее созерцательном окружающем их мире.

Когда достигается мастерство — или хотя бы ощущается время от времени, — шуму мира могут быть приглушены, отвлекающие вас обстоятельства усмирены, даже когда вы находитесь среди них. Все в жизни становится медитацией.

Все в жизни и есть медитация, в которой вы созерцаете Божественное. Это состояние называется состоянием истинной пробужденности, осмысленности, осознанности.

Все в жизни, испытанное таким образом, становится благословенным. Больше нет борьбы, боли и тревоги. Есть только опыт, который вы можете назвать, как пожелаете. Вы можете захотеть назвать его совершенством.

Так что проживайте как медитацию всю вашу жизнь и все события в ней. Ходите в бодрствовании, а не во сне. Двигайтесь осмысленно, не бессмысленно, не застревайте в сомнениях и страхе, в чувстве вины или самобичевании, но обитайте в постоянном великолепии в уверенности, что вас бесконечно любят. Вы всегда Одно со Мной. Вас всегда рады видеть. Рады видеть дома.

Ибо ваш дом в Моем сердце, а Мой дом — в вашем. Я предлагаю вам увидеть это при жизни так, как вы, несомненно, увидите это в смерти. Тогда вы узнаете, что смерти нет и что переживания, которые вы называете жизнью и смертью, являются частью одного и того же бесконечного опыта.

Мы — все, что есть, все, что было, и все, что когда-либо будет в бесконечном мире.

Аминь.

10

Я люблю Тебя, ты знаешь это?

Да. И я люблю тебя. Ты знаешь это?

Я начинаю узнавать. Я просто начинаю.

Хорошо.

11

Расскажи мне о душе, пожалуйста.

Конечно. Я попытаюсь объяснить, хотя это нелегко в вашей ограниченной сфере понимания. Но не позволяй себе расстраиваться, если некоторые вещи не будут "иметь смысла" для тебя. Постарайся

помнить, что ты принимаешь эту информацию через уникальный фильтр — фильтр, созданный тобой для того, чтобы не давать тебе вспомнить слишком много.

Напомни мне опять, зачем я это сделал.

Игра закончилась бы, если бы ты все вспомнил. Ты пришел сюда по определенной причине, и твоя Божественная Цель была бы разрушена, если бы ты понял, как устроен этот мир. На этом уровне сознания некоторые вещи навсегда останутся тайнами, и это правильно.

Поэтому не пытайся раскрыть все тайны. По крайней мере, не все сразу. Дай Вселенной шанс. Она развернется перед тобой в свое время.

Наслаждайся опытом становления.

Торопись не спеша.

Точно.

Мой отец часто так говорил.

Твой отец был мудрым и чудесным человеком.

Немногие сказали бы о нем так.

Немногие его знали.

Моя мать знала.

Да, знала.

И она любила его.

Да, любила.

И она прощала его.

Да, прощала.

Несмотря на все те случаи, когда он причинял ей боль.

Да. Она понимала, и любила, и прощала, и в этом она была и есть прекрасным примером, словенным учителем.

Да. Итак... Ты расскажешь мне о душе?

Расскажу. Что ты хочешь знать?

Давай начнем с первого — и очевидного — вопроса. Я уже знаю ответ, но он дает нам отправную точку. Есть ли такая вещь, как человеческая душа?

Да. Это третий аспект вашего существа. Вы являетесь тройственными существами, состоящими из тела, ума и духа.

Я знаю, где мое тело; я это вижу. И, думаю, я знаю, где у меня ум — он в той части моего тела, которая называется головой. Но я не уверен, что представляю, где...

Погоди минуту. Остановись. Ты кое в чем не прав. Ум не в голове.

Нет?

Нет. Твой мозг находится в черепе. Но ум нет.

Тогда где же он?

В каждой клетке твоего тела.

Ого...

То, что вы называете умом, на самом деле — энергия. Это... мысль. А мысль — это энергия, а не предмет.

Ваш мозг — предмет. Это физический, биохимический механизм. Самый большой, наиболее сложный, но не единственный механизм человеческого тела, при помощи которого тело переводит, или преобразовывает, энергию вашей мысли в физические импульсы. Мозг — это преобразователь. Так же, как и все тело. В каждой вашей клетке есть крохотный преобразователь. Биохимики очень часто замечали, как отдельные клетки — например, кровяные — часто ведут себя так, словно у них есть собственный интеллект. Он у них действительно есть.

Это правдиво не только о клетках, но и о больших частях тела. Каждый человек на земле знает, как иногда какая-то часть тела словно живет своим собственным разумом...

Да, и каждая женщина знает, как нелепо ведут себя мужчины, когда позволяют определенной части тела влиять на свои желания и решения.

Некоторые женщины используют это знание, чтобы контролировать мужчин.

Несомненно. А некоторые мужчины контролируют женщин благодаря их желаниям и решениям, принятым под таким влиянием.

Несомненно.

Хочешь знать, как прекратить этот цирк?

Безусловно!

Именно об этом шла речь раньше, когда мы говорили о подъеме энергии жизни через все семь чакр.

Когда твои желания и решения происходят из более значительного места, чем тот ограниченный сектор, о котором ты упомянул, женщины не могут контролировать тебя, и ты сам никогда не будешь стремиться контролировать их.

Единственная причина, по которой женщины обращаются к такому средству манипуляции и контроля, состоит в том, что, по-видимому, других средств нет. По крайней мере, столь эффективных. А без каких-нибудь средств контроля мужчины часто становятся... ну, неконтролируемыми.

Но если бы мужчины чаще проявляли свою высшую природу и если бы женщины чаще обращались к этой стороне мужчин, так называемая "битва полов" закончилась бы. Как и большинство любых других битв на вашей планете.

Как Я уже говорил, это не означает, что мужчины и женщины должны отказаться от секса или что секс — часть низшей природы человеческого существа. Это означает что сексуальная энергия сама по себе, если ее не поднять к высшим чакрам и не соединить с другими энергиями, которые составляют целостного человека, приводит к решениям и последствиям, которые не отражают всего человека. И эти решения часто далеки от великолепия.

Ваше Целостное Существо — это само великолепие, но все, что далеко от Целостного Существа, все это далеко от великолепия. Так что, если вы хотите быть уверены, что примете далеко не великолепное решение и получите такое же последствие, делайте ваш выбор только с позиций нижней чакры. И посмотрите на результаты.

Они весьма предсказуемы.

Гм... Думаю, я знал это.

Конечно, знал. Самый большой вопрос, стоящий перед человеческой расой, не в том, когда вы научитесь чему-либо, а в том, когда вы начнете действовать на основании того, что вы уже выучили.

Значит, ум есть в каждой клетке...

Да. А в вашем мозге больше клеток, чем в какой-либо другой части тела, поэтому вам кажется, что ум размещается там. Это просто главный, но не единственный центр обработки данных.

Хорошо. Мне ясно. А где же душа?

А где она, по-твоему?

За Третьим Глазом?

Нет.

Внутри грудной клетки, справа от сердца, как раз под грудиной?

Нет.

Ладно, я сдаюсь.

Она везде.

Везде?

Везде.

Как ум.

Эй, погоди минуту. Ум не везде.

Разве нет? Мне казалось, Ты только что сказал, что он в каждой клетке тела.

Это не "везде". Есть промежутки между клетками. На самом деле ваше тело на 99 процентов состоит из промежутков.

В них и находится душа?

Душа везде в тебе и вокруг тебя. Ты в ней заключен.

Погоди минуту! Теперь Ты погоди минуту! Меня всегда учили, что тело заключает в себе мою душу. А что же случилось с выражением "Тело — это храм души"?

Фигура речи.

Она полезна, потому что помогает людям понять, что они не просто тело, они нечто большее. Так и есть. Буквально. Душа больше теш. Она не содержится в теле, но содержит тело в себе.

Я слушаю Тебя, но мне все еще тяжело представить себе все это.

Ты когда-нибудь слышал об ауре?

Да. Да. Это и есть душа?

Это самый подходящий образ, который мы можем найти в вашем языке, в вашем понимании, чтобы создать у вас представление об огромной и сложной реальности. Душа — это то, что сплачивает вас в одно, точно так же как Душа Бога — это то, что заключает в себя Вселенную и сплачивает ее в одно.

Вот это да! Это полностью противоречит тому, что я думал раньше.

Держись, сын Мой. Противоречия только начинаются.

Но если душа, в каком-то смысле, "воздух вокруг нас" и если у каждого из нас такая душа, где тогда заканчивается одна душа и начинается другая?

О нет, только не говори мне...

Вот видишь? Ты уже знаешь ответ!

Нет такого места, где другая душа "заканчивается" и моя "начинается"! Точно так же как нет места, где воздух из гостиной "кончается" и воздух из столовой "начинается". Это все тот же самый воздух. Это все та же самая душа!

Ты только что открыл секрет Вселенной.

И если Ты заключаешь в себе Вселенную, точно так же как мы заключаем в себе наши тела, тогда нет места, где Ты "заканчиваешься" и мы "начинаемся"!

Кхм...

Ты можешь прочищать горло, сколько угодно. Для меня это чудеснейшее откровение! Я хочу сказать, я знал, я всегда понимал это — но теперь я понимаю это!

Это здорово. Разве это не здорово?

Видишь ли, в прошлом моя проблема была в том, что я считал тело изолированным контейнером. Так что можно было различать "это" тело и "то" тело, и, поскольку я всегда думал, что душа помещается в теле, я делал различие между "этой" душой и "той" душой.

Да, естественно.

Но если душа находится везде внутри и снаружи тела, в своей "ауре", как ты выразился, тогда где одна аура "заканчивается", а другая — "начинается"? А теперь я понимаю, впервые в жизни, по-настоящему, с позиций физики, как может быть так, что одна душа не "заканчивается", а другая не "начинается", и физически доказано, что Мы Все Одно Целое!

Ура! Это все, что Я могу сказать. Ура!

Я всегда думал, что это метафизическая истина. Теперь я вижу, что это физическая истина! Боже правый, религия только что стала наукой!

Не утверждай, что Я тебе этого не говорил.

Но постой. Если нет такого места, где одна душа заканчивается, а другая начинается, означает ли это, что индивидуальной души нет?

Ну... и да, и нет.

Ответ, достойный Бога.

Спасибо.

Но, честно говоря, я надеялся на более ясный ответ.

Дай мне передышку. Мы движемся слишком быстро, твоя рука болит от писания.

Скорее, от яростного царапанья.

Да. Так что давай переведем дыхание. Всем расслабиться. Я вам все объясню.

Ладно. Продолжай. Я готов.

Ты помнишь, Я уже много раз говорил с тобой о том, что Я называю Божественной Дихотомией?

Да.

Это одно из ее проявлений. Фактически, величайшее.

Понимаю.

Важно знать о Божественной Дихотомии и отчетливо понимать ее, если вы хотите жить в нашей Вселенной в благодати.

Божественная Дихотомия предполагает, что две видимо противоречивые истины могут сосуществовать одновременно в одном пространстве.

На вашей планете людям трудно это принять. Они любят порядок, и все, что не вписывается в картину их представлении, автоматически отвергается. И вот, когда начинают проявляться две реальности и кажется, что они противоречат друг другу, незамедлительный вывод таков, что одна из них не-правильна, ошибочна, ложна. Нужно быть очень зрелым, чтобы увидеть и принять, что они обе могут быть правильными.

Но в сфере абсолютного — в отличие от сферы относительного, в которой вы живете, — ясно, что единая истина, которая есть Все Сущее, иногда производит эффект, который, если его рассматривать с позиции относительности, выглядит как противоречие.

Это называется Божественной Дихотомией, и это — совершенно реальная часть человеческого опыта и, как я сказал, практически невозможно жить благодатно, не приняв эту Дихотомию. Человек постоянно недоволен, сердит, он мечется в напрасных поисках "справедливости" или упорно пытается примирить противодействующие силы, которые никогда и не должны примиряться, но которые, в силу самой природы напряжения между ними, дают нужный эффект.

Фактически, вся сфера относительного существует благодаря этим напряжениям. Для примера возьмем напряжение между добром и злом. В конечной реальности нет ни хорошего, ни плохого. В сфере абсолютного все любовь. Но в сфере относительного вы создали опыт, который называете "злом", и сделали вы это по вполне разумной причине. Вы хотели испытывать любовь, а не просто "знать", что любовь есть Все Сущее. Но невозможно испытать что-то, если нет ничего, кроме этого. Поэтому вы создали в вашей реальности (и продолжаете создавать каждый день) полярность между добром и злом, чтобы при помощи одного вы могли испытать второе.

В этом и заключается Божественная Дихотомия — две видимо противоречащие истины сосуществуют одновременно на одном пространстве. А именно:

Существует добро и зло.

Существует только любовь.

Благодарю Тебя за объяснение. Ты касался этого и раньше, но спасибо, что Ты помог мне понять Божественную Дихотомию еще лучше.

Пожалуйста.

Итак, как я сказал, сейчас перед нами величайшее проявление Божественной Дихотомии.

Есть только Одно Существо, и, соответственно, только Одна Душа. И в Одном Существое есть много душ.

Так работает Дихотомия: только что Я объяснил тебе, что нет отдельных душ. Душа — это энергия жизни, которая существует внутри и снаружи (как аура) всех физических объектов. В некотором смысле, она "держит" все физические объекты на своих местах. "Душа Бога" содержит в себе Вселенную, а "душа человека" содержит в себе чело каждого конкретного человека.

Тело не контейнер, не дом" для души, душа — контейнер для тела

Правильно.

И все же между душами нет "разделительной линии", нет места, где "одна душа" заканчивается, а "другая" начинается. Таким образом, на самом деле одна душа содержит все тела.

Верно.

Но одна душа "чувствует себя" группой индивидуальных душ.

Она и чувствует — Я чувствую — по замыслу.

Ты можешь объяснить мне, как это работает?

Да.

В то время как на самом деле души не отдельные, истинно также и то, что вещество, из которого состоит Единая Душа, проявляется в физической реальности с разной скоростью, таким образом создавая плотность разной степени.

Разная скорость? Когда мы начали говорить о скорости?

Все в жизни — вибрация. То, что вы называете жизнью (точно так же вы могли называть ее Богом), — это чистая энергия. Эта энергия постоянно вибрирует. Она движется волнами. Волны колеблются с разной скоростью, создавая плотность, или свет, разной степени. Это, в свою очередь, создает, в ваших терминах, разные "эффекты" в физическом мире — фактически, разные физические объекты. Но все же, хотя объекты разные и изолированные, энергия, из которой они созданы, та же самая.

Давай вернемся к твоему примеру с воздухом между гостиной и столовой. Ты хорошо воспользовался образом, который вдруг пришел тебе на ум. Вдохновение.

Угадай, откуда оно.

Да, Я дал его тебе. Ты сказал, что между этими двумя секторами физического мира не было места, где "воздух из гостиной" заканчивался, а "воздух из столовой" начинался. И это правильно. Но все же есть такое место, где "воздух из гостиной" становится менее плотным. То есть он рассеивается, становится "разреженным". То же самое правдиво и о "воздухе из столовой". Чем дальше от столовой ты отходишь, тем меньше чувствуешь запах обеда!

Но воздух в доме — это тот же самый воздух. Нет "отдельного воздуха" в столовой. И все же воздух в столовой несомненно кажется "другим". Хотя бы потому, что он пахнет по-другому!

Итак, из-за того что воздух приобрел иное качество, кажется, что это иной воздух. Но это не так. Это все тот же воздух, который кажется другим. В гостиной пахнет камином, а в столовой — обедом. Можно даже зайти в одну комнату и сказать: "Ах, как здесь душно. Давайте впустим сюда немного воздуха". Как будто в комнате воздуха нет совсем. Но, конечно, воздуха достаточно. Вы хотите просто изменить его качество.

Поэтому вы выпускаете воздух с улицы. Но это тот же самый воздух. Есть только один воздух, он движется внутри, вокруг и сквозь все.

Это круто. Я полностью "вник". Мне нравится, как Ты объясняешь строение Вселенной словами, в которые я полностью "вникаю".

Ну что ж, спасибо. Я старался. Позволь теперь Мне продолжить.

Пожалуйста.

Как и воздух в твоём доме, энергия жизни — мы будем называть ее Душой Бога — приобретает разные качества, когда окружает разные физические объекты. Фактически, энергия сгущается особым образом, чтобы образовать эти объекты.

Когда фрагменты энергии сгущаются, чтобы образовать физическую материю, они становятся очень концентрированными. Они сжимаются. Уплотняются. И начинают "выглядеть", даже "ощущаться" как отличные друг от друга соединения. То есть они начинают казаться "разными", "отдельными" от всей остальной энергии. Но это одна и та же энергия, которая ведет себя по-разному.

Именно разное поведение энергии дает возможность Тому, Что Есть Одно, проявляться как То, Чего много.

Как Я объяснял в первой книге. То, Что Есть, не могло испытывать Себя как То, Что Оно Есть, пока у него не развилась эта способность дифференцироваться. Таким образом, То, Что Есть Все, разделилось на То, Что Есть Это, и на То, Что Есть То. (Я пытаюсь все объяснить очень просто.)

"Сгустки энергии", которая уплотнилась и образовала изолированные объекты, заключающие в себе физические существа, — это и есть то, что вы называете душами. Мы говорим здесь о тех частях Меня, которые стали множеством Вас. Вот Божественная Дихотомия:

Настолько Один.

Нас много.

Ух ты — это здорово.

Это ты Мне говоришь?

Мне продолжать?

Нет, остановись. Мне скучно.

Да, продолжай!

Хорошо.

Как Я сказал, когда энергия сгущается, она становится очень концентрированной. Но чем дальше двигаться от точки этой концентрации, тем более рассеянной становится энергия. "Воздух становится более разреженным". Аура тускнеет. Энергия никогда полностью не исчезает, потому что это невозможно. Из нее состоит все. Она — Все Сущее. Но она может стать очень, очень разреженной, очень тонкой, так что кажется, будто "ее нет".

Потом, в другом месте (читай: в другой части Себя) она может снова сгуститься, снова "сплунуться" и образовав то, что вы называете материей и что "выглядит" как изолированный объект. Теперь два объекта кажутся отдельными друг от друга, хотя в действительности нет никакой отдельности.

Вот это — в очень, очень простых и элементарных терминах — объяснение строения всей физической Вселенной.

Вот это да! Но правда ли это? Откуда мне знать, что я только что не выдумал все это сам?

Ваши ученые уже открывают, что строительные кирпичики всего в жизни одинаковые.

Они привезли с Луны камни и нашли в них тот же материал, который находят в деревьях. Они исследуют дерево и находят тот же материал, который находят в тебе.

Я скажу тебе: Мы все — из одного и того же материала.

Мы все — одна и та же энергия, сгущенная, сжатая разными способами, чтобы образовать разные формы и разные вещества.

Ничего не имеет значения в самом себе и само по себе. То есть ничто не может стать материей само по себе. Иисус сказал: "Без Отца Моего я ничто". Отец всего — это чистая мысль. Это энергия жизни. Именно это вы решили называть Абсолютной Любовью. Это Бог и Богиня, Альфа и Омега, Начало и Конец. Это Все во Всем, Недвижимый Движитель, Изначальный Источник. Именно это вы стремитесь понять сначала времен. Великая Тайна, Бесконечная Загадка, вечная истина.

Есть только Один из Нас, и это ТОТ, КТО ЕСТЬ ТЫ.

12

Я прочитал эти слова с благоговейным трепетом и глубоким почтением. Спасибо Тебе за то, что Ты избрал такой способ быть со мной. Спасибо Тебе, что Ты со всеми нами. Потому что миллионы читают слова этого диалога, а еще миллионы хотят их прочесть. И, когда Тыходишь в наши сердца, мы, затаив дыхание, принимаем от Тебя этот дар.

Дорогие Мои — Я всегда в ваших сердцах. Я рад, что теперь ты по-настоящему почувствовал, что Я здесь.

Я всегда с вами. Я никогда вас не оставляю. Я — это вы, а вы — это Я, нас никогда не разделить, никогда, потому что это невозможно.

Но иногда я чувствую себя ужасно одиноким. Бывают минуты, когда я чувствую, что веду это сражение один.

Это потому, что ты оставляешь Меня, дитя Мое. Ты отказываешься Меня осознавать. Осознавая Меня, ты не можешь быть одинок.

Как же мне сохранять это осознание?

Неси свое осознание другим. Не стараясь обратить их в свою веру, но собственным примером. Будь источником любви. Стань для них источником любви, каким являюсь Я. Ведь то, что ты даешь другим, ты даешь и себе. Потому что существует только Один из Нас.

Спасибо. Да, Ты уже давал мне этот ключ раньше. Быть источником. Что бы ты ни захотел испытать на себе, говорил Ты, должно стать источником этого опыта в жизни других людей.

Да. Весь секрет в этом. Это священная мудрость. Во всем как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними.

Все ваши проблемы, все ваши конфликты, все ваши трудности в создании жизни на этой планете мира и радости— результат вашей неспособности понять этот простой наказ и следовать ему.

Я понимаю. Ты еще раз говоришь это мне так ясно, так четко, что я понимаю. Я постараюсь никогда больше не "потерять" этого.

Ты не можешь "потерять" того, что отдаешь. Всегда помни об этом.

Спасибо. Могу я теперь задать Тебе еще несколько вопросов о душе?

Я хотел бы сделать еще одно общее замечание относительно жизни, которую ты ведешь.

Будь добр.

Ты только что сказал, что иногда тебе кажется, что ты один ведешь это сражение.

Да.

Какое сражение? Это фигура речи.

Думаю, что нет. Я думаю, это показатель того, как ты (и многие другие) воспринимаешь жизнь.

Ты предполагаешь существование "сражения", то есть ТЫ допускаешь, что происходит какая-то борьба.

Да, иногда мне это представляется именно так.

Но не это лежит в основе жизни, и ты никогда не должен так думать.

Прости меня, но мне трудно в это поверить.

Именно поэтому это не может стать твоей реальностью. Для тебя реально то, что ты считаешь реальным. И все же Я говорю тебе: никогда не предполагалось, что твоя жизнь будет борьбой, и она не должна быть ею — ни сейчас, ни когда бы то ни было.

Я дал тебе средства, чтобы создавать прекраснейшую реальность. Ты просто решил не пользоваться ими. Или, если быть более точным, ты неправильно их используешь,

Средства, о которых Я говорю, — это три средства творения. Я часто говорил о них во время этих наших бесед. Ты знаешь, что это такое?

Мысль, слово и действие.

Хорошо. Ты помнишь. Однажды Я вдохновил Милдред Хинкли, посланного Мною духовного учителя, сказать:

"Вы рождаетесь с творческими силами Вселенной на кончике вашего языка".

Смысл этой фразы удивителен. Точно так же как и смысл истины, высказанной другим Моим учителем: "По вере вашей да будет вам".

Эти два изречения относятся к мысли и слову. А вот высказывание еще одного из Моих учителей — о действии: "Начало есть Бог. Конец есть действие. Действие есть творение Бога — или пережитое Богом".

Это сказал Ты, в Книге 1.

Книга 1 передана тобой, сын Мой, подобно тому, как все великие учения внушены Мною и переданы людьми. Те, кто дал ход этим идеям и кто бесстрашно и не скрывая их разделяет, — Мои величайшие учителя.

Я не уверен, что могу отнести себя к этой категории.

Слова, которые были внушены тебе и которыми ты делишься с другими, затронули миллионы людей.

Миллионы, сын Мой.

Они переведены на 24 языка. Они обошли весь мир. Какой мерой определяешь ты статус великого учителя?

Его поступками, а не словами.

Это очень мудрый ответ.

Мои же поступки в этой жизни ничего хорошего обо мне не говорят и уж наверняка не характеризуют меня как учителя.

Ты только что с легкостью описал половину когда-либо живших учителей.

Что Ты сказал?

Я говорю то же, что говорил Хелен Шакман в "Курсе чудес": Ты учишь тому, чему вынужден учиться.

Ты согласен, что, прежде чем учить, как достичь совершенства, ты должен сам его проявить?

И, внося свою долю в то, что ты называешь ошибками...

...больше чем вношу свою долю...

...ты также проявляешь большое мужество, передавая этот разговор со Мною.

Или большое безрассудство.

Почему ты упорно умаляешь свои заслуги? Вы все это делаете. Каждый из вас! Отрицая свое собственное величие, ты отрицаешь, что Я существую в тебе.

Не я! Я никогда не отрицал этого!

Что? Хорошо, не на этот раз...

Говорю тебе, прежде чем прокричит петух, ты трижды от Меня отречешься.

Всякая мысль о том, что ты меньше, чем ты есть на самом деле, — это отречение от Меня.

Всякое слово о себе, которое тебя умаляет, — это отречение от Меня.

Всякое исходящее от твоего Я действие, которое играет роль "недостаточного хорошего", или его отсутствие, или неспособность любого рода — это отречение от Меня.

Я действительно...

...Не позволяй своей жизни быть ничем, другим, кроме грандиознейшей версии самого прекрасного из всех своих представлений о том, Кто Ты Есть.

Итак, какое самое грандиозное представление возникло у тебя о себе? Разве не представление о том, что придет день и ты станешь великим учителем?

Хорошо...

Да или нет? Да.

Значит, так и должно быть. И так и есть. Пока ты опять когда-нибудь не станешь это отрицать.

Я больше не буду это отрицать.

Не будешь? Нет.

Докажи это. Доказать?

Докажи, Как?

Скажи, прямо сейчас: "Я — великий учитель". Ох...

Продолжай, скажи это.

Я... видишь ли, дело в том, что все это должно быть опубликовано. Я понимаю, что все, что я пишу в этом блокноте, когда-нибудь будет напечатано. Жители Пеории будут это читать.

Пеории! Ха! Попробуй добавить к ней Пекин!

Хорошо, и Китая. Все дело в этом. Не успело пройти и месяца после выхода Книги 2 и люди стали спрашивать меня — они не дают мне прохода — о Книге 3! Я пытаюсь объяснить им, почему на это требуется

столько времени. Я хочу, чтобы они поняли, что значит вести этот диалог, зная, что весь мир следит за этим, ждет. С Книгой 1 и Книгой 2 было совсем иначе. В них описаны беседы, которые проходили в пустоте. Я даже не знал, будут ли они опубликованы.

Нет, ты знал. В самой глубине души ты знал.

Хорошо, может быть, я надеялся, что это произойдет. Но сейчас я знаю, и это все меняет.

Потому что теперь ты знаешь, что любой сможет прочесть каждое написанное тобой слово.

Да. И теперь Ты хочешь, чтобы я сказал, что я великий учитель. Это трудно сделать перед всеми этими людьми.

Ты хочешь, чтобы Я попросил тебя сказать об этом по секрету?

Я прошу тебя объявить об этом публично именно потому, что здесь ты находишься перед лицом публики. Сама идея в том, чтобы заставить тебя сказать это публично.

Публичное заявление — высшая форма представления о себе.

Жизнь — грандиознейшая версия самого высокого из всех твоих представлений о том, Кто Ты Есть. Начиная эту жизнь, объявив об этом публично.

Сказать об этом — первый шаг на пути к тому, чтобы сделать ее такой.

А как же скромность? Как правила хорошего тона? Разве подобает объявлять о своем грандиозном представлении о самом себе первому встречному?

Каждый великий мастер делает это.

Да, но не так бесцеремонно.

Что "бесцеремонного" ты видишь в том, чтобы сказать "Я есть жизнь и путь"? Тебе это кажется бесцеремонным?

Ты только что сказал, что никогда не отречешься от Меня опять, а последние десять минут только тем и занимаешься, что пытаешься оправдать отречение.

Я не отрекаюсь от Тебя. Здесь мы говорим о моем самом высоком представлении обо мне.

Твое самое высокое представление о себе есть Я! Кто Я Есть!

Отрекаясь от самой значительной своей части, ты отрекаешься от Меня. И я говорю тебе: прежде чем наступит рассвет, ты сделаешь это трижды.

Пока я этого не делаю.

Пока ты этого не делаешь. Это правда. И только тебе решать. Только тебе выбирать.

А теперь скажи, знаешь ли ты хоть одного великого учителя, который был бы великим учителем по секрету?

Будда, Иисус, Кришна — все учили открыто, не так ли?

Да. Но есть великие учителя, которые не пользуются столь широкой известностью. Одним из таких учителей была моя мать. Ты уже это говорил раньше. Чтобы быть великим учителем, совсем не обязательно пользоваться широкой известностью.

Твоя мать была предвестником. Тем, кто готовит путь. Она подготовила тебя для этого пути, показывая тебе путь. Однако ты тоже учитель.

И твоя мать, как хороший учитель, без сомнения, никогда не учила тебя отречься от себя. И этому ты должен учить других.

О, я так этого хочу! Именно это я хочу делать!

Ты не должен "хотеть". Ты можешь не получить того, что ты "хочешь". Ты только заявляешь, что ты этого "хочешь", и именно это ты должен оставить — ты должен оставить хотение.

Хорошо! Ладно! Я не "хочу", я выбираю.

Это уже лучше. Это значительно лучше. Итак, что ты выбираешь?

Я выбираю учить других никогда не отречься от себя. Хорошо, и чему ты еще выбираешь учить?

Я выбираю учить других никогда не отречься от Тебя — от Бога. Ведь отречься от Тебя — значит отречься от себя, а отречься от себя — значит отречься от Тебя.

Хорошо. И ты выбираешь учить этому вслепую, "по случаю"? Или ты выбираешь учить этому всерьез, намеренно?

Я выбираю учить этому намеренно. Всерьез. Как делала моя мать. Моя мать учила меня никогда не отречься от себя. Она учила меня этому каждый день. Она была моим величайшим вдохновителем. Она учила меня верить в себя и в Тебя. Я должен быть таким учителем. Я выбираю быть таким учителем всей великой мудрости, которой учила меня моя Мама. Она учила всей своей жизнью, не только с помощью слов. Именно это делают великие учителя.

Ты прав, твоя мать была великим учителем. Прав ты и в большем. Чтобы быть великим учителем, человек не должен быть широко известен.

Я "испытывал" тебя. Я хотел посмотреть, к чему ты придешь.

И я "пришел" к тому, к чему "предполагалось, я приду"?

Ты пришел к тому, к чему приходят все великие учителя. К собственной мудрости. К собственной истине. Это то место, к которому ты должен идти всегда, поскольку это то место, где ты должен развернуться и идти оттуда, когда ты учишь мир.

Я знаю. Это я знаю.

И в чем состоит твоя собственная глубочайшая истина относительно того. Кто Ты Есть?

Я есть... великий учитель. Великий учитель вечной истины.

Здесь ты попал. Мягко говоря, здесь ты попал. Ты знаешь эту истину в своем сердце, и ты должен говорить только своим сердцем.

Ты не гордишься этим, и никто не услышит в этом гордыни. Ты не хвастаешься, и никто не услышит в этом хвастовства. Ты не бьешь себя в грудь, ты открываешь свое сердце — и в этом разница.

Каждый в своем сердце знает, Кто Он Есть. Великая балерина, великий адвокат, великий артист или великий бейсболист. Великий детектив, великий работник прилавка, великий родитель или великий архитектор; великий поэт или великий лидер, великий строитель или великий целитель. И все они, каждый из них — великий человек.

Каждый в своем сердце знает, Кто Он Есть. Мир тех, кто открывает свое сердце, делится с другими желаниями своего сердца, воплощает в жизнь прочувствованную им истину, полон великолепия.

Ты великий учитель. И, как ты думаешь, от кого ты получил этот дар?

От Тебя.

А значит, когда ты признаешь. Кто Ты Есть, ты только признаешь. Кто Есть Я. Всегда признавай, что Источник — это Я, и никого не будет волновать то, что ты признаешь себя великим.

Но Ты всегда настаивал, чтобы Источником я признавал себя.

Ты и есть Источник — всего, источником чего являюсь Я. Великий учитель, с которым ты лучше всего знаком в своей жизни, сказал: "Я есмь жизнь и путь" ("Я есмь путь и истина и жизнь" (Иоанн, 14: 6)).

Он также сказал: "Все это я получил от Отца. Без Отца я ничто".

И еще он сказал: "Я и Отец — Одно". Ты понимаешь?

Существует только Один из нас. Совершенно верно.

И это опять возвращает нас к человеческой душе. Могу я теперь задать Тебе еще несколько вопросов о душе?

Задавай.

Хорошо. Сколько здесь душ?

Одна.

Да, в более широком смысле. Но сколько здесь "индивидуализации" Одного, Который Есть Все?

Послушай, мне нравится здесь это слово. Мне нравится, как ты используешь это слово. Энергия Одного — это Энергия Всего, индивидуализировавшаяся во множестве различных частей. Мне это нравится.

Я рад. Так сколько же индивидуализации Ты создал? Сколько здесь душ?

Я не могу ответить на этот вопрос, используя понятные для тебя представления.

Постарайся. Это постоянное число? Изменяющееся? Бесконечное? Создаешь ли Ты "новые души" после "исходной партии"?

Да, это постоянное число.

Да, это изменяющееся число.

Да, это бесконечное число.

Да, Я создаю новые души, и нет, Я этого не делаю.

Я не понимаю.

Знаю.

Так помоги мне.

Ты действительно это сказал?

Что?

"Так помоги мне. Господь"?

Ловко. Хорошо, я собираюсь понять это, даже если это будет последнее, что я сделаю, так что помоги мне, Господь.

Я помогу. Ты полон решимости, поэтому я помогу тебе — хотя Я предупреждаю, что трудно ухватить или понять бесконечное сточки зрения конечного. И все же мы сделаем попытку.

Круто!

Да, круто. Хорошо, начнем с того, что твой вопрос подразумевает существование такой реальности, как время. В действительности же такой реальности не существует. Есть только один момент, и это вечный момент Сейчас.

Все, что когда-либо происходило, происходит Сейчас, и все, что когда-либо произойдет, случается в этот момент. Ничего не происходило "прежде", потому что нет никакого прежде. Ничего не произойдет "после", потому что нет никакого после. Есть всегда и только Прямо Сейчас.

В Прямо Сейчас Я постоянно изменяюсь. Поэтому количество способов Моей "индивидуализации" (мне нравится твое слово!) всегда разное, и всегда одинаковое. При условии, что существует только Сейчас, число душ всегда постоянное. Но при условии, что тебе нравится представлять Сейчас с помощью сейчас и потом, оно постоянно изменяется. Мы касались этого раньше, когда говорили о реинкарнации, о низших формах жизни и о том, как души "возвращаются обратно".

Вернувшись в Космическое Колесо, некоторые души выбирают быть "старыми" душами, а некоторые выбирают быть "молодыми".

В действительности, если опыта, называемого "молодым", не существует, никакой опыт не может быть назван "старым". Поэтому некоторые души "по собственной инициативе" решают называться "молодыми", а

некоторые — "старыми", так, чтобы Единая Душа, которая на самом деле есть Все, Что Существует, могла полностью себя познать.

Подобным образом, некоторые души выбирают называться "хорошими", а некоторые "плохими", по той же самой причине. Вот почему ни одна душа никогда не несет наказания. С чего бы Единая Душа стала наказывать Часть Себя за то, что она кусочек Целого?

Все это прекрасно объясняется в сборнике сказок для детей "Маленькая душа и солнце", где все изложено просто, чтобы было понятно ребенку.

Ты умеешь излагать вещи так выразительно, так ясно формулируя невероятно сложные концепции, что даже ребенок может понять.

Спасибо.

Перейдем к другому вопросу о душах. Существует такая вещь, как "души-партнеры"?

Да, но не в том смысле, как вы себе это представляете.

В чем же разница?

Вы романтизируете "родственную душу", понимая под этим "другую половинку себя". В действительности же человеческая душа — Моя "индивидуализировавшаяся" частица — значительно больше, чем ты можешь себе представить.

Другими словами, то, что я называю душой, больше ТОГО, что я под этим подразумеваю.

Значительно больше. Это не воздух в одной комнате. Это воздух в целом доме. И в этом доме много комнат. "Душа" не ограничена одной личностью. Это не "воздух" в столовой. Точно так же душа не "разделилась" между двумя людьми, которых называют родственными душами. Это не объединение "воздуха" гостиной с "воздухом" столовой. Это "воздух" во всем большом доме.

А в Моем королевстве много больших домов. И хотя тот же воздух омывает эти дома, входит внутрь и проходит через каждый дом, воздух в комнатах одного дома может восприниматься как "более близкий". Ты можешь войти в эти комнаты и сказать: "Они мне ближе".

Ты должен понять, что существует только Единая Душа. И тем не менее то, что ты называешь индивидуализировавшейся душой, огромно, оно кружит сверху, входит внутрь и проходит через сотни физических форм.

В одно и то же время?

Такого понятия, как время, не существует. Ответить на твой вопрос я могу, только сказав "Да и нет". Некоторые из физических форм, окутанные твоей душой, "живут сейчас", в твоём понимании. Другие индивидуализировались в формы, которые сейчас являются тем, что вы называете "мертвыми". А некоторые окутывают формы, живущие в том, что вы называете "будущим". Все это, конечно, происходит прямо сейчас, и все же ваше изобретение, называемое временем, служит инструментом, который позволяет вам глубже ощутить жизненный опыт.

И что, эти сотни физических тел, которые "окутывает" — интересное слово Ты используешь — моя душа, все они для меня "родственные души"?

Да, это ближе к тому, чтобы быть точным, чем тот смысл, который вы вкладываете в это понятие.

И некоторые из родственных мне душ жили прежде?

Да. Так, как ты описываешь это, да.

Стоп! Остановись! Я думаю, я что-то здесь уловил! Могу ли я эти части меня, которые жили "прежде", назвать своими "прежними жизнями"?

Хорошая мысль! Ты это уловил! Да! Некоторые из этих "других жизней" ты прожил "прежде". А некоторые нет. Некоторые части твоей души окутывают тела, которые будут жить в том, что ты называешь своим будущим. А другие воплощены в различные формы, живущие на вашей планете прямо сейчас.

Заглянув в одну из них, ты сразу же почувствуешь родство душ. Иногда ты даже скажешь: "Должно быть, "прошлую жизнь" мы провели вместе". И ты будешь прав. Вы действительно провели "прошлую жизнь" вместе. Либо в виде одной и той же физической формы, либо в виде двух форм в одном и том же Пространственно-Временном Континууме.

Это потрясающе! Это все объясняет!

Да, это так. Кроме одной вещи.

Какой именно?

Как получается, что, когда я точно знаю, что я провел с кем-то "прошлую жизнь" — я точно знаю это: я чувствую это своими костями, — и несмотря на это, когда я говорю ему об этом, он не ощущает ничего подобного? Как Ты это объяснишь?

Это значит, что ты перепутал "прошлое" с "будущим".

Что?

Ты проводишь с ним другую жизнь — просто это не прошлая жизнь.

Это "будущая жизнь"?

Совершенно верно. Все это происходит в Вечный Момент Сейчас, и ты осознаешь то, что, в некотором смысле, еще не произошло,

Тогда почему же он тоже не "помнит" будущее?

Это едва уловимые вибрации, и некоторые из вас более чувствительны к ним, чем другие. Кроме того, разные люди чувствительны к разным из них. Ты можешь обладать более высокой "чувствительностью" к пережитому в "прошлом" или "будущем" с одним человеком, чем к пережитому с другим. Это обычно означает, что вы провели это другое время как часть вашей огромной души, окутывающей одно и то же тело, тогда как,

когда это ощущение, что "вы уже встречались", не так сильно, это может означать, что вы делили одно и то же "время", но не одно и то же тело. Возможно, вы были или должны стать мужем и женой, братом и сестрой, родителем и ребенком или влюбленной парой.

Это прочные связи, и, вполне естественно, вы их чувствуете, когда "встречаетесь опять" в "первый раз" в "этой жизни".

Если то, что Ты говоришь, правда, это может объяснить явление, которого я никогда не мог объяснить, — когда в "этой жизни" несколько человек утверждают, что они помнят, что были Жанной Д'Арк Или Моцартом. Или кем-то еще из известных людей из "прошлого". Я всегда думал, что это может служить хорошим доводом для тех, кто отрицает реинкарнацию, потому что как же несколько человек могут утверждать, что были раньше одним и тем же человеком? Но теперь я понимаю, почему это возможно! Просто несколько разумных существ, которые сейчас окутаны одной душой, "вспоминают"* часть своей единой души, которая была (есть сейчас) Жанной Д'Арк.

Здесь используется непереводаемая игра слов remember — вспоминать, remember — опять становиться членом чего-то

Боже мой, это снимает все ограничения и делает все возможным. Теперь, когда я буду ловить себя на том, что говорю о невозможном", я буду знать, что все, что я делаю, свидетельствует о том, что я многого не знаю

Это то, о чем стою помнить Очень стоит помнить.

И если у меня может быть больше одной родственной души, это объясняет, почему мы на протяжении своей жизни испытываем это сильное < ощущение родственной души" по отношению к нескольким людям — и даже к нескольким людям одновременно

Безусловно.

Значит, в одно и то же время возможна любовь более чем к одному человеку

Конечно.

Нет, нет. Я имею в виду то глубокое, личное чувство, которое мы обычно приберегаем для одного человека — иди, по меньшей мере, для одного человека а одно и то же время'

Почему у тебя вообще возникает желание приобретать любовь? Почему тебе хочется держать ее в резерве*

Потому что я не имею права любить больше одного человека таким образом. Это предательство

Кто тебе это сказал?

Каждый. Это говорит мне каждый. Это говорили мне мои родители. Это говорит мне моя религия. Это говорит мне мое общество. Каждый говорит мне это

Это один из тех "грехов отцов", которые переходят на сына.

Твой собственный опыт учит тебя одной вещи: любить кого-нибудь из всех сил — самая приятная вещь на свете. И несмотря на это, твои родители, учителя, священники

* Опять непереводаемая игра слов приберегать—toreserve xp1иитьвр<-'ч-рв<— t •i hold ill reserve

говоря тебе совсем другое — что любить "таким образом" ты можешь одновременно только одного человека. И мы говорим сейчас не только о сексе. Когда ты так или иначе выделяешь одного человека из двух, у тебя часто возникает чувство, что ты предаешь другого.

Точно. Именно так мы понимаем эту ситуацию.

Значит, ты испытываешь не подлинную любовь, а какой то подложный вариант любви.

До какой степени подлинная любовь может быть выражена в рамках человеческого опыта. Какие ограничения мы накладываем — на самом деле некоторые сказали бы должны накладывать — на ее выражение. Если дать неограниченную волю всем социальным и сексуальным энергиям, к чему это может привести является ли полная социальная и сексуальная свобода отказом от всякой ответственности — или ее вершиной.

Любая попытка ограничить естественное выражение любви является отрицанием ощущения свободы — а значит, отрицанием самой души Потому что душа есть персонифицированная свобода. БО! есть свобода по определению, потому что Бог беспределен, у Нет о нет никаких ограничений. Душа—это Бог в миниатюре. Поэтому душа восстает против наложения любых ограничений и, принимая внешние ограничения, всякий раз умирает заново.

В этом смысле само рождение есть смерть, а смерть есть рождение. Поскольку при рождении душа оказывается стесненной ужасными телесными рамками, а смерть — избавление от этих ограничений То же происходит во время сна.

Душа возвращается к свободе — и вновь испытывает радость выражения и опущения своей истинной природы.

Но может ли она выражать и ощущать свою истинную природу, пребывая с телом?

Это тот вопрос, который ты задал, и он подводит нас к причине и цели самой жизни. Если жизнь с телом — не что иное, как тюрьма или ограничение, то какая от этого может быть польза и в чем ее смысл или хотя бы оправдание?

Да, я думаю, это именно то, что я хотел спросить. И я спрашиваю это от имени всех существ, живущих повсюду, которые ощущают ужасную ограниченность человеческого существования. И я говорю сейчас не о физических ограничениях...

...Я знаю, что не о них...

...а об эмоциональных и психологических.

Да, знаю. Понимаю. Но тебя волнует все, что с этим связано.

Да, конечно. Только дай мне закончить. Всю жизнь меня глубоко огорчает то, что мир не может позволить мне любить любу! о человека именно так, как я хотел бы его любить.

Когда я был молод, мне не разрешали разговаривать с незнакомыми людьми или говорить не то, что следует. Помню, как однажды мы с отцом проходили мимо бедного человека, просившего милостыню. Я сразу пожалел его и хотел отдать ему несколько пенни, которые были у меня в кармане. Отец остановил меня и поскорее повел дальше. "Подонки, — сказал он. — Это просто подонки". Так отец называл тех, чья жизнь не соответствовала его представлениям о том, каким должен быть достойный человек.

Потом я вспоминаю жизнь своего старшего брата, который не только не жил с нами, но его не пустили в дом даже в канун Рождества из-за каких-то разногласий с моим отцом. Я любил брата и хотел, чтобы в этот вечер он был с нами, но отец остановил его у двери и преградил вход. Мать была удручена (это был ее сын от первого брака), а я был просто в недоумении. Как мы можем не любить или не хотеть видеть брата в пред рождественский вечер из-за каких-то разногласий?

Что это за ужасные разногласия, если они могут испортить рождество, когда прекращаются даже войны и объявляется перемирие на 24 часа?

Став старше, я понял, что излишняя любовь мешает не только гнев, но и страх. Именно поэтому мы не должны были разговаривать с незнакомыми людьми — а не только потому, что мы были беззащитными детьми. То же самое, когда мы стали взрослыми. Я узнал, что нехорошо открыто и радостно встречать и приветствовать незнакомых людей и что существует некий этикет, который необходимо соблюдать по отношению к людям, с которыми тебя только что познакомили, — ни в том, ни другом я не видел смысла. Я хотел знать все об этом новом человеке и хотел, чтобы он знал все обо мне. Но нет. Правила предписывали подождать.

И теперь, в моей взрослой жизни, я знаю, что, когда в нее входит чувственность, правила еще более суровы и накладывают еще больше ограничений. И я до сих пор не понимаю этого.

По-моему, я просто хочу любить и быть любимым — я просто хочу любить каждого так, чтобы это было для меня естественным, чтобы я чувствовал, что это хорошо. Но у общества свои правила на этот счет — и настолько жесткие, что даже если человек, к которому направлены твои чувства, соглашается на это, но общество не согласено, эту связь осуждают, называя ее "порочной". Что это такое? В чем дело?

Что ж, ты уже ответил. Страх. Все дело в страхе.

Да, но разве этот страх оправдан? Может быть, все эти ограничения и рамки определяются поведением нашей расы? Например, человек встречает более молодую женщину, влюбляется (или просто испытывает похоть), бросает жену. В результате она в возрасте тридцати девяти или сорока трех лет, не имея никакой специальности, остается одна с детьми — или, еще хуже, в возрасте шестидесяти четырех лет ее покидает шестидесятивосьмилетний мужчина, увлеченный женщиной моложе ее дочери.

И ты считаешь, что человек, которого ты описываешь, перестает любить свою шестидесятичетырелетнюю жену?

Да, безусловно

Нет. Это он не жену перестает любить и старается убежать от нее. Это он пытается убежать от ограничений, которые, как он чувствует, наложены на него.

0> чепуха Это просто похоть, в чистом виде Просто старикашка пытается вновь пережить свою молодость и хочет быть с молодой женщиной, он не в силах обуздав свои ребяческий аппетит и сдержать обещание, данное той, кто была рядом с ним все нелегкие годы.

Конечно. Ты прекрасно это описал. Но ничто из сказанного тобой не меняет того, что говорю Я. По существу, в любом случае этот человек не перестает любить свою жену Его бунт вызван теми ограничениями, которые налагает на него жена, или другая, более молодая женщина, не же дающая иметь с ним дела, если он будет оставаться со своей женой.

Мысль, которую я пытаюсь объяснить, заключается в том, что душа всегда будет восставать против ограничений. Ограничения любого рода. Именно из-за них вспыхивали все революции в истории человечества — не только те, в результате которых мужчина бросает жену или женщина бросает мужа (что, между прочим, тоже случается).

Но Ты, конечно, не будешь настаивать на полной отмене ограничений на поступки любого рода' Это была бы полная анархия Социальный хаос ты же не станешь советовать людям заводить "романы" или — о, дай мне перевести дыхание — открытый бра.

Я не советую или не "не советую" ничего, Я не "за" и не "против" ничего. Человечество по-прежнему пытается превратить меня в разновидность Бога "за" и "против", а я к ней не принадлежу.

Я только наблюдаю что и как. Я просто слежу за тем, как вы создаете свои собственные системы хорошего и плохого, "за" и "против", и я надеюсь увидеть, какую службу сослужат вам эти ваши представления, принимая во внимание то, что, по вашим словам, вы выбираете или желаете как вид и как отдельные индивиды.

Теперь к вопросу об "открытом браке".

Я не за и не против "открытого брака". Ты или зависишь, или не зависишь от того, чего, как ты решил, что хочешь от своего брака или вне его. И твое решение об этом определяет, Кто Ты Есть с точки зрения того опыта, который ты называешь "браком". Потому что, как Я уже говорил тебе, каждый акт — это акт самоопределения.

Принимая любое решение, важно быть уверенным, что это ответ на правильно поставленный вопрос. Например, вопрос относительно "открытого брака" — это не вопрос о том, "будет ли брак открытым, когда дозволены сексуальные контакты обоих партнеров на стороне?". Это вопрос о том "Кто Я Есть — и Кто Мы Есть — в отношении опыта, называемого браком?".

Ответ на этот вопрос следует искать в ответе на самый важный жизненный вопрос: Кто Я Есть — пауза — в отношении чего бы то ни было, во взаимоотношениях с чем бы то ни было; Кто Я Есть и Кем Я Действительно Выбираю Быть?

Как я постоянно повторяю на протяжении этого диалога, ответ на этот вопрос является ответом на любой вопрос.

Боже, это разочаровывает меня. Потому что ответ на этот вопрос должен быть настолько широким и общим, что вообще не сможет ответить ни на какой другой вопрос

В самом деле? Тогда каким же будет твой ответ на этот вопрос?

Согласно этим книгам —согласно тому, что Ты должен был бы сказать в этом диалоге, — Я есть "любовь". Вот Кто Я Есть На Самом Деле.

Великолепно! Ты обучаешься! Это правильно. Ты есть любовь. Любовь есть все, что существует. Так что ты есть любовь, Я есть любовь, и нет ничего, что не было бы любовью.

А как же страх?

Страх — это то, чем ты не являешься. Страх есть Ложное Явление, Принимаемое за Действительное. Страх — это противоположное любви, которую ты создаешь в своей действительности, чтобы узнать на опыте То, Что Ты Есть.

Вот правда относительного мира вашего существования: при отсутствии того, чем ты не являешься, того, чем ты являешься... не существует,

Да, да, мы не раз приходили к этому во время нашего диалога. Но, мне кажется, Ты хочешь уклониться от ответа на выраженное мною недовольство. Я сказал, 'по ответ на вопрос Кто Мы Есть (который означает любовь) настолько широк, что его можно истолковать как его отсутствие — что он вообще не является ответом — почти на любой другой вопрос. Ты говоришь, что это ответ на любой вопрос, а я говорю, что он не является ответом ни на один — и меньше всего на такой конкретный вопрос, как "Должен ли наш брак быть открытым браком?".

Если ты так это понимаешь, значит, ты не знаешь, что такое любовь.

Никто не знает? Человечество пытается это постичь с начала времен.

Которого не существует.

Да, да, которого не существует, я знаю. Это просто фигура речи.

Давай посмотрим, смогу ли я, используя ваши "фигуры речи", найти какие-то слова и какие-то способы объяснить, что такое любовь.

Великолепно. Это замечательно.

Первое слово, которое приходит на ум, — безграничный. То, что представляет собой любовь, безгранично.

Хорошо, мы сейчас там, где были, когда начинали эту тему. Мы ходим по кругу.

Круги —хорошая вещь. Не стоит их бранить. Продолжай ходить по кругу; продолжай ходить по кругу вокруг вопроса. Ходить по кругу — это правильно. Повторять — это правильно. Правильно пересматривать заново, опять начинать сначала.

Я иногда становлюсь нетерпеливым. Иногда? Это очаровательно.

Ладно, ладно, продолжай то, о чем Ты говорил.

Любовь — это то, что не имеет границ. У нее нет ни начала, ни конца. Ни до, ни после. Любовь всегда была, всегда есть и всегда будет.

Любовь есть вечно. Это вечная реальность.

Теперь вернемся к другому примененному тобой слову — свобода. Поскольку любовь безгранична и существует всегда, значит, любовь есть... свобода. Любовь — это то, что совершенно свободно.

Сейчас в человеческой реальности вы постоянно ищете возможности любить и быть любимыми. Вы всегда стремитесь к тому, чтобы эта любовь была безграничной. И вы всегда хотите иметь возможность выразить ее свободно.

Вы ищете свободы, безграничности и вечности в каждом выражении любви. Вы не всегда способны это понять, но это именно то, что вы ищете. Вы знаете это, потому что

вы все есть любовь и, выражая любовь, вы стремитесь узнать и испытать. Кто и Что Вы Есть.

Вы есть жизнь, выражающая жизнь, любовь, выражающая любовь, Бог, выражающий Бога.

Значит, все эти слова —синонимы. Думай об этом как об одном и том же:

Бог

Жизнь

Любовь

Безграничный

Вечный

Свободный

Все, что не есть одно с этими понятиями, не есть ни одно из этих понятий.

Ты — все эти понятия, и рано или поздно ты будешь стремиться испытать себя как все эти понятия.

Что значит "рано или поздно"?

Это зависит от того, когда ты избавишься от своего страха. Как Я уже говорил, страх — это Ложное Явление, Принимаемое за Действительное. Это то, чем ты не являешься.

Ты будешь стремиться испытать То, Какой Ты Есть, испытывая то, каким ты не являешься.

Кто же хочет испытать страх? Никто не хочет — вас научили.

Ребенок не испытывает страха. Он думает, что может делать все. Ребенок также не испытывает отсутствия свободы. Он думает, что может любить каждого. Точно так же ребенок не испытывает недостатка жизни. Дети верят, что они будут жить вечно — и люди, которые поступают как дети, думают, что ничто не может причинить им вред. Ребенок не знает никаких ужасов—пока его не научат ужасным вещам взрослые.

Поэтому дети спокойно бегают обнаженными и обнимают каждую, ничего не думая об этом. Если бы только взрослые могли делать то же самое.

Что ж, дети делают это с красотой невинности. Взрослые не могут обречь вновь эту невинность, ведь стою обнажиться взрослому, сразу возникают эти сексуальные примочки.

Да. А Бог, конечно, запрещает, чтобы "эти сексуальные примочки" были невинными и человек их свободно испытывал.

По существу, Бог их действительно запретил. Адам и Ева были совершенно счастливы, гуляя обнаженными в Райском саду, пока Ева не вкусила плод с дерева — с Древа Познания Добра и Зла. После этого Ты приговорил нас к нашему теперешнему состоянию, поскольку мы все виновны в первоначальном грехе.

Я не делал ничего подобного.

Я знаю. Но я привожу здесь домыслы организованной религии.

Старайся, если можешь, этого избегать.

Да. Постараюсь. У организованных религий слишком мало чувства юмора.

Ты опять уходишь.

Извини.

Я говорил, вы, как вид, будете прилагать все усилия к тому, чтобы испытать любовь, неограниченную, вечную и свободную. Институт брака — это ваша попытка создать вечность. Принимая его, вы соглашаетесь стать партнерами на всю жизнь. Но этою мало для создания любви, которая была бы "безграничной" и "свободной".

Почему нет? Если брак заключен в результате свободного выбора, разве это не проявление свободы? И решение проявлять свою любовь через секс только со своим супругом, и юг с кем другим, — это не ограничение, а выбор. А выбор не может быть ограничением, он является проявлением свободы.

До тех пор, пока он продолжает быть выбором, — да.

Но он должен им быть. Это было обещано. Да — и здесь начинаются трудности.

Помоги мне в этом.

Пойми, может прийти время, когда ты захочешь испытать во взаимоотношениях что-то совсем особое. Не то чтобы один человек был для тебя особым по сравнению с остальными, но способ, который ты выберешь, чтобы выразить с одним человеком всю глубину твоей любви ко всем людям — и к самой жизни, — был бы единственным в своем роде только по отношению к этому человеку.

Фактически, единственным в своем роде является способ проявления любви к каждому человеку, которого ты действительно любишь. Не существует двух людей, любовь к которым ты проявлял бы одинаково. Потому что ты — создание и создатель самобытности. Все, что ты создаешь, самобытно. Невозможно точно повторить ни одну мысль, ни одно слово, ни один поступок. Ты не можешь повторять, ты можешь только создавать заново.

Знаешь, почему не существует двух похожих снежинок? Потому что это невозможно. "Творение" — это не "повторение", и Создатель может только создавать.

Вот почему нет ни двух одинаковых снежинок, ни двух одинаковых людей, ни двух одинаковых мыслей, ни двух одинаковых взаимоотношений и вообще — ничего одинакового.

Вселенная — и все в ней — существует в уникальном виде и действительно не имеет ничего себе подобного,

Это опять Божественная Дихотомия. Все уникально и все — Одно.

Совершенно верно. Каждый палец твоей руки отличается от остальных, и в то же время все они — одна и та же рука. Воздух в твоём доме — это тот же воздух, что и повсюду, и в то же время воздух в каждой комнате не тот же самый, всегда ощущается заметная разница.

То же можно сказать о людях. Все люди — Одно, и в то же время нет двух одинаковых людей. Поэтому ты сможешь любить двух людей одинаковым образом, даже если будешь очень стараться — и ты никогда не захочешь этого, поскольку любовь — это единственная в своем роде реакция на то, что единственно в своем роде.

Поэтому, проявляя свою любовь к одному человеку, ты проявляешь ее так, как не мог бы выразить по отношению к кому бы то ни было другому. Твои мысли, слова и поступки — твои реакции — невозможно повторить в буквальном смысле слова, они единственные в своем роде... как и тот, к кому ты испытываешь эти чувства.

Если приходит время, когда ты хочешь этого особого проявления только с одним человеком, ты, как ты говоришь, делаешь свой выбор. Объявляешь об этом, объясняешься в любви. Только пусть это объяснение каждую минуту будет выражением твоей свободы, а не постоянной обязанностью. Ведь истинная любовь всегда свободна, и в пространстве любви не существует никаких обязанностей.

Если в своем решении выражать свою любовь конкретным образом по отношению только к одному конкретному человеку ты видишь священное обещание, которое никогда нельзя нарушить, может настать день, когда ты почувствуешь, что обещание превратилось в обязанность — и это будет тебя возмущать. Если же ты относишься к этому решению не как к обещанию, которое дается только раз, а как к свободному выбору, который может быть сделан вновь и вновь, такой день никогда не придет.

Запомни: существует только одно священное обещание — это обещание говорить и жить в соответствии с твоей правдой. Все друше обещания — лишение свободы, а это никогда не бывает священным. Быть свободным — это быть тем, Кто Ты Есть. Лишаясь свободы, ты лишаешься своего Я. А это не священно, это богохульство.

Крепко сказано. Ты говоришь, мы никогда не должны давать обещаний — мы никогда не должны никому ничего обещать?

Если учесть, как большинство из вас живет в этой жизни, каждое обещание несет в себе ложь. Ложь, ибо вы не можете знать сейчас, что будете чувствовать по этому поводу завтра и как захотите поступить. Вы не можете знать этого, потому что живете как реагирующие существа — какими большинство из вас и являются. Только в том случае, если ты живешь как существо творческое, твоё обещание может не содержать лжи.

Творческие существа могут знать, что они будут чувствовать по данному поводу в любой момент в будущем, потому что творческие существа создают свои чувства, а не испытывают их.

Пока ты не можешь создавать своё будущее, ты не можешь предсказывать своё будущее. Пока ты не можешь предсказывать своё будущее, ты не можешь давать правдивых обещаний относительно чего бы то ни было в будущем.

Но даже тот, кто создает и предсказывает своё будущее, имеет основания и право менять свои обещания. Изменение — основное право всех созданий. Это даже больше, чем "право", потому что "право" — это то, что дано. "Изменение" — это то, что существует.

Изменение существует. Ты — это то, что изменяется.

Это не может быть дано тебе. Это есть ты.

А так как ты есть "изменение" — и поскольку изменение — единственное, что в тебе постоянно, — ты не можешь дать правдивого обещания всегда оставаться таким же.

Ты хочешь сказать, что во Вселенной нет ничего постоянного? Ты хочешь сказать, что во всем мироздании нет ничего, что оставалось бы постоянным?

Процесс, который ты называешь жизнью, — это процесс воссоздания. Вся жизнь в каждый момент сейчас постоянно воссоздается заново. В этом процессе одинаковость невозможна, поскольку, если вещь одинакова, она вообще не изменяется. Но при том, что одинаковость невозможна, этого нельзя сказать о подобии. Подобие — результат процесса изменения, приводящего к удивительно похожей версии того, что было раньше.

Когда творчество достигает высокого уровня подобия, ты называешь это одинаковостью. И, с точки зрения твоего ограниченного восприятия, это так и есть.

Поэтому в человеческом представлении во Вселенной наблюдается значительное постоянство. То есть вещи кажутся одинаковыми, одинаковыми кажутся действия и одинаковыми кажутся реакции. Вы во всем видите постоянство.

Это хорошо, потому что обеспечивает рамки, в которых вы можете рассматривать и переживать на опыте свое существование физически.

И все же Я говорю тебе: с точки зрения всей жизни — того, что является физическим, и того, что физическим не является, — видимость постоянства исчезает. Все воспринимается таким, как есть на самом деле: постоянно меняющимся.

Ты говоришь, что изменения иногда бывают столь тонкими, столь незначительными, что, при нашей малой способности различать все кажется таким же — иногда точно таким же — в то время как в действительности это не так.

Совершенно верно.

Что "не существует такой вещи, как полностью идентичные близнецы".

Правильно. Ты очень верно все уловил.

И все же мы можем воссоздавать себя заново в настолько похожем виде, что создается эффект постоянства.

Да.

И мы можем делать это в человеческих взаимоотношениях, в терминах того, Кто Мы Есть и как мы поступаем.

Да — хотя большинство из вас находит это слишком сложным.

Потому что подлинное постоянство (в противоположность видимости постоянства), как мы уже знаем, нарушает закон природы, и даже для того, чтобы создать видимость одинаковости, требуется великий мастер.

Мастер преодолевает любую естественную тенденцию (вспомни, естественная тенденция направлена к изменению), чтобы создать видимость одинаковости. На самом деле он не может казаться таким каждое мгновение. Но он может являть столь близкое подобие, что создается видимость одинаковости.

И в то же время люди, которые не являются "мастерами", бывают "одними и теми же" постоянно. Я знаю людей, чье поведение и внешний вид настолько предсказуемы, что можно держать пари на собственную жизнь.

Но для того, чтобы сделать это намеренно, требуются огромные усилия.

Мастер — это тот, кто сознает высокий уровень подобия (то, что ты называешь "постоянством") намеренно. Ученик же создает постоянство без необходимого намерения.

Например, человек, который всегда на определенные обстоятельства реагирует одинаково, часто говорит: "Я ничего не могу поделать".

Мастер никогда этого не скажет.

Даже если реакция человека приводит к замечательному поведению — иногда он получает за него похвалу, — его реакцией часто бывает: "Ну, это ничего. По правде говоря, это происходит автоматически. Это сделал бы любой".

Но мастер никогда бы не сделал этого.

Поэтому мастер — это человек, который в буквальном смысле знает, что он делает.

Он также знает почему.

Люди, не работающие на уровне мастерства, обычно не знают ничего.

Именно поэтому так трудно сдерживать обещания?

Это одна из причин. Как Я уже говорил, пока ты не можешь предсказывать свое будущее, ты не можешь давать правдивых обещаний ни в чем.

А вторая причина, по которой людям трудно сдерживать свои обещания, заключается в том, что они противоречат подлинности.

Что Ты имеешь в виду?

Я имею в виду, что их развивающаяся правда о предмете отличается от той, которая, как они сказали, будет у них всегда. В результате возникает глубокое противоречие. Чему следовать — моей правде или моему обещанию?

Каков же совет?

Я уже давал тебе этот совет: Изменить себя, чтобы не изменить другому, все же означает измену. Это величайшая измена.

Но это привело бы к постоянному нарушению обещаний. Ничьи слова ни о чем не имели бы значения. Никто ни на кого не мог бы полагаться.

О, так ты рассчитываешь на то, что другие будут держать свое слово, не так ли? Не удивительно, что ты так несчастен.

Кто сказал, что я несчастен?

Ты считаешь, что именно так говорят и поступают, чувствуя себя счастливым?

Правильно. Да. Я несчастен. Иногда.

О, значительную часть времени. Даже когда у тебя есть все причины быть счастливым, ты позволяешь себе быть несчастным — беспокоясь о том, сможешь ли ты удержать свое счастье!

И причина того, что ты даже вынужден беспокоиться, заключается в том, что "удержание твоего счастья" в значительной степени зависит от того, сдержат ли другие люди данное ими слово.

Ты хочешь сказать, что я не имею права ожидать — или хотя бы надеяться, — что другие люди сдержат свое слово?

Почему ты хочешь обладать подобным правом?

Единственная причина, почему другой человек не сдерживает данного тебе слова, состоит в том, что он не хочет — или чувствует, что не может этого сделать, что, впрочем, одно и то же.

И если человек не хочет сдерживать данное тебе слово или по какой-то причине просто не может, почему ты все же хочешь, чтобы он его сдержал?

Ты действительно хочешь, чтобы кто-то придерживался договоренности, которой он не хочет придерживаться? Ты действительно считаешь, что людей следует заставлять делать то, чего они не могут сделать?

Почему ты хочешь заставить кого-то делать что-то против его воли?

Ну, допустим, причина в следующем: потому что, если я позволю им ускользнуть, не сделав того, что, по их словам, они собирались сделать, это причинит вред мне — или моей семье.

Итак, чтобы избежать вреда, ты предпочтешь сам причинить вред.

Я не вижу, какой вред может причинить другому простая просьба сдержать свое слово.

Но другой увидел в этом то, что может причинить ему вред, иначе он сдержал бы его добровольно.

Значит, я должен страдать от причиненного мне вреда или смотреть, как страдают мои дети и моя семья, вместо того чтобы навредить тому, кто дал мне обещание, просто попросив его сдержать это обещание?

Ты действительно думаешь, что, заставив другого сдержать обещание, ты избежишь вреда?

Я говорю тебе: люди, делающие то, что, как им кажется, они "вынуждены" делать, приносят другим больший вред, чем те, кто свободно делает то, что хочет.

Давая человеку свободу, ты устраняешь опасность, а не увеличиваешь ее.

Да, если говорить о ближайшем времени, может показаться, что, отпустив другого человека "с крючка" данного тебе обещания или взятого им обязательства, ты пострадаешь, но это никогда не случится, если рассматривать более или менее длительный промежуток времени, потому что, давая свободу другому человеку, ты также даешь свободу себе. Ты освобождаешь себя от грусти и страданий, от уязвленного чувства собственного достоинства и собственной самооценки, что неизбежно следует, когда ты заставляешь другого человека сдерживать данное тебе обещание, которого он не хочет сдерживать.

Вред, ощущаемый дольше, тяжелее вреда на короткое время — это обнаруживает почти каждый, кто пытается заставить другого сдерживать свое слово.

Это справедливо и для бизнеса? Как мог бы существовать мир бизнеса, придерживаясь этого правила?

На самом деле это единственный разумный способ ведения бизнеса.

Сейчас проблема всего вашего общества заключается в том, что оно основано на силе. На юридической силе (которую вы зовете "силой закона") и, слишком часто, — на физической силе (которую вы зовете "вооруженными силами").

Вы еще не научились использовать искусство убеждения.

Если бы не юридическая сила — "сила закона", применяемая с помощью судов, — как могли бы мы "убеждать" людей, занимающихся бизнесом, соблюдать сроки своих контрактов и придерживаться своих соглашений?

Учитывая вашу нынешнюю этику, другого пути может и не быть. Но с изменением этики способ, с помощью которого вы сейчас пытаетесь уберечь бизнес — и людей — от нарушения соглашений, покажется вам очень примитивным.

Объясни, пожалуйста.

Сейчас, чтобы гарантировать соблюдение соглашений, вы используете силу. Когда ваша этика изменится, включив понимание того, что все вы — Одно, вы никогда не станете применять силу, потому что этим вы только принесете вред своему Я. Вы не станете своей правой рукой наносить удары по левой.

Даже если левая рука душит тебя?

Это другая вещь, которая тоже станет невозможной. Вы перестанете душить свое Я. Вы перестанете кусать себя за нос назло своему лицу. Вы перестанете нарушать свои соглашения. И, конечно, сами ваши соглашения станут совсем другими.

Отдавая что-то ценное другому человеку, вы больше не будете требовать что-то ценное взамен. Когда вы будете что-то давать или чем-то делиться, вас больше не будет останавливать отсутствие того, что вы называете непосредственным возвратом.

Вы будете давать и делиться автоматически, и в результате значительно реже придется разрывать контракты, потому что контракт связан с обменом вещами и услугами, тогда как ваша жизнь будет связана с дарением вещей и услуг независимо от того, получите вы что-то взамен или нет.

И в таком одностороннем "дарении" вы найдете свое спасение, потому что вы откроете для себя то, что испытывает Бог: то, что ты даешь другому, ты даешь своему Я. Что уходит наружу, снаружи приходит.

Все, что исходит от Тебя, к Тебе возвращается.

В семикратном размере. Так что нет необходимости беспокоиться о том, что ты собираешься "получить обратно". Беспокоиться следует только о том, что ты собираешься "отдать". Жизнь требует достижения самую высокого качества даяния, а не самого высокого качества получения.

Вы продолжаете это забывать. Но жизнь не для того, "чтобы получать". Жизнь для того, "чтобы отдавать", и, чтобы это делать, вы должны проявлять великодушные по отношению к другим — особенно к тем, кто не дал вам ТОГО, что, как вы считали, вы должны получить.*

" Непереводаемая игра слов: forgetting — забывание, for getting — чтобы получать; to be forgiving — быть великодушным, прощать, for giving — чтобы отдавать.

Такой поворот приведет к полному изменению вашей культуры. Сегодня то, что вы называете "успехом", в вашей культуре измеряется в значительной степени тем, сколько вы "получили", сколько славы, денег, власти и собственности вы приобрели. В Новой Культуре "успех" будет измеряться тем, сколько благодаря вам приобрели другие,

Ирония будет заключаться в том, что чем больше, благодаря вам, получают другие, тем больше, без всяких усилий, получите вы. Без всяких "контрактов", "соглашений", "сделок", "ведения переговоров" или судебных процессов, которые заставляют вас отдавать другому то, что было "обещано".

В экономике будущего в своих делах вы будете руководствоваться не личной выгодой, а личным ростом, который и будет вашей выгодой. А "выгода" в материальном смысле придет, когда вы станете большей и более грандиозной версией того, Кто Вы Есть в Действительности.

Когда наступит это время, вам будет казаться слишком примитивной возможность использовать силу для того, чтобы принудить кого-то отдать вам что-либо только потому, что он "пообещал" это сделать. Если другой человек не будет соблюдать договоренность, вы просто позволите ему идти своим путем, делать свой выбор и получать собственный опыт. А то, что он не отдал вам, не будет потеряно, потому что вы будете знать, что "то, что уходит, умножается" — и что не он ваш источник всего этого, а вы сами.

Стоп! Я уловил это. По-моему, мы действительно взяли старт. Вся эта дискуссия началась с того, что я спросил Тебя о любви — и о том, смогут ли когда-нибудь человеческие существа позволить себе выражать ее без ограничений. А это привело к вопросу об открытом браке. И вдруг мы свернули сюда.

На самом деле нет. Все, о чем мы говорили, имеет отношение к делу. И это прекрасное вступление к твоим вопросам Почему это происходит?

Потому что обеты, которые вы обычно сочиняете, противоречат единственному закону, который имеет отношение к этому вопросу.

Какому именно? Закону природы.

Но именно в природе вещей выражать Единство. Разве это не то, что следует из всего этого? И брак — самое прекрасное выражение этого единства. Ты же знаешь: "Того, что соединил Бог, человеку не разрушить", и все такое прочее.

Брак, в том виде, в каком большинство из вас его осуществляют, нельзя назвать прекрасным. Потому что он нарушает два из трех аспектов того, что присуще каждому человеческому существу от природы.

Ты можешь это повторить? Мне кажется, я начинаю собирать все это вместе.

Хорошо. Еще раз с самого начала.

Тот, Кто Есть Ты, — это любовь.

То, что есть любовь, безгранично, вечно и свободно.

Следовательно, это то, что есть ты. Это природа того, Кто Ты Есть. Ты безграничен, вечен и свободен по самой своей природе.

А любая искусственная общественная, моральная, релш и-озная, философская, экономическая или политическая конструкция, попирающая или подчиняющая твою природу, является посягательством на само твое Я — и ты будешь возражать против этою.

Что, по-твоему, дало начало вашей собственной стране? Разве не "Дай мне свободу — или дай мне смерть"?

Что ж, вы отказались от этой свободы в вашей стране и отказались в ней в ваших жизнях. И все за одну и ту же цену. За безопасность.

Вы настолько боитесь жить — настолько боитесь самой жизни, — что отдаете саму природу своего существа в обмен на безопасность.

Институт, который вы называете браком, — это ваша попытка обеспечить безопасность, как и институт, называемый правительством. На самом деле это две формы одного и того же — искусственные общественные конструкции, предназначенные для управления поведением друг друга.

Боже мой, я никогда не смотрел на это подобным образом. Я всегда думал, что брак — это окончательное заявление о любви.

В том виде, в каком он был задуман, — да, но не в том, в каком вы его осуществили. В том виде, в каком вы его осуществили, это окончательное заявление о страхе.

Если бы брак позволял тебе быть безграничным, вечным и свободным в своей любви, тогда он был бы окончательным заявлением о любви.

При том, как дело обстоит сейчас, вы вступаете в брак в попытке опустить любовь до уровня обещания или гарантии.

Брак — это попытка гарантировать, что то, "что обстоит так" сейчас, всегда будет обстоять так. Если бы вы не нуждались в этой гарантии, вы не нуждались бы в браке. И как вы используете эту гарантию? Во-первых, как средство обеспечения безопасности (вместо обеспечения безопасности исходя из того, что у вас внутри) и, во-вторых, если эта безопасность оказывается не вечной, — как средство наказания друг друга, поскольку нарушенное брачное обещание становится основанием для возбуждения судебного процесса.

Таким образом, вы находите брак очень полезным — даже если он лишен здравого смысла.

Брак — это также ваша попытка гарантировать, чтобы чувств, которые вы испытываете друг к другу, вы не испытывали ни к кому другому. Или, по меньшей мере, чтобы вы никогда не выражали их подобным образом по отношению к другим.

То есть с помощью секса. То есть с помощью секса.

Наконец, брак, в том виде, в каком вы его создали, — это способ сказать: "Эти отношения особые. Я ставлю эти отношения выше всех других".

Что в этом плохого?

Ничего. Это не вопрос "хорошего" или "плохого". Хорошего и плохого не существует. Это вопрос того, что приносит тебе пользу. Что воссоздает тебя в следующем самом грандиозном представлении о том, Кто Ты Есть в Действительности.

Если Кто Ты Есть в Действительности — это существо, которое говорит: "Именно эти взаимоотношения — только эти, именно здесь — самые особенные", значит, построенный тобой брак позволяет тебе делать это самым совершенным образом. Но, может быть, тебе будет интересно узнать, что почти никто из признанных духовных учителей не состоял в браке.

Да потому что учителя дают обет безбрачия. Они не должны заниматься сексом.

Нет. Потому что мастер не может искренне утверждать того, что пытается сделать ваш современный брак: что один человек для него значит больше, чем другой.

Этого не может утверждать мастер, и этого не может утверждать Бог.

Дело в том, что ваш брачный обет в том виде, в каком вы его построили, заставляет вас делать совершенно безбожное заявление. Самая большая ирония в том, что вы видите в этом самое святое из обещаний, — ведь это обещание, которого Бог никогда не дает.

Но, чтобы оправдать свой человеческий страх, вы придумали Бога, который поступает подобно вам. Поэтому вы говорите об "обещании", данном Богом своему "Избранному Народу", и о заветах Бога тем, кого Бог любит "особым образом".

Вы не можете примириться с мыслью о том, что Бог не любит никого иначе, чем любого другого, поэтому вы создаете вымыслы о Боге, который любит только некий определенный народ по неким определенным причинам. И эти вымыслы вы называете Религиями. Я называю их богохульством. Поскольку сама мысль о том, что Бог может любить кого-то одного больше другого, ошибочна — и любой ритуал, который требует подобного заявления от вас, не священен, а кощунствен.

О, мой Бог, остановись. Остановись! Ты убиваешь все хорошие мысли, которые когда-либо появлялись у меня о браке! Этого не может написать Бог. Бог никогда не говорит ничего подобного о религии и браке!

Религия и брак в том виде, в каком вы их создали, — именно то, о чем мы здесь говорим. Тебе этот разговор кажется слишком жестким? Я говорю тебе это: вы искажаете Слово Божье, чтобы оправдать свои страхи и объяснить свое ненормальное обращение друг с другом.

Вы приписываете Богу слова, которые он должен был бы сказать для того, чтобы вы могли продолжать ограничивать друг друга, обижать друг друга и убивать друг друга от Моего имени.

Да, вы столетиями ссылаетесь на Мое имя и размахиваете Моим флагом, вы несете кресты на поля сражений, — и все это для того, чтобы доказать, что Я люблю один народ больше другого и требую, чтобы вы убивали, чтобы это доказать.

Но я говорю тебе: Моя любовь безгранична и безусловна.

Это единственная вещь, которую вы не можете услышать, единственная истина, которой вы не можете вынести, единственное заявление, которого вы не можете принять, потому что то, что она включает всех и все, разрушает не только институт брака (в том виде, в каком вы его создали), но и все ваши религии и правительственные институты.

Ибо вы создали культуру, основанную на исключении, и в поддержку придумали миф о Боге, исключаящем что-то в пользу другого.

Но культура Бога основана на включении. Любовь Бога включает всех. В Божьем Царстве приветствуют каждого.

И эту истину вы называете богохульством.

И вы должны это делать. Ведь если это правда, значит, все, что вы создали в своей жизни, неверно. Все человеческие соглашения и все человеческие построения ошибочны в той степени, в какой они не являются безграничными, вечными и свободными.

Как может быть что-то "ошибочным", если такого понятия, как "правильный" и "неправильный", не существует?

Вещь может быть ошибочной только в той степени, в какой ее работа не соответствует ее назначению. Если дверь не открывается и не закрывается, ты не назовешь ее "неправильной". Ты просто скажешь, что она не так установлена или не так работает — поскольку она не служит своему назначению.

Все, созданное вами в своей жизни, в своем человеческом обществе, все, что не служит своему назначению в становлении вас как человека, ошибочно. Это ошибочная конструкция.

И — просто для проверки — в чем мое назначение в становлении себя как человека?

Решать и заявлять, создавать и выражать, испытывать и осуществлять то, Кто Ты Есть в Действительности.

Каждый момент воссоздавать себя заново в грандиознейшей версии самого прекрасного из всех своих представлений о том, Кто Ты Есть в Действительности.

Это твое назначение в становлении себя как человека и это назначение всей жизни.

Итак — куда это нас завело? Мы разрушили религию, мы отвергли брак, мы осудили правительства. Куда мы теперь?

Прежде всего, мы ничего не разрушали, не отвергали и не осуждали. Если созданная тобой конструкция не работает и не выполняет того, что должна была выполнять, описать ее состояние — не значит разрушить, отвергнуть или осудить.

Попытайся вспомнить разницу между осуждением и наблюдением.

Ладно, я не собираюсь здесь с Тобой спорить, но многое из того, что сейчас было сказано, на мой взгляд звучит довольно осуждающе.

Здесь нас стесняет лишь ужасная ограниченность слов. Их действительно настолько мало, что мы вынуждены опять и опять использовать одни и те же, даже когда они не передают нужный смысл или нужные мысли.

Вы, например, говорите, что "любите" лакомство из бананов, но при этом вы явно имеете в виду совсем не то, что говорят о любви друг к другу. Так что, как видишь, у вас действительно слишком мало слов для описания своих чувств.

Общаясь с тобой таким образом — с помощью слов, — я позволил Себе ощутить эти ограничения. И Я готов допустить, что, поскольку некоторые из этих слов используются вами для осуждения, легко прийти к выводу, что Я их тоже использую для осуждения.

Уверяю тебя, что это не так. В течение всего этого разговора я просто пытаюсь рассказать тебе, как прийти к тому, к чему, по твоим словам, ты хочешь прийти, и описать как можно более эффективно то, что стоит на твоём пути, что останавливает тебя.

Что же касается религии, то вы утверждаете, что место, в которое вы хотите попасть, — это место, где вы сможете по-настоящему узнать Бога и по-настоящему любить Бога. Я просто отмечаю, что ваши религии не приведут вас туда.

Ваши религии сделали из Бога Великую Тайну и вынуждают вас не любить Бога, а бояться Бога.

Религия дает слишком мало для того, чтобы вы изменили свое поведение. Вы по-прежнему убиваете друг друга, осуждаете друг друга, поступаете друг с другом "неправильно". И, фактически, именно ваши религии вдохновляют вас на это.

И, что касается религии, я только замечаю, что, по твоим словам, ты хочешь, чтобы она привела тебя в одно место, а она приводит совсем в другое.

Теперь вам кажется, что вы хотите, чтобы брак привел вас в страну вечного блаженства или, по меньшей мере, обеспечил какой-то разумный уровень покоя, безопасности и счастья. Как и в случае религии, ваше изобретение, называемое браком, было хорошо на раннем этапе, когда вы впервые начали проводить его в жизнь. Но, как и в случае религии, чем дольше длится эксперимент, тем ближе он подводит вас к тому месту, куда, как вы утверждаете, вы не хотите идти.

Почти половина людей, состоявших в браке, разрывают свой брак, прибегая к разводу, а многие из тех, кто состоит в браке, отчаянно несчастливы.

Ваши "союзы блаженства" ведут к горечи, озлоблению и сожалениям. Некоторые — и не так уж мало — приводят к прямой трагедии.

По вашим словам, вы хотите, чтобы ваши правительства обеспечили мир, свободу и спокойный быт, а я наблюдаю, что, в том виде, в каком вы их придумали, они не обеспечивают ничего подобного. Наоборот, ваши правительства ведут вас к войнам, увеличивая нехватку свободы, жестокость в быту и перевороты.

Вы не способны решить основные проблемы, просто обеспечивая людям пищу, поддерживая здоровье и сохраняя жизнь, тем более вы не способны принять вызов, предоставив им равные возможности.

Сотни людей на планете ежедневно умирают от голода, тогда как тысячи каждый день выбрасывают пищи столько, что можно было бы прокормить целые страны.

Вы не можете справиться с простейшей задачей передачи того, что не нужно "имущим", "неимущим" — тем более решить вопрос, хотите ли вы более справедливо разделить свои ресурсы.

Только это не осуждение. Это правда, которую Я наблюдаю в вашем обществе.

Но почему? Почему это так?. Почему мы за столько лет добились столь малого прогресса в ведении наших дел?

Лет? Столетий.

Хорошо, столетий.

Это связано с Первым Мифом Человеческой Культуры, а также со всеми остальными мифами, которые за ним неизбежно последовали. Пока они не изменятся, ничто не изменится. Потому что на основании своих мифов вы строите свою этику, а ваша этика определяет ваше поведение. Только проблема в том, что ваш миф противоречит вашему основному инстинкту.

Что Ты имеешь в виду?

Первый Миф Вашей Культуры о том, что в основу человеческого существа заложено зло. Это миф о первородном грехе. Миф утверждает, что зло не только основа человеческой природы, по именно благодаря ему вы появляетесь на свет.

Второй Миф Вашей Культуры, неизбежно вытекающий из первого, о том, что выживут "самые достойные".

Этот второй миф утверждает, что некоторые из вас сильные, а некоторые слабые и, чтобы выжить, вы должны быть вместе с сильными. Вы будете делать все, что сможете, чтобы помочь своим братьям, но, если и когда речь пойдет о вашем собственном выживании, в первую очередь позаботитесь о себе. Вы даже позволите другим умирать. В действительности, вы идете еще дальше. Если вы считаете, что вынуждены делать это для себя и собственного выживания, вы будете по-настоящему убивать других—предположительно, "слабых",—этим самым утверждая себя как "самых достойных".

Некоторые из вас оправдывают это вашим основным инстинктом. Его называют "инстинктом выживания", и именно этот миф вашей культуры положен в основу вашей социальной этики, в значительной степени определяя ваше групповое поведение.

Но ваш "основной инстинкт" — это не выживание, а скорее справедливость, единство и любовь. Это основной инстинкт всех разумных существ повсюду. Это ваша клеточная память. Это ваша врожденная сущность. Таким образом, опровергается ваш первый миф. Зло не заложено и вас от природы, вы не рождены в "первородном грехе".

Если бы вашим "основным инстинктом" был инстинкт "выживания" и если бы в основе вашей природы лежало "зло", вы бы никогда не бросались инстинктивно спасать падающего ребенка, тонущего человека, вы бы не бросались спасать никого ни от чего. И в то же время когда вы действуете, опираясь на инстинкты, и проявляете свою основную природу, когда не думаете о том, что делаете, вы поступаете именно таким образом, даже на свой страх и риск.

Значит, вашим "основным" инстинктом не может быть инстинкт "выживания" и вашей основной природой, несомненно, не является "зло". Ваш инстинкт и ваша природа — отражать сущность того, Кто Вы Есть, то есть справедливость, единство и любовь.

Учитывая социальный смысл всего этого, важно понимать разницу между "справедливостью" и "равенством". **Искать равенства, или быть равными, не может быть основным инстинктом ни одного разумного существа. Как раз совсем наоборот.**

Основной инстинкт всех живых существ — выражение уникальности, неодинаковости. Создание общества, где бы два существа были по-настоящему равны, не только невозможно, но и нежелательно. Общественные механизмы, стремящиеся создать подлинное равенство — другими словами, экономическое, политическое и социальное "единообразие", —работают против, не в пользу величайшей идеи и высочайшей цели — которые заключаются в том, чтобы каждое существо обладало возможностью осуществить свое самое сильное желание и, таким образом, по-настоящему воссоздать себя заново.

Для этого требуется равенство возможностей, а не равенство наделе. Это и называется справедливостью. Равенство на деле, обусловленное внешними силами и законами, исключало бы, а не создавало справедливость. Оно исключало бы возможное подлинное самовоссоздание, что является высшей целью просвещенных существ где бы то ни было.

Что же может обеспечить свободу возможностей? Системы, которые позволяли бы обществу удовлетворять основные потребности выживания каждого индивида, освобождая все существа для саморазвития и самосоздания, вместо того, чтобы заниматься самовыживанием. Другими словами, системы, имитирующие подлинную систему, называемую жизнью, где выживание гарантировано.

Поскольку в просвещенных обществах не стоит вопрос о самовыживании, эти общества никогда не позволят одному из своих членов страдать, если хватает на всех. В таких обществах собственные интересы и основные общие интересы совпадают.

Ни одно общество, созданное вокруг мифа о "врожденном зле" или "выживании самых достойных", не может достичь такого понимания.

Да, это я понимаю. И вопрос о "мифе нашей культуры" — это то, что мне хотелось бы рассмотреть потом более подробно, вместе с поведением и этикой наиболее развитых цивилизаций. Но сейчас давай вернемся к вопросам, которые мы здесь подняли.

Одна из сложностей разговора с Тобой в том, что Твои ответы уводят нас в таких интересных направлениях, что иногда я сам забываю, с чего начал. Но на этот раз я не забыл. Мы обсуждали брак. Мы обсуждали любовь и ее требования.

У любви нет никаких требований. Именно это делает ее любовью.

Если твоя любовь к другому человеку содержит требования, это вообще не любовь, это подделка.

Именно это я пытаюсь тебе объяснить. Именно это я объясняю на все лады в ответ на все вопросы, которые ты сейчас задавал.

Например, в контексте брака имеет место обмен обетами, для чего любовь не требуется вовсе. Но вы ее требуете, потому что вы не знаете, что есть любовь. Точно так же вы даете любое другое обещание, которого любовь никогда не требует.

Значит, Ты выступаешь против брака.

Я не "против" чего бы то ни было. Я просто описываю то, что вижу.

Но вы можете изменить то, что Я вижу. Вы можете перестроить свою общественную конструкцию, называемую "браком", так, чтобы она не требовала того, чего никогда не требует Любовь, а вместо этого провозглашала то, что может провозгласить только любовь.

Другими словами, изменить брачный обет.

Не только это. Изменить ожидания, на которых основан этот обет. Эти ожидания трудно будет изменить, потому что они — ваше культурное наследие. Они, в свою очередь, исходят из мифов вашей культуры.

Ну вот, мы опять вернулись к мифам: почему для Тебя это так важно?

Я надеюсь указать тебе правильное направление. Я вижу, куда, по твоим словам, вы хотите идти вместе со своим обществом, и надеюсь найти человеческие слова и человеческие понятия, которые могли бы направить тебя туда.

Могу Я привести один пример?

Будь добр.

Один из мифов вашей культуры о любви состоит в том, что любовь должна давать, а не получать. Это стало требованием культуры. И в то же время это приводит вас к сумасшествию и приносит больше вреда, чем ты можешь себе представить.

Заключение и сохранение плохих браков приводит к всевозможным дисфункциональным взаимоотношениям, но никто — ни ваши родители, у которых вы ищете совета, ни ваше духовенство, у которого вы ищете вдохновения, ни ваши психологи и психиатры, у которых вы ищете ясности, ни даже ваши писатели и художники, у которых вы ищете интеллектуального руководства, — не отваживаются бросить вызов господствующему мифу вашей культуры.

В результате слагаются песни, пишутся романы, создаются фильмы, даются наставления, читаются молитвы, которые увековечивают Миф. Поэтому все вы продолжаете жить согласно этому мифу.

И вы не можете этого не делать.

И все же проблема не в вас, проблема в Мифе.

Разве любить — не значит отдавать, а не получать?

Нет.

Не значит?

Нет. И никогда не значило.

Но Ты Сам говорил минуту назад, что "любовь не выдвигает никаких требований". Ты говорил, что именно это делает ее любовью.

Так и есть.

Но для меня это звучит как "отдавать вместо того, чтобы получать"!

Значит, тебе следует перечитать Главу восьмую из Книги 1. Все, на что я ссылаюсь здесь, я объяснял тебе там. Предполагалось, что этот диалог будет читаться последовательно и рассматриваться в целом.

Я знаю. Но для тех, кто дойдет до этих слов, не прочтя Книги 1: объясни, пожалуйста, что ты здесь имеешь в виду? Потому что, откровенно говоря, я тоже хотел бы повторить все еще раз, и, мне кажется, на этот раз я начинаю понимать эту заумь!

Хорошо. Начнем.

Все, что ты делаешь, ты делаешь для себя.

Это истина, потому что ты и все остальные — Одно.

Следовательно, то, что ты делаешь для других, ты делаешь для себя. То, чего тебе не удастся сделать для других, тебе не удастся сделать для себя. Что хорошо для других, хорошо для тебя, и что плохо для других, плохо для тебя.

Это основополагающая истина. Но именно эту истину вы чаще всего игнорируете.

Когда ты устанавливаешь отношения с другим человеком, эти отношения преследуют только одну цель. Они служат для тебя средством решить и заявить, создать и выразить, испытать и удовлетворить свое высшее представление о том, Кто Ты Есть в Действительности.

А если тот, Кто Ты Есть в Действительности, — человек добрый и внимательный, заботливый и сопереживающий, страдающий и любящий, значит, когда ты проявляешь себя таким по отношению к другим, ты предоставляешь своему Я величайшее переживание, ради которого ты пришел в тело.

Именно для этого вы решили воспользоваться телом. Потому что только в физическом царстве относительного вы можете узнать себя в этих проявлениях. В царстве абсолюта, из которого вы пришли, получить подобные знания невозможно.

Все это я объяснял тебе значительно подробнее в Книге 1.

Так вот, если тот, Кто Ты Есть в Действительности, — это существо, которое не любит Себя, которое позволяет другим плохо с Собой обращаться, наносить вред и уничтожать, значит, ты продолжаешь вести себя таким образом, что позволяешь себе испытывать это.

Но если ты действительно человек добрый и внимательный, заботливый и сопереживающий, страдающий и любящий, ты включишь свое Я в число тех, по отношению к кому ты таким являешься.

Ты на самом деле должен начинать с себя. Ты должен в этих вопросах ставить себя на первое место.

Все в жизни зависит от того, кем ты стремишься быть. Если, например, ты стремишься быть Одним со всеми остальными (то есть если ты стремишься проверить на опыте представление, которое,

как ты уже знаешь, является истинным), ты будешь вести себя совсем особым образом — так, чтобы это позволило тебе ощутить и проявить свое Единство. И когда ты будешь что-то делать исходя из этого, тебе не будет казаться, что ты делаешь что-то для кого-то еще, ты будешь делать это для своего Я.

Все это будет справедливо независимо от того, что ты ищешь. Если то, что ты ищешь, это любовь, ты будешь делать то, что ты любишь, с другими. Не для других, а с другими.

Обрати внимание на разницу. Постарайся уловить нюанс. Ты будешь делать то, что ты любишь, с другим для своего Я — так что ты сможешь претворить в жизнь и испытать свое самое прекрасное представление о своем Я и о том, Кто Ты Есть в Действительности.

В этом смысле невозможно сделать ничего для других, поскольку любое действие по собственной воле является в буквальном смысле только этим — "действием". Ты действуешь. То есть создаешь и играешь роль. Ты не притворяешься. Это действительно совершается.

Ты человеческое существо, И каким будет это существо, решать и выбирать тебе.

Ваш Шекспир говорил: Весь мир — сцена, а люди — актеры.

Он также говорил: "Быть или не быть, вот в чем вопрос".

И он также говорил: "Если ты будешь верным собственному Я, и следовать этому, как ночь следует за днем, ты не сможешь лгать никому".

Когда ты верен собственному Я, когда ты не предаешь свое Я, ты знаешь, что то, что "кажется" "отдаваемым", ты на самом деле "получаешь". Ты в буквальном смысле опять отдаешь себя своему Я.

Ты не можешь по-настоящему "отдавать" другому по той простой причине, что никаких "других" не существует. Если Мы — Одно, значит, есть только Ты.

Иногда мне это напоминает семантический "трюк", способ менять слова местами, чтобы изменить их смысл.

Это не трюк, это волшебство!. И речь идет не об изменении порядка слов, чтобы изменить их смысл, а об изменении восприятия, чтобы изменить переживание.

Твое переживание чего бы то ни было основано на твоём восприятии, а восприятие основано на понимании. Понимание же основано на ваших мифах. Вот об этом мы и должны говорить.

Так что Я говорю тебе: мифы вашей культуры не служат вам. Они не ведут вас к тому, к чему, по вашим словам, вы хотите прийти.

Либо вы лжете себе относительно того, к чему, по вашим словам, вы хотите прийти, либо вы не видите того, что вы этого не получаете. Ни как индивиды, ни как страна, ни как вид или раса.

Кроме нас, есть еще другие виды!?

О, да, определено.

Что ж, я ждал очень долго. Расскажи мне о них.

Скоро. Совсем скоро. Но вначале я хочу рассказать о том, как вы можете изменить свое изобретение, называемое "браком", чтобы оно привело вас ближе к тому, к чему, по вашим словам, вы хотите прийти.

Не нужно его разрушать, не нужно от него избавляться — просто измените.

Да, хорошо, я действительно хочу узнать об этом. Я действительно хочу знать, существует ли хоть какой-либо способ позволить человеческим существам выражать настоящую любовь. Итак, я заканчиваю эту главу нашего диалога тем, с чего начал. Какие ограничения мы должны налагать — кое-кто сказал бы "обязаны налагать" — на это свое выражение?

Никаких. Вообще никаких ограничений. И именно это должен утверждать ваш брачный обет.

Это удивительно, потому что как раз это утверждает наш брачный обет с Нэнси!

Я знаю.

Когда мы с Нэнси решили пожениться, мне вдруг захотелось написать совершенно новый набор брачных обещаний.

Я знаю.

И Нэнси меня поддержала. Она согласилась со мной, что мы не можем изменить слова обета, который стал "традиционным" при бракосочетаниях.

Я знаю.

Мы сели и создали новый брачный обет, который "определял культурный императив" так, как мог бы определить его Ты.

Да, вы это сделали. Я очень горжусь этим.

И когда мы писали его, когда мы переносили слова обета на бумагу, чтобы их мог зачитать священник, я действительно поверил, что нам обоим он был внушен.

Так оно и было.

Ты хочешь сказать... ?

Ты что, думаешь, Я прихожу к тебе только тогда, когда ты пишешь книги?

Здорово.

Да, здорово.

Почему же ты не хочешь привести слова этого брачного обета здесь?

Что?

Вперед. У тебя есть его копия. Приведи ее прямо здесь.

Хорошо, но мы создавали этот обет не для того, чтобы делиться им со всем миром.

Когда начинался этот диалог, ты тоже не думал, что чем-то из него можно будет поделиться с миром.

Давай. Приводи его здесь.

Это как раз то, чего я меньше всего хочу: чтобы люди подумали, что я заявляю: "Мы написали Совершенный Брачный Обет!"

Почему тебя вдруг стало заботить, что подумают люди?

Хм. Ты знаешь, что я имею в виду.

Видишь ли, ни один человек не назовет это "Совершенным Брачным Обетом".

Да, это так.

Только лучший на вашей планете мог зайти так далеко.

Хей...!

Я просто пошутил. Давай же осветим это здесь.

Продолжай. Приведи свой брачный обет. Я беру за него ответственность на Себя. И людям он понравится. Это даст им представление, о чем мы здесь говорим. Ты можешь даже предложить другим воспользоваться этим обетом — который вообще не является "обетом", это Брачная Декларация.

Ну хорошо. Вот что мы с Нэнси сказали друг другу, когда вступали в брак... благодаря полученному нами "внушению":

Священник:

Нил и Нэнси пришли в этот вечер сюда не для того, чтобы дать торжественное обещание или обменяться священным обетом.

Нил и Нэнси пришли сюда, чтобы публично объявить о своей любви друг к другу; чтобы объявить о ее подлинности; чтобы заявить о сделанном ими выборе жить, быть партнерами и расти вместе — вслух и в вашем присутствии, по собственному желанию, что все мы готовы признать самой настоящей и глубокой частью их решения и что еще более укрепляет его.

Они также пришли сюда в этот вечер в надежде, что их ритуал соединения поможет нам всем стать ближе. Если вы сейчас здесь с супругом или партнером, пусть эта церемония будет для вас напоминанием — освящением заново вашей любовной связи.

Начнем с вопроса: почему вступают в брак? Нил и Нэнси для себя ответили на этот вопрос, и они рассказали мне, в чем заключался этот ответ. Теперь я хочу спросить их еще раз, уверены ли они в своем ответе — конечно, в их понимании — и тверды ли в своем обязательстве следовать истине, которую они разделяют.

(Священник берет со стола две красные розы ..)

Это Ритуал Роз, в котором Нэнси и Нил делятся своим пониманием и празднуют это событие.

Теперь, Нэнси и Нил, вы должны сказать мне, хорошо ли вы представляете себе, что вступаете в этот брак не из соображений безопасности...

...что настоящей безопасностью нельзя владеть или быть ее собственником, что ее нельзя ни захватить, ни завладеть ею...

...не требуя, не ожидая и даже не надеясь, что то, в чем, по вашему мнению, вы нуждаетесь в жизни, вам предоставит другой...

...а зная, что все, в чем вы нуждаетесь в жизни... вся любовь, вся мудрость, вся способность проникновения в сущность, вся сила, все знания, все понимание, все сострадание, источник силы... обитают вас внутри...

...и что вы вступаете в брак друг с другом не в надежде получить эти вещи, а в надежде давать эти дары, чтобы другой мог иметь их еще в большем количестве.

Сегодня вечером это ваше понимание остается неизменным?

(Они говорят: "Да".)

Нил и Нэнси, вы говорили мне, что хорошо понимаете, что вступаете в этот брак не для того, чтобы использовать его как средство ограничения, контролирования или удержания друг друга от любого подлинного выражения и откровенного празднования того, что является высшим и лучшим в вас — включая вашу любовь к Богу, вашу любовь к жизни, вашу любовь к людям, вашу любовь к творчеству, вашу любовь к работе или к любому другому аспекту вашего существования, который будет по-настоящему олицетворять вас и приносить вам радость. В этот вечер вы по-прежнему это понимаете?

(Они говорят: "Понимаем")

И наконец, Нэнси и Нил, вы говорили мне, что представляете себе брак не как наложение обязательств, а как предоставление возможностей...

...возможностей для роста, для полного самовыражения, для достижения в своей жизни наивысшего потенциала, для исцеления любой фальшивой мысли и низкого представления, которые у вас когда-либо были о себе, и для конечного воссоединения с Богом благодаря общению ваших двух душ...

...что это поистине Святое Общение... путешествие по жизни с тем, кого вы любите как равному партнера, с разделением поровну как прав, так и обязанностей, присущих любому партнерству, ноши, которая может выпасть на вашу долю, и блаженства, которым вы будете наслаждаться .

Именно с таким представлением вы входите в настоящее?

(Они говорят: "С таким")

Сейчас я даю вам эти красные розы, символизирующие ваше индивидуальное понимание этих Вечных истин; они символизируют также то, что вы знаете и согласны с тем, какой будет ваша жизнь в рамках материальной формы и физической структуры, называемой браком. Вручите эти розы друг другу как символ того, что вы разделяете это соглашение и это понимание с любовью.

А теперь пусть каждый из вас возьмет по белой розе. Это символ вашего более широкого понимания, вашей духовной природы и вашей духовной правды. Они символизируют чистоту вашего Настоящего и Высшего Я и чистоту любви Бога, которая сияет над вами сейчас и всегда.

(Он дает Нэнси розу с кольцом Лила, надетым на ее стебель, а Нилу — розу с кольцом Нэнси)

Согласны вы носить эти символы как напоминание об обещаниях, данных и полученных сегодня?

(Они снимают кольца со стеблей и передают священнику, который надевает их на их пальцы со словами .)

Кольцо — это символ Солнца, и Земли, и Вселенной. Это символ святости, и совершенства, и мира. Это также символ вечности духовной истины, любви и жизни... того, что не имеет ни начала, ни конца. И в эту минуту Нил и Нэнси выбирают его также в качестве символа единства, но не обладания, объединения, но не ограничения, объятий, но не захвата. Ибо любовью нельзя ни владеть, ни ограничивать ее. И душу никогда нельзя захватить.

Теперь, Нил и Нэнси, возьмите, пожалуйста, те кольца, которые вы хотите вручить друг другу.

(Они берут кольца друг друга.)

Нил, повторяй, пожалуйста, за мной.

Я, Нил... прошу тебя, Нэнси... быть моим партнером, моей возлюбленной, моим другом и моей женой... Я объявляю о своем намерении дарить тебе мою глубочайшую дружбу и любовь... не только в высокие для тебя моменты... но и в моменты слабости... не только когда ты будешь ясно помнить, Кто Ты Есть... но и когда ты забудешь об этом... не только когда ты будешь руководствоваться любовью... но и тогда, когда не будешь... Я также заявляю... перед Богом и теми, кто здесь присутствует... что я всегда буду стремиться видеть в тебе Свет Божественного... и всегда буду стремиться поделиться... Светом Божественного в о мне...даже, и особенно...в моменты тьмы, если они наступят.

Мое намерение — быть с тобой всегда... в Священном Партнерстве Душ... чтобы мы могли вместе выполнять работу Бога... делаясь всем хорошим, что есть в нас... со всеми теми, чьи жизни мы будем касаться.

(Священник поворачивается к Нэнси.)

Нэнси, выбираешь ли ты дать согласие на просьбу Нила стать его женой?

(Она отвечает "Выбираю".)

Теперь ты, Нэнси, повторяй, пожалуйста, за мной.

Я, Нэнси... прошу тебя, Нил... (Она дает тот же обет.)

(Священник поворачивается к Нилу.)

Нил, выбираешь ли ты дать согласие на просьбу Нэнси стать ее мужем?

(Он отвечает: "Выбираю".)

Теперь, пожалуйста, вы оба возьмите кольца, которые вы должны передать друг другу, и повторяйте за мной: С этим кольцом... я вступаю с тобой в брак... Я беру кольцо, которое ты даешь мне... (они обмениваются кольцами)... и надеваю его на свою руку... (они надевают кольца на руки)... чтобы все могли видеть и знать... о моей любви к тебе.

(Священник переходит к заключительной части...)

Мы полностью осознаем, что только вступившие в брак могут осуществить таинство брака по отношению друг к другу и только вступившие в брак могут сделать его священным. Ни моя церковь, никакая сила, примененная ко мне государством, не могут гарантировать мне право заявлять то, что могут заявить только два сердца и что только две души могут сделать реальным.

И теперь, когда ты, Нэнси, и ты, Нил, провозгласили правду, которая уже записана в ваших сердцах, и подтвердили ее в присутствии ваших друзей и Единого Живого Духа — мы с радостью отмечаем, что вы провозгласили себя... мужем и женой.

Давайте же теперь соединимся в молитве.

Дух Любви и Жизни, во всем этом мире две души нашли друг друга. Теперь их судьбы сплетены во едино, они больше не будут испытывать врозь ни бед, ни радостей.

Нил и Нэнси, пусть ваш дом станет местом счастья для каждого, кто в него войдет, местом, где стар и млад будут обновляться в компании друг друга, местом роста и местом сопереживания, местом, где будет звучать музыка и смех, местом молитвы и местом любви.

Пусть ваша красота и щедрость вашей любви всегда обогащают ваших близких, пусть ваша работа будет радостью вашей жизни и служением всему миру, пусть ваши дни на Земле будут прекрасными и долгими.

Аминь, аминь.

Я так тронут всем этим. Мне выпало счастье найти в своей жизни человека, который мог произнести вместе со мной эти слова и для которого они имели смысл. Дорогой Бог, спасибо Тебе, что Ты послал мне Нэнси.

Ты тоже подарок для нее, ты же знаешь об этом.

Я надеюсь, что это так.

Поверь мне.

Знаешь, чего я хотел бы?

Нет. Чего?

Я хотел бы, чтобы люди могли произносить такие Брачные Декларации. Я хотел бы, чтобы люди переписали эти слова, скопировали их и использовали во время своих бракосочетаний. Готов держать пари, что количество разводов начнет резко падать.

Некоторым людям будет очень трудно произнести эти слова — и многим будет трудно придерживаться их.

Я просто надеюсь, что мы сможем придерживаться этих слов! Я хочу сказать, что проблема с помещением этих слов здесь в том, что теперь мы вынуждены жить согласно им.

Разве вы не планировали жить согласно им?

Конечно, планировали. Но мы — люди, подобно всем остальным. И теперь, если у нас не получится, если мы споткнемся, если что-то произойдет в наших отношениях или, не дай Бог, мы когда-нибудь решим положить им конец в их нынешнем виде, все почувствуют разочарование.

Чепуха. Они будут знать, что вы были искренни перед собой; они будут знать, что вы должны сделать другой выбор, новый выбор. Помни, что Я говорил тебе в Книге 1. Не следует путать продолжительность своих взаимоотношений с их качеством. Ты, так же как и Нэнси, не икона, никто не должен ставить себя на ее место — и вы не должны этого делать. Просто будьте людьми. Просто полностью будьте людьми. Если когда-нибудь потом ты и Нэнси почувствуете, что вы хотите перестроить свои отношения другим образом, у вас будет полное право это сделать. Это основная мысль всего этого диалога.

И это основная мысль сделанных нами заявлений!

Совершенно верно. Я рад, что ты это понимаешь.

Да, мне нравится эта Брачная Декларация, и я рад, что мы поместили ее здесь! Это замечательный новый способ начинать совместную жизнь. Не просить больше женщину давать обещание "любить, уважать и повиноваться". Этого могут требовать только лицемерные, самодовольные люди, пекущиеся только о собственных интересах.

Ты, конечно, прав.

И еще больше лицемерия и самонадеянности в том, чтобы заявлять, что такое превосходство мужчины предписано Богом.

Ты опять прав. Я никогда не предписывал ничего подобного.

Во всяком случае, это слова, произносимые при вступлении в брак, которые действительно вдохновлены Богом. Слова, которые превращают в вещь, в частную собственность, неуместны ни для кого. А это слова, говорящие правду о любви. Слова, не предлагающие никаких ограничений, только обещающие свободу! Слова, которым могут хранить верность все сердца.

Найдутся такие, кто скажет: "Никто, конечно, не может сдержать торжественного обещания, которое ничего от вас не требует!" Что ты на это скажешь?

Я скажу: "Значительно труднее предоставить кому-либо свободу, чем контролировать его. Когда вы человека контролируете, вы получаете то, чего хотите вы. Когда вы предоставляете ему свободу, он получает то, что хочет он".

Это будут мудрые слова.

У меня есть замечательная идея! Я думаю, мы должны выпустить небольшой буклет с этой Брачной Декларацией, что-то вроде небольшого молитвенника, который люди могли бы использовать в день своей свадьбы.

Это должна быть небольшая книжица, в которой будут приведены не только эти слова, но и описание всей церемонии, ключевые высказывания о любви и взаимоотношениях из всех трех книг этого диалога, а также некоторые специальные молитвы и медитации, посвященные браку — против которого Ты, как оказалось, ничего не имеешь против!

Я так счастлив, потому что мне на минуту показалось, что Ты против брака.

Как Я могу быть против брака? Мы все состоим в браке. Мы в браке друг с другом — сейчас и навсегда. Мы объединены. Мы — Одно. Наши брачные церемонии — крупнейшие из проводившихся когда-либо церемоний. Мой обет тебе — величайший из данных когда-либо обетов. Я буду любить тебя вечно и даю тебе свободу навсегда. Моя любовь никогда ничем тебя не свяжет, и поэтому ты "связан" вечной любовью ко Мне, так как свобода Быть Тем, Кто Ты Есть, — твое величайшее желание и Мой величайший дар.

Признаешь ли ты Меня теперь своим законным, связанным брачным обетом партнером и сотворцом, в соответствии с высшими законами Вселенной?

Признаю. А Ты признаешь теперь меня своим партнером и сотворцом?

Признаю и всегда признавал. Сейчас и на протяжении всей вечности мы — Одно. Аминь.

Аминь.

Я прочитал эти слова с благоговейным трепетом и глубоким почтением. Спасибо Тебе за то, что Ты избрал такой способ быть в этот момент со мной. Спасибо Тебе, что Ты в этот момент со всеми нами. Потому что

миллионы читают слова этого диалога, а еще миллионы хотят их прочесть. И, когда Тыходишь в наши сердца, мы, затаив дыхание, принимаем от Тебя этот дар.

Дорогие Мои — Я всегда в ваших сердцах. Я рад, что теперь ты по-настоящему почувствовал, что Я здесь.

Я всегда с вами. Я никогда вас не оставляю. Я есть вы, а вы есть Я, нас никогда не разделить, никогда, потому что это невозможно.

Эй, подожди! Это похоже на дежавю. Разве мы уже не произносили все эти слова раньше?

Конечно! Перечитай начало Главы 12. Только теперь они значат еще больше, чем тогда.

А что, если дежавю реально и мы действительно иногда переживаем что-то "снова", чтобы лучше понять, что это было?

А ты как думаешь?

Я думаю, что именно это иногда и происходит!

Не считая тех случаев, когда это не так.

Не считая тех случаев, когда это не так!

Хорошо. Еще раз bravo. Ты так быстро, так стремительно приходишь к массе новых пониманий, что становится страшно.

Да, не так ли... — Теперь мне нужно обсудить с Тобой кое-что серьезное.

Да, я знаю. Вперед.

Когда душа соединяется с телом?

А ты как думаешь?

Тогда" когда она делает этот выбор.

Хорошо.

Но люди хотят услышать более определенный ответ. Они хотят знать, когда начинается жизнь. Жизнь в том виде, в каком они ее знают.

Понимаю.

Так что же служит сигналом? Это появление тела из чрева — физическое рождение? Или это момент зачатия, физическое соединение элементов физической жизни?

У жизни нет ни начала, ни конца. Жизнь только расширяется: создает новые формы.

Подобно вязкому материалу в тех декоративных лампах, которые были так популярны в шестидесятых. Большие, мягкие, круглые комочки, лежащие на дне, под действием тепла поднимаются вверх, от них отделяются новые комочки, которые расходятся в виде розы, а сверху опять соединяются друг с другом и низвергаются вниз в виде более крупных комков, потом все начинается сначала. В трубке никогда не бывает "новых" комочков. Это все тот же материал, преобразующийся таким образом, что он "выглядит" как новый, другой материал. Разновидностям нет конца, очень интересно наблюдать, как процесс повторяется снова и снова.

Прекрасная метафора. Именно это происходит с душами. Единая Душа — которая на самом деле есть Все, Что Существует, — делится на множество частей, размеры которых становятся все меньше и меньше. Эти "части", то есть частицы Всего, Что Было Всегда, преобразуются в то, что "выглядит" новыми, другими частями.

У Джоан Осборн есть прекрасная песня, в которой звучит вопрос: "Что, если Бог—один из нас? Просто разгильдяй, похожий на одного из нас?" Я думаю попросить ее заменить эту строку следующей: "Что, если Бог — один из нас? Просто комочек, похожий на одного из нас?"

Ха! Это очень хорошо. И, знаешь, ее песни — блестящие песни. Они переворачивают все человеческие представления. Люди не могут вынести мысли, что Я не лучше одного из них.

Эта реакция — интересный комментарий, относящийся не столько к Богу, сколько к человеческой расе. Если мы считаем богохульством сравнивать Бога с одним из нас, что это говорит о нас?

Действительно, что?

И тем не менее Ты — "Один из нас". Это именно то, что ты здесь говоришь. Так что Джоан права.

Она безусловно права. Глубоко права.

Я хотел бы вернуться к своему вопросу. Можешь ли ты сказать что-нибудь о том, когда начинается жизнь в том виде, в каком мы ее знаем? В какой момент душа входит в тело?

Душа не входит в тело. Душа окутывает тело. Вспомни, что Я говорил раньше. Тело не является домом для души. Все происходит совсем иначе.

Все живо всегда. Такого понятия, как "смерть", не существует. Не существует такого состояния бытия.

То, Что Всегда Живо, просто приобретает новую форму— новую физическую форму. Эта форма заряжена живой энергией, энергией жизни, всегда.

Жизнь — если называть жизнью энергию, которая Есть Я, — существует всегда. Не бывает такого, чтобы ее не существовало. Жизнь никогда не кончается, как же может существовать момент, когда жизнь начинается.

Будь добр, помоги мне в этом разобраться. Ты знаешь, что я пытаюсь понять.

Да, знаю. Ты хочешь втравить меня в дискуссию об абортах.

Да, хочу! Я признаю это! Я хочу сказать, что я установил контакт с Богом и у меня есть шанс задать монументальный вопрос. Когда начинается жизнь?

Как ты мог слышать, ответ столь же монументален.

Проверь меня еще раз.

Она никогда не начинается. Жизнь никогда не "начинается", потому что она никогда не кончается. Вы хотите свести все к биологической терминологии, чтобы можно было составить "правила", основанные на том, что вы называете "Божьим законом", которые предписывали бы людям как следует себя вести, — а потом наказывать их, если они не ведут себя подобным образом.

Что в этом плохого? Это позволило бы нам безнаказанно убивать докторов прямо на автостоянках клиник.

Да, понимаю. Вы годами используете Меня и то, что вы объявляете Моими законами, чтобы оправдывать все что угодно.

Ну вот еще! Почему Ты не хочешь просто сказать, что прекращение беременности — это убийство!

Вы не можете убить никого и ничто.

Да. Но ты можешь положить конец какой-то индивидуальности. А на нашем языке это называется убийством.

Вы не можете остановить процесс, в котором часть Меня выражена определенным образом индивидуально, не получив согласия той Моей части, которая в этом выражена.

Что? Что Ты говоришь?

Я говорю, что ничто не происходит против воли Бога.

Жизнь и все происходящее есть выражение воли Бога — читай, твоей воли — ее проявлением.

На протяжении этого диалога Я все время говорю: твоя воля есть Моя воля. Потому что существует только Один из Нас.

Жизнь — это воля Бога в ее совершенном выражении. Если что-нибудь происходит против воли Бога, это просто не может произойти. Исходя из определения Кто и Что Есть Бог, оно не может произойти. Ты полагаешь, что одна душа может каким-то образом что-то решать за другую? Ты полагаешь, что вы как индивиды можете оказывать друг на друга воздействие, которого другой не хочет? Такое убеждение исходит из представления, что вы отделены друг от друга.

Ты полагаешь, что можешь повлиять на чью-то жизнь не так, как хотел бы этого Бог? Такое убеждение исходит из представления, что вы отделены от Меня.

Оба представления ложные.

Крайне самонадеянно считать, что ты можешь оказывать такое влияние на Вселенную, с которой бы Вселенная не была согласна.

Вы здесь имеете дело с могущественными силами, и некоторые из вас верят, что вы могущественнее самой могущественной силы. Но вы и не менее могущественны, чем самая могущественная сила.

Вы есть самая могущественная сила. Не более и не менее. Так что пусть сила остается с вами!

Ты говоришь, что я не могу убить никого без его разрешения? Ты утверждаешь, что на более высоком уровне всякий, кто был когда-либо убит, был согласен быть убитым?

Ты смотришь на вещи с земной точки зрения и думаешь о них в земных понятиях, а ни одно из них не пригодно, чтобы передать смысл.

Я вынужден думать в "земных понятиях". Я здесь, прямо сейчас, на Земле!

Я говорю тебе: ты "в этом мире, но ты не от мира сего".

Значит, моя земная реальность — не реальность вообще?

А ты действительно считаешь ее реальной?

Я не знаю.

Ты никогда не думал: "Здесь происходит что-то большее?"

Да, конечно, думал.

Вот именно это и происходит. Это Я тебе объясняю.

Хорошо. Я понял. Значит, я полагаю, я могу сейчас пойти и убить кого-нибудь, потому что я в любом случае не смогу этого сделать, если он не будет на это согласен!

Люди фактически так и поступают. Интересно то, что вам это настолько трудно сделать, что вы ходите вокруг, пытаясь оправдать это действие законом.

И еще хуже, вы убиваете людей против их воли, как будто это не имеет никакого значения!

Конечно, это имеет значение! Как раз мы хотели бы, чтобы это значило еще больше. Как Ты не можешь этого понять? В момент, когда мы, люди, кого-то убиваем, мы не говорим, что то, что мы делаем, не имеет значения. Пожалуй, было бы слишком легкомысленно так думать. Мы как раз хотели бы, чтобы это значило больше.

Вижу. Поэтому вам легче принять, что хорошо убивать других против их воли. Это вы можете делать безнаказанно. Вы это делаете потому, что именно их волю считаете неправильной.

Я никогда не говорил этого. Люди так не думают.

Не думают? Позволь мне показать тебе, как лицемерны некоторые из вас. Вы одобряете убийство людей против их воли, пока у вас есть основательная причина желать их смерти, например во время войны или во время казни — или докторов на автостоянке у клиники, где производят аборт. И в то же время если другой человек считает, что у него есть основательная причина хотеть своей смерти, вы вряд ли сможете ему. Это была бы "помощь в самоубийстве", а это плохо!

Ты делаешь из меня посмешище.

Нет, это ты делаешь посмешище из Меня. Ты утверждаешь, будто бы Я оправдываю убийство человека против его воли и осуждаю убийство человека согласно его воле.

Это безумие.

Но ты не только не видишь в этом безумия, ты, по существу, заявляешь, что тот, кто указывает на безумие, сумасшедший. Ваши головы в порядке, а они просто возмутители спокойствия.

Все это разновидность искаженной логики, с помощью которой вы строите свои жизни и создаете теологии.

Я никогда не смотрел на это таким образом.

Я говорю тебе это: пришло время посмотреть на вещи иначе. Это момент вашего возрождения как индивидов и как общества. Вы должны воссоздать свой мир сейчас, пока ваше безумие не разрушило его.

Теперь слушай Меня.

Мы Все Одно.

Существует только Один из Нас.

Вы не отделены от Меня, и вы не отделены друг от друга.

Все, что Мы делаем, Мы делаем сообща. Наша действительность — со-сотворенная действительность. Если вы прерываете беременность. Мы прерываем беременность. Ваша воля есть Моя воля.

Ни один отдельный аспект Божественного не имеет силы над любым другим аспектом Божественного. Ни одна душа не в состоянии воздействовать на другую душу против ее воли. Не существует жертв, как не существует злодеев.

При своей ограниченной перспективе ты не можешь этого понять; но Я говорю тебе, что это так.

Существует только одна причина быть, делать или иметь что бы то ни было — непосредственное утверждение того, Кто Вы Есть. Если тот, Кто Вы Есть, — как индивид и как общество — это то, чем вы выбираете и хотите быть, нет причин что-либо менять. С другой стороны, если вы верите, что вас ждет более важное переживание — даже более важное выражение Божественного, чем нынешнее его проявление, — идите к этой истине.

Поскольку все Мы — со-творцы, мы иногда показываем другим путь таким образом, что некоторые части Нас проявляют желание уйти. Ты можешь быть "показывающим", демонстрирующим жизнь, которую ты хочешь создать, и приглашающим других следовать твоему примеру. Ты можешь даже сказать: "Я есть жизнь и путь. Следуйте мне". Но будь осторожен. Некоторых за такие утверждения распинали.

Спасибо. Твое предостережение я учту. Я буду сдержан.

Я вижу, что ты делаешь действительно хорошее дело.

Да, когда ты утверждаешь, что ведешь беседу с Богом, нелегко быть сдержанным.

Как обнаружили другие.

Что может послужить хорошей причиной, чтобы держать рот на замке.

Немного поздновато для этого.

И чья в этом вина?

Понимаю, что ты хочешь сказать.

Все в порядке. Я Тебя прощаю.

Ты прощаешь?

Да.

Как ты можешь Меня простить?

Потому что я понял, почему Ты делал это. Я понял, почему Ты пришел ко мне и начал этот диалог. А когда я понимаю, почему что-либо делается, я могу простить все сложности, которые это может вызвать или создать.

Хмм. Это интересно. Ты, похоже, считаешь, что Бог столь же великолепен, как ты.

Не в бровь, а в глаз.

У тебя со Мной необычные отношения. Иногда ты считаешь, что никогда не можешь быть столь же великолепен, как Я, а в других случаях — что Я не могу быть столь же великолепен, как Ты.

Тебе не кажется это интересным?

Это очаровательно.

Это потому, что ты думаешь, что Мы отделены. Ты бы избавился от этих представлений, если бы думал, что Мы — Одно.

Это основное отличие вашей культуры — которая, по существу, является "младенческой", примитивной культурой — от высокоразвитых культур Вселенной. Самое значительное отличие заключается в том, что в высокоразвитых культурах всем разумным существам ясно, что они и то, что они называют "Богом", неотделимы друг от друга.

Им также ясно, что они и другие тоже неотделимы друг от друга. Они знают, что каждый из них обладает индивидуальным восприятием целого.

Ох, замечательно. Теперь Ты собираешься познакомить меня с высокоразвитыми обществами Вселенной. Я жду этого.

Да, я думаю, пришло время поговорить об этом вопросе.

Но, прежде чем мы начнем, я просто обязан в последний раз вернуться к вопросу об абортax. Не хочешь же Ты сказать, что, поскольку ничто не может произойти с человеческой душой против ее воли, убивать людей не возбраняется, не так ли? Ты же не оправдываешь абортax и не даешь нам "зеленую улицу" в этом вопросе, не так ли?

Я не оправдываю и не осуждаю аборт, тем более Я не оправдываю и не осуждаю войны.

Во всех странах люди думают, что Я оправдываю войну, которую ведут они, и осуждаю войну, которую ведет их противник. Люди любой страны верят, что "Бог на их стороне". Всякий раз предполагается одно и то же. На самом деле каждый человек чувствует то же самое — или, по меньшей мере, надеется, что любое принятое им решение или сделанный выбор соответствуют истине.

И знаешь, почему все создания верят, что Бог на их стороне? Потому что Я на их стороне. И все создания интуитивно это знают.

Это просто другой способ выразить мысль "Твоя воля для тебя есть Моя воля для тебя". А это просто другой способ сказать: Я всем вам даю свободную волю.

Не может быть свободной воли, если выражение этой воли определенным образом приводит к наказанию. Это превращает свободную волю в насмешку и делает ее фальшивкой.

Поэтому, когда речь идет об аборте или войне, покупке машины или вступлении в брак с данным человеком, о том, чтобы заниматься сексом или не заниматься сексом, "исполнять свой долг" или не "исполнять свой долг", не существует таких понятий, как правильно и неправильно, и Я ничему не отдаю предпочтения.

Все вы находитесь в процессе определения самих себя. Каждый акт — это акт самоопределения.

Если то, какими вы себя создали, доставляет вам удовольствие, если это служит вам, вы будете продолжать все делать таким же образом. Если нет — перестанете. Это называется эволюцией.

Процесс этот медленный, потому что, эволюционируя, вы продолжаете изменять свое представление о том, что действительно вам служит; вы продолжаете изменять свое представление об "удовольствии".

Вспомни, что я говорил раньше. Ты можешь определить, насколько высокоразвит человек или общество, по тому, что этот человек или общество называют "удовольствием". А сейчас Я добавлю: еще и по тому, что, по их заявлению, приносит им пользу.

Если ты видишь для себя пользу в том, чтобы идти на войну и убивать других, ты будешь это делать. Если ты видишь для себя пользу в том, чтобы прервать беременность, ты это сделаешь. Единственное, что изменяется по мере твоего развития, это представление о том, что приносит тебе пользу. А в основе этого представления лежит то, что, по твоему мнению, ты пытаешься делать.

Если ты пытаешься попасть в Сиэтл, тебе не принесет пользы, если ты будешь следовать в сторону Сан-Хосе. Лететь в Сан-Хосе не плохо с моральной точки зрения, это просто не приносит тебе пользы.

Следовательно, вопрос о том, что ты пытаешься сделать, превращается в вопрос о первостепенной важности. Не только в твоей жизни вообще, но и в каждое мгновение твоей жизни в частности. Поэтому что именно в эти мгновения жизни создается сама жизнь.

Все, о чем мы здесь говорили, тесно связано с началом нашей святого диалога, которое ты назвал Книгой 1. Я повторяю это здесь, потому что, похоже, ты нуждаешься в повторении, иначе ты никогда не задал бы мне вопроса об абортах.

Когда ты готовишься сделать аборт, когда ты готовишься выкурить сигарету, когда ты готовишься зажарить и съесть животное или когда ты готовишься преградить человеку дорогу в потоке машин — независимо от того, о крупном или мелком деле идет речь, является ли этот выбор решающим или несущественным, решается только один вопрос: это то, Кто Я Есть в Действительности? Это то, кем я сейчас выбираю быть?

И пойми одну вещь: Нет дел, которые не приводили бы к каким-то последствиям. Все влечет за собой последствия. Последствие — это то, кто и что ты есть.

Именно сейчас ты выполняешь поступок, определяющий твое Я.

Вот тебе ответ на вопрос об абортах. Вот тебе ответ на вопрос о курении, на вопрос об употреблении мяса и на любой вопрос о поведении, который у тебя когда-либо возникал.

Каждый поступок есть акт самоопределения. Все, что ты думаешь, говоришь и делаешь, провозглашает: "Это тот, Кто Я Есть".

Хочу сказать тебе. Мое дорогое дитя, что этот вопрос о том, Кто Ты Есть и Кем Ты Выбираешь Быть, имеет очень большое значение. Не только потому, что определяет характер твоего опыта, но и потому, что он создает природу Моего.

Всю жизнь тебе говорили, что тебя создал Бог. Теперь Я говорю тебе: ты создаешь Бога.

Это огромная перестройка твоего понимания, Я знаю. И все же она необходима, если ты собираешься заняться настоящей работой, для которой ты пришел.

Это святая работа, которую Мы делаем, ты и Я. Это святая земля, по которой Мы идем.

Это Путь.

Каждое мгновение Бог выражает Себя в тебе, с помощью тебя, через тебя. Ты всегда стоишь перед выбором, каким должен быть сейчас создан Бог, и Он никогда не забирает у тебя этого выбора, как и не наказывает тебя за "неправильный" выбор. **И все же ты не лишен руководства в этих вопросах, и никогда его не лишишься. В тебя встроена внутренняя управляющая система, которая показывает тебе путь домой. Это голос, который всегда говорит тебе о твоём высшем выборе, который создает твоё величайшее видение. Все, что нужно, — обращать внимание на этот голос и не отказываться от видения.**

На протяжении всей вашей истории Я посылаю вам учителей. Каждый день и час Мои посланники несут вам приятные вести о великой радости.

Написаны Священные писания, прожиты святые жизни, чтобы вы могли узнать эту вечную истину: Вы и Я — Одно.

Сейчас Я опять посылаю вам писания — одно из них ты держишь в своих руках. Сейчас Я опять посылаю вам посланцев, стремящихся привести вас в Мир Бога.

Хочешь ли ты прислушаться к этим словам? Хочешь ли ты услышать этих посланцев? Хочешь ли ты стать одним из них?

Это очень важный вопрос. Это серьезное приглашение. Это великолепное решение. Мир ждет твоего сообщения. И ты делаешь это сообщение, проживая свою жизнь.

У человечества нет шансов подняться выше своих самых низменных мыслей, пока вы не поднимитесь до своих самых высоких представлений.

Эти представления, выраженные через тебя, с помощью тебя, явятся образцом, станут ступенью, послужат моделью для следующего уровня человеческого опыта.

Ты есть жизнь и путь. Мир будет следовать тебе. В этом вопросе у тебя нет выбора. Это единственный вопрос, в котором у тебя нет свободного выбора. Это просто Путь, Который Есть. Твой мир последует твоему представлению о себе. Так всегда было, так всегда будет. Вначале приходят твои мысли о самом себе, за ними следует внешний мир физического проявления.

То, о чем ты думаешь, ты создаешь. То, что ты создаешь, ты испытываешь. То, что ты испытываешь, ты есть. То, что ты есть, ты думаешь.

Круг замкнулся.

Святая работа, в которую ты вовлечен, на самом деле только начинается, так как теперь ты хотя бы понимаешь, что делаешь. Именно ты добился того, что узнал это, именно ты добился того, что у тебя проявился к этому интерес. И тебя действительно сейчас интересует — более чем когда бы то ни было, — Кто Ты Есть в Действительности. Так как теперь ты хотя бы видишь картину в целом.

Кто есть ты, есть Я. Ты определяешь Бога,

Я послал тебя — Я благословил часть Меня — в физическую форму, чтобы Я мог узнать Себя на опыте, потому что все, что Я знаю о Себе, концептуально. Жизнь существует как инструмент, с помощью которого Бог превращает концепцию в опыт. Она существует для того, чтобы вы делали то же самое. Так как вы есть Бог, делающий это.

Я выбираю каждый момент воссоздавать Себя заново. Я выбираю испытать грандиознейшую версию самого прекрасного из всех Моих представлений о том, Кто Я Есть. Я создал вас такими, чтобы вы могли воссоздавать Меня. Это Наша общая святая работа. Это Наша величайшая радость. Это Сама причина Нашего существования.

Я прочитал эти слова с благоговейным трепетом и глубоким почтением. Спасибо Тебе за то, что Ты избрал такой способ быть в этот момент со мной. Спасибо Тебе, что Ты в этот момент со всеми нами.

Пожалуйста. Спасибо тебе, что ты в этот момент со Мной.

У меня осталось еще несколько вопросов, и некоторые из них имеют отношение к этим самым "развитым существам". После этого я позволю себе закончить этот диалог.

Мой Возлюбленный, ты никогда не закончишь этот диалог, как и не должен будешь всегда его вести. Твоя беседа с Богом будет продолжаться всегда. А поскольку ты сейчас активно вовлечен в нее, эта беседа скоро приведет к дружбе. Все хорошие беседы в конце концов приводят к дружбе, и скоро твоя беседа с Богом перерастет в Дружбу с Богом.

Я это чувствую. Я чувствую, что мы действительно становимся друзьями.

И, как случается в любых отношениях, эта дружба, если ее питать, разжигать и позволять расти, превратится наконец в чувство общения. Ты будешь чувствовать и испытывать, что твое Я Общается с Богом.

Это будет Святое Общение, потому что тогда Мы будем говорить как Одно.

Значит, этот диалог будет продолжаться?

Да, всегда.

И я не должен говорить "прощай" в конце этой книги?

Ты никогда не должен говорить "прощай". Ты должен говорить только "привет".

Ты чудо. Ты знаешь это? Ты просто чудо.

И ты тоже, Сын Мой. Все вы чудо. Так же как все вы — Мои дети, повсюду.

У Тебя есть дети "повсюду"?

Конечно.

Нет, я имею в виду в буквальном смысле повсюду. Существует ли жизнь на других планетах? Есть ли у Тебя дети где-нибудь еще во Вселенной?

Да, конечно.

И эти цивилизации более продвинутые?

Некоторые из них — да.

Каким путем?

Любим. Технически. Политически. Социально. Духовно. Физически. И психологически.

Например, ваша склонность, ваше настойчивое желание производить сравнения, ваша постоянная потребность характеризовать что-то как "лучшее" или "худшее", "более высокое" или "более низкое", "хорошее" или "плохое" говорит о том, насколько вы погрязли в двойственности, насколько глубоко вы погрузились в обособленность.

В более продвинутых цивилизациях Ты этого не наблюдаешь? И что Ты понимаешь под двойственностью?

Уровень продвинутости общества неизбежно отражается на степени двойственности его мышления. Социальная эволюция проявляется в движении к единству, а не к сепаратизму.

Почему? Почему мерилом является единство?

Потому что единство есть истина. Обособленность — иллюзия.

Пока общество видит себя разделенным — в виде ряда или собрания отдельных единиц, — оно живет в иллюзии.

Вся жизнь вашей планеты построена на обособленности, основана на двойственности.

Вы представляете себя в виде отдельных семей или кланов, собранных в отдельных округах или штатах, которые, в свою очередь, собраны в отдельных государствах или странах, составляющих отдельный мир или планету.

Вы представляете свой мир единственным обитаемым миром во Вселенной. Вы представляете свое государство самым прекрасным государством на Земле. Вы представляете свой штат самым лучшим штатом в своем государстве, а свою семью самой удивительной во всем штате.

Наконец, вы думаете, что вы лучше всех остальных в своей семье.

О, вы уверяете, что ничего подобного не думаете, но вы поступаете так, как если бы действительно так думали.

Ваши истинные мысли ежедневно находят свое выражение в ваших общественных решениях, политических выводах, религиозных тенденциях, в вашем экономическом выборе и в вашем индивидуальном подборе всего — от друзей, до системы верований, до самих взаимоотношений с Богом. То есть со Мной.

Вы чувствуете себя настолько отделенными от Меня, что вообразили, будто я не хочу даже разговаривать с вами. И в результате вы отрицаете истинность своего собственного опыта. Ваш опыт говорит вам, что вы и Я — Одно, но вы отказываетесь верить ему. Таким образом, вы отделяетесь не только друг от друга, но и от собственной правды.

Как человек может быть отделен от собственной правды?

Игнорируя ее. Видя и отрицая ее. Или изменяя ее, перекручивая, искажая, чтобы она соответствовала вашему заранее составленному мнению о том, как это должно быть.

Возьмем вопрос, с которого ты сейчас начал. Ты спросил, есть ли жизнь на других планетах? Я ответил "Конечно". Я сказал "Конечно", потому что это очевидно. Это настолько очевидно, что меня даже удивляет то, что ты задаешь этот вопрос.

Вот как человек может "отделиться от собственной правды": совершенно недвусмысленно видя правду своими глазами, он может не заметить ее — и в результате отрицать то, что он видит.

Отрицание — вот механизм, который здесь работает. И нигде отрицание не бывает таким предательским, как самоотрицание.

Вы всю свою жизнь тратите на отрицание того, Кто и Что Вы Есть в Действительности.

Было бы достаточно грустно, если бы вы ограничивались отрицанием менее личных вещей вроде истощения озонового слоя, уничтожения старых лесов, ужасного обращения со своей молодежью. Но вы не довольствуетесь отрицанием всего, что видите вокруг себя. Вы не успокоитесь, пока не отречетесь также от всего, что видите у себя внутри.

Вы видите внутри себя добро и сострадание, но отрицаете это. Вы видите внутри себя мудрость, но отрицаете это. Вы видите внутри себя бесконечные возможности, но отрицаете это. Вы видите и испытываете внутри себя Бога, и все же отрицаете это.

Вы отрицаете, что Я внутри вас — то есть что Я есть вы, — и этим вы лишаете Меня Моего законно очевидного места.

Я не могу и я не отрицаю Тебя.

Ты признаешь, что Ты есть Бог?

Ну, я не сказал бы этого...

Вот именно. И Я говорю тебе это: "Прежде чем прокричит петух, ты трижды отречешься от Меня".

Самими своими мыслями ты отрицаешь Меня.

Самими своими словами ты отрицаешь Меня.

Самими своими поступками ты отрицаешь Меня.

В своем сердце ты знаешь, что Я с тобой, в тебе; что Мы — Одно. И несмотря на это, ты отрицаешь Меня.

О, некоторые из вас говорят, что Я существую. Но отдельно от вас. Где-то, не здесь. И чем дальше вы представляете Меня от вас, тем дальше вы уходите от собственной правды.

Как и со многими другими вещами в жизни — от истощения природных ресурсов вашей планеты до жестокого обращения с детьми в столь многих домах, — вы видите это, но вы не верите в это.

Но почему? Почему? Почему мы видим и, тем не менее, не верим?

Потому что вы настолько захвачены иллюзией, вы так глубоко погружены в иллюзию, что ничего не видите за ней. Фактически, вы не должны позволять иллюзии длиться. Это и есть Божественная Дихотомия.

Вы должны отрицать Меня, если вы продолжаете искать, как стать Мной. И это именно то, что вы хотите делать. Но вы не можете стать тем, чем вы уже являетесь. Поэтому важно, чтобы было отрицание. Это полезный инструмент.

Пока оно не перестанет им быть.

Мастер знает, что отрицание — для тех, кто выбирает позволить иллюзии длиться. Приятие — для тех, кто выбирает положить конец иллюзии сейчас.

Приятие, провозглашение, проявление. Это три ступеньки к Богу. Приятие того, Кто и Что Ты Есть в Действительности. Провозглашение этого, чтобы услышал весь мир. И проявление любым способом.

Провозглашение себя кем бы то ни было всегда сопровождается проявлением. Ты будешь проявлять то, что твое Я есть Бог, — именно так, как сейчас ты проявляешь то, что ты думаешь о своем Я. Вся твоя жизнь — проявление этого.

Но это проявление — величайший вызов для тебя. Ведь в тот момент, когда ты прекращаешь отрицать свое Я, другие начинают отрицать тебя.

В тот момент, когда ты провозглашаешь свое Единство с Богом, другие начинают провозглашать твое сотрудничество с Сатаной.

В тот момент, когда ты произносишь величайшую истину, другие будут говорить, что ты богохульствуешь.

И, как случается с мастерами, которые искренне проявляют свое мастерство, тебе будут поклоняться, тебе будут поносить, превозносить и очернять, почитать и распинать. И, когда для тебя цикл будет закончен, те, кто до сих пор живет среди иллюзий, не будут знать, что с тобой делать.

Но что произойдет со мной? Я не понимаю. Я сбит столку. Мне казалось. Ты говоришь, снова и снова, что иллюзия должна продолжаться, что "игра" должна идти дальше, что здесь вообще должна продолжаться некая "игра"?

Да, я говорю это. И это так и есть. Игра действительно продолжается. Ибо то, что один или двое из вас положат конец циклу иллюзий, еще не означает окончания игры — ни для тебя, ни для других игроков.

Игра не прекращается, пока Все-во-Всем опять не становится Одним. Даже тогда она не заканчивается. Потому что в момент божественного воссоединения Всего со Всем блаженство будет настолько безграничным, настолько сильным, что Я-Мы-Вы в буквальном смысле взорвемся от радости — и весь цикл опять начнется сначала.

Это никогда не закончится, дитя Мое. Игра никогда не закончится. Потому что игра — это сама жизнь, а жизнь — это и есть то, Кто Мы Есть.

Но что происходит с отдельным элементом, или "Частью Всего", как Ты это называешь. Частью, которая поднимается до мастерства, достигает всезнания?

Такой мастер знает, что только его часть цикла завершена. Он знает, что только его опыт иллюзий подошел к концу.

Мастер смеется, потому что мастер видит план Мастера. Мастер видит, что даже после завершения им своего цикла игра идет дальше, опыт продолжается. Мастер также видит роль, которую он может теперь сыграть в этом опыте. Роль мастера — вести других к мастерству. Поэтому мастер продолжает игру, но новым способом, используя новые инструменты. Ибо видение иллюзии позволяет мастеру выйти из нее. Мастер будет делать это время от времени, преследуя свои цели и удовольствие. Таким образом он провозглашает и проявляет свое мастерство, а другие называют его Богом/Богиней.

Когда все представители вашей расы придут к мастерству, тогда ваша раса в целом (поскольку ваша раса есть одно целое) с легкостью будет преодолевать время и пространство (вы преодолеете законы физики, как вы их называете) и будет стремиться помочь другим расам и другим цивилизациям тоже достичь мастерства.

При том, что другие расы и другие цивилизации делают то же самое сейчас, с нами?

Совершенно верно. Именно так.

И только когда все расы всей Вселенной достигнут мастерства...

...или, **Я сказал бы, только когда Все [части] Меня узнают Единство...**

...эта часть цикла завершится.

Мудро сказано. Поскольку сам цикл никогда не завершится.

Потому что даже завершение части цикла есть сам цикл!

Браво! Великолепно!

Ты понял!

Итак, да, на других планетах есть жизнь. Да, многие из них значительно более продвинуты, чем ваша.

В чем? Ты никогда по существу не отвечал на этот вопрос.

Отвечал. Я говорил — во всем. Технически. Политически. Социально. Духовно. Физически. Психологически.

Да, но приведи несколько примеров. Эти понятия настолько широки, что для меня они лишены смысла.

Знаешь, мне нравится твоя откровенность. Не каждый решится, глядя Богу в глаза, заявлять, что то, что Он говорит, лишено смысла.

Итак? Что ты скажешь об этом?

Правильно. У тебя совершенно правильное отношение. Потому что ты, конечно, прав. Ты можешь бросать Мне вызов, выступать против Меня и задавать Мне сколько угодно вопросов, и Я не сделаю ничего ужасного.

Но я могу делать благословенные вещи, как в этом диалоге. Разве это не благословенное событие?

Да, это так. Это поможет многим людям. Это тронуло, трогает миллионы людей.

Я это знаю. Это часть "плана Мастера". Плана твоего становления мастером.

Ты знал с самого начала, что эта трилогия будет пользоваться колоссальным успехом, не так ли?

Конечно, знал. Кто, по-твоему, обеспечил этот успех? Как ты думаешь, благодаря кому эти люди, которые читают ее, нашли путь к ней?

Я говорю тебе это: Я знаю каждого, кто пришел к этому тексту. И Я знаю причину, которая привела его к этому.

Знают и они,

Остался один вопрос: будешь ты отречься от Меня опять?

Это имеет для Тебя значение?

Ни малейшего. Все Мои дети в один прекрасный день вернутся ко мне. Вопрос не в том, вернутся ли вообще, вопрос когда. Таким образом, это имеет значение для них. Поэтому кто имеет уши слышать, да слышит.

Да, хорошо — мы говорили о жизни на других планетах, и Ты собирался привести мне несколько примеров того, в чем она более продвинута, чем жизнь на Земле.

Технически большинство других цивилизаций значительно опередили вас. Есть и такие, которые отстают от вас, но не слишком. Большинство ушли далеко вперед.

В чем? Приведи мне пример.

Возьмем погоду. Вам кажется невозможным ею управлять. (Вы даже не умеете точно ее предсказывать.) Поэтому вы зависите от ее прихотей. В большинстве миров это не так. Существа, обитающие на большинстве планет, могут, например, управлять местной температурой.

Они могут это делать? Я думал, что температура на планете зависит от ее расстояния от солнца, ее атмосферы и т. п.

Все это определяет пределы ее изменения. А в этих пределах многое можно сделать.

Как? Каким образом?

Контролируя окружающую среду. Создавая или отказываясь создавать определенные условия в атмосфере.

Видишь ли, важно не только, где вы находитесь по отношению к солнцу, но и то, что вы помещаете между собой и солнцем.

Вы помещаете в своей атмосфере самые опасные вещи — и уничтожаете нечто самое важное. Но вы отрицаете это. То есть большинство из вас этого не признают. Даже когда лучшие ваши умы приводят неоспоримые доказательства того вреда, который вы причиняете, вы не признаете этого. Лучших своих представителей вы объявляете сумасшедшими и говорите, что "вам лучше знать".

Или же вы утверждаете, что эти мудрые люди преследуют своекорыстные цели, хотят оправдать свою точку зрения и защитить свои интересы. Но это именно вы преследуете своекорыстные цели. Это вы стремитесь оправдать свою точку зрения. Это вы защищаете свои особые интересы.

А ваш главный интерес — вы сами. Любое доказательство, каким бы оно ни было научным, каким бы ни было доказуемым или непроверяемым, вы будете отрицать, если оно противоречит вашим собственным интересам.

Это довольно жесткая формулировка, и я не уверен, что это так.

В самом деле? Теперь ты называешь Бога лжецом?

Нет, я, право, не хотел этого сказать...

Тебе известно, сколько времени потребовалось вашим государствам только на то, чтобы перестать отравлять атмосферу фторуглеродами?

Да... Хорошо...

Ничего хорошего. Как ты думаешь, почему это заняло столько времени? Я скажу тебе. Это заняло столько времени потому, что прекращение отравления атмосферы стоило многим крупным компаниям огромных сумм. Это заняло столько времени потому, что для этого многим людям пришлось пожертвовать своими удобствами.

Это заняло столько времени, потому что годами многие люди и государства предпочитали отрицать — вынуждены были отрицать — факты, чтобы защитить свои интересы и сохранить статус-кво: сохранить все таким, как есть.

Только когда частота заболеваний раком кожи стала катастрофически возрастать, когда температура начала повышаться и льды и снега начали таять, когда вода в океанах и озерах стала теплее и реки начали выходить из берегов, больше людей стали обращать на это внимание.

Только когда ваши собственные интересы потребовали этого, вы заметили очевидный факт, о котором ваши лучшие умы говорили вам много лет назад.

Что плохого в соблюдении собственных интересов? Мне казалось, в Книге 1 Ты говорил, что все начинается с собственных интересов.

Говорил, и так оно и есть. Но в других культурах и в других обществах на разных планетах определение "собственных интересов" значительно шире, чем в вашем мире. Просвещенным существам совершенно ясно, что то, что приносит вред одному, вредно для многих, а что приносит пользу немногим, должно приносить пользу многим или в конечном счете от этого не будет пользы никому.

На вашей планете все как раз наоборот. То, что приносит вред одному, многими игнорируется, а то, что приносит пользу немногим, многими отрицается.

Это объясняется тем, что ваше определение собственных интересов слишком узкое, оно едва идет дальше отдельного человека, распространяясь на его близких — и то только тех, кто выполняет его распоряжения.

Да, Я говорил в Книге 1, что во всех взаимоотношениях следует исходить из интересов своего Я. Но Я также говорил, что, когда ты понимаешь то, что в твоих высших интересах, ты также поймешь, что это же и в высших интересах другого, ведь ты и другой — Одно.

Ты и все другие — Одно, — и это уровень понимания, которого вы не достигли.

Ты спрашиваешь о продвинутых технологиях, и Я говорю тебе это: вы не можете иметь продвинутых технологий, которые приносили бы вам пользу, не обладая продвинутым мышлением.

Продвинутая технология без продвинутого мышления приводит не к движению вперед, а к гибели.

Вы уже испытали это на своей планете, и вы очень близки к тому, чтобы испытать это опять.

Что Ты имеешь в виду? О чем Ты говоришь?

Я говорю, что однажды на своей планете вы уже достигли высот (вы, по правде говоря, поднялись выше), на которые вы сейчас медленно карабкаетесь опять. У вас на Земле была цивилизация более продвинутая, чем любая из существующих ныне. И она разрушила себя.

Она разрушила не только себя, она также разрушила все остальное.

Это произошло потому, что она не знала, что делать с теми самыми технологиями, которые были ею созданы. Ее техническая эволюция настолько опередила духовную, что люди сделали технику своим Богом. Они поклонялись технике и всему тому, что она могла создать и принести. Они получали все, что могла принести их необузданная техника — и что обернулось полной катастрофой

Они привели свой мир к концу в буквальном смысле.

Все это случилось здесь, на Земле?

Да.

Ты говоришь о Последнем Городе Атлантиды?

Некоторые из вас так его называют.

И о Лемурии? О земле Му?

Это тоже часть вашей мифологии.

Значит, это правда! Мы были на этом месте раньше!

О, дальше, друг Мой. Значительно дальше.

И мы действительно уничтожили себя?

Почему тебя это удивляет? Сейчас вы делаете то же самое.

Знаю. Ты можешь рассказать нам, как остановиться?

Этому посвящено много других книг. Большинство людей их игнорируют.

Приведи хоть одно название, обещаю, мы не будем игнорировать эту книгу.

Прочти "Последние часы древнего солнечного света".

Написанную Томом Хартманном. Да! Я люблю эту книгу!

Хорошо. Это внушенное послание. Обрати на эту книгу внимание всего мира.

Я это сделаю. Сделаю.

В ней сказано все, что Я сказал бы в ответ на твой вопрос. Так что Мне нет необходимости переписывать эту книгу заново.

Она содержит краткое описание многих способов разрушения вашего земного дома, а также способов, с помощью которых вы можете остановить полную гибель.

Все, что человечество делало до сих пор на этой планете, не было слишком изобретательным. По существу, на протяжении всего этого диалога Ты описываешь наш вид как "примитивный". С тех пор как я впервые об этом услышал, мне очень хочется узнать, на что похожа жизнь в не примитивной культуре. Ты говоришь, что во Вселенной много таких обществ, или культур.

Да.

Сколько?

Очень много.

Десятки? Сотни?

Тысячи.

Тысячи? Существуют тысячи продвинутых цивилизаций?

Да. Но есть и культуры, более примитивные, чем ваши.

Что еще делает общество "примитивным" или "продвинутым"?

Степень, до которой оно претворяет в жизнь собственное высшее понимание.

Это отличается от ваших представлений. Вы считаете, что общество должно называться примитивным или продвинутым в зависимости от того, насколько высоко его понимание. Но что хорошего в высоком понимании, если вы не претворяете его в жизнь?

В этом случае его вообще нельзя назвать хорошим. На самом деле оно опасно.

Примитивному обществу свойственно называть регресс прогрессом. Ваше общество движется назад, а не вперед. Семьдесят лет назад многие в вашем мире проявляли больше сострадания, чем сегодня.

Некоторым людям было бы тяжело слушать Тебя. Ты говоришь, что Ты неосуждающий Бог, и все же некоторым может показаться, что ты все здесь осуждаешь и очерняешь.

Мы уже говорили об этом раньше. Если ты говоришь, что хочешь попасть в Сиэтл, а вместо этого едешь в Сан-Хосе, можно ли осуждать человека, у которого ты спросишь направление, а он скажет тебе, что ты следуешь в направлении, которое не может привести тебя туда, куда, по твоим словам, ты следуешь?

Называть нас "примитивными" — это не просто указывать нам направление. Слово примитивный — уничижительное слово.

В самом деле? А еще говоришь, что тебя восхищает "примитивное" искусство. И существует музыка, которой часто наслаждаются благодаря ее "примитивизму" — не говоря уже о некоторых женщинах.

Ты сейчас прибегаешь к игре слов, чтобы поменять все местами.

Вовсе нет. Я только показываю тебе, что слово "примитивный" не обязательно является уничижительным. Оно используется в описательных целях. Оно констатирует истину: некоторые вещи находятся на очень ранних стадиях развития. И ничего больше. Оно ничего не говорит о том, что "правильно" или "неправильно". Этот смысл добавляешь ты сам.

Я здесь вас не "очерняю". Я только описываю вашу культуру как примитивную. Это просто "звучит" для тебя очерняюще, если ты осуждаешь примитивное состояние.

У меня нет такого осуждения.

Пойми: оценка не есть осуждение. Это только наблюдение—Что Есть.

Я хочу, чтобы вы знали, что Я вас люблю. Я не осуждаю вас. Я смотрю на вас и вижу только красоту и чудо.

Как в этом примитивном искусстве.

Совершенно верно. Я слушаю вашу мелодию, и она меня волнует.

Как в примитивной музыке.

Теперь ты понимаешь. Я чувствую энергию вашей расы, как вы могли бы чувствовать энергию мужчины или женщины с "примитивной чувственностью". И, как и вас, это меня возбуждает.

Теперь то, что является правдой о вас и обо Мне. Вы не противны Мне, вы не причиняете Мне беспокойства, вы даже не разочаровываете Меня.

Вы возбуждаете Меня.

Меня возбуждают новые возможности, новые переживания, которые еще впереди. В вас Я пробуждаюсь для новых приключений, для волнующего движения к новым уровням великолепия.

Вы не только не разочаровываете Меня, вы вызываете у Меня трепет. Я трепещу при виде чуда, каким вы являетесь. Вы думаете, что находитесь на вершине человеческого развития, а Я говорю вам, вы в самом начале. Вы только начинаете ощущать свое великолепие!

Ваши величайшие идеи еще остаются невыраженными, ваше величайшее видение — забытым.

Но ждите! Смотрите! Замечайте! Дни вашего расцвета совсем близко. Стебель окреп, и лепестки скоро раскроются. И Я говорю вам: красота и аромат вашего цветения наполнят Землю, и вы еще займете свое место в Саду Богов.

Вот то, что я хотел услышать! Вот то, зачем я пришел к Тебе! Воодушевление, а не унижение.

Ты не можешь быть униженным, если только не веришь в это сам. Бог никогда не судит и не "обвиняет тебя в неправоте".

Многие люди не "постигают" идею Бога, Который говорит: "Нет ни правильного, ни неправильного" и Который утверждает, что нас никогда не будут судить.

Ну, брат, тебе нужно определиться! Вначале ты говоришь, что Я сужу тебя, а теперь ты расстроен, что Я не сужу.

Я знаю, знаю. Все это так запутано. Мы все очень... сложные. Мы не хотим, чтобы Ты нас судил, но мы хотим этого. Мы не хотим, чтобы Ты нас наказывал, но чувствуем себя потерянными без Твоих наказаний. И когда Ты, как в первых двух книгах, говоришь: "Я никогда не буду наказывать вас", мы не можем этому поверить, а некоторые из нас из-за этого едва не лишились рассудка. Ведь если Ты не собираешься нас судить и наказывать, кто же нам укажет верный путь? И если нет "справедливости" на небесах, кто же уничтожит всю несправедливость, творящуюся на Земле?

Почему вы рассчитываете, что небеса исправят то, что вы называете "несправедливостью"? Разве не с небес льется дождь?

Да.

И Я скажу тебе вот что:

Дождь льется на справедливых и на несправедливых одинаково.

А как же: "Ибо Господь не оставит без наказания"*?

Никогда Я такого не говорил. Один из вас это выдумал, а остальные поверили.

"Справедливость" — это то, что вы испытываете не после того, как поступаете определенным образом, но потому что вы поступаете определенным образом. Справедливость — это поступок, а не наказание за поступок.

По-моему, проблема в нашем обществе в том, что мы жаждем "справедливости" после того, как случилась "несправедливость", вместо того чтобы с самого начала "поступать по справедливости".

В точку! Ты попал прямо в точку! Справедливость — действие, а не "реакция".

Поэтому не ждите от Меня, что я каким-то образом "в конце все улажу", установив какую-то небесную справедливость в "жизни после смерти". Я скажу тебе: Нет "жизни после смерти", есть только жизнь. Смерти не существует. И то, как вы переживаете и создаете свой жизненный опыт как личности и как общество, показывает, как вы понимаете справедливость.

И в этом Ты считаешь человеческую расу не слишком развитой, да? Я хочу спросить: если бы всю эволюцию расположить на футбольном поле, где бы мы были?

На 11-метровой отметке.

Ты шутишь.

Нет.

Мы на 11-метровой отметке эволюции?

Эй, только за прошедшее столетие вы сместились с шести на двенадцать метров.

Есть у нас шанс когда-либо засчитать касание?

Конечно. Если только вы снова не упустите мяч.

Снова?

Как Я говорил, ваша цивилизация стоит на краю не в первый раз. Я повторяю эти слова, потому что жизненно важно, чтобы вы их услышали.

Когда-то уже так было на вашей планете... Уровень развития вашей техники оказался намного выше, чем ваша способность использовать ее разумно. Сейчас вы приближаетесь к той же точке.

Жизненно важно, чтобы вы это поняли.

Развитие современной техники угрожает обогнать вашу способность разумно ее использовать. Скорее не современная техника является продуктом вашего общества, но ваше общество на грани превращения в продукт современной техники.

Когда общество становится продуктом своей собственной техники, оно разрушает себя.

Почему? Ты не мог бы объяснить?

Да. Ключевой момент — это равновесие между техникой и космологией, космологией всей жизни.

Что Ты имеешь в виду под "космологией всей жизни"?

Говоря просто, это устройство мира. Система. Процесс. Видишь ли, существует "система в Моем безумии".

Я на это надеялся.

И ирония в том, что, стоит вам постигнуть эту систему, стоит вам начать разбираться в устройстве Вселенной, как сразу возрастает риск того, что вы можете вызвать катастрофу. В этом смысле неведение может быть благословением.

Сама Вселенная — это техника. Это величайшая из всех техник. Она работает безупречно. Сама по себе. Но, когда вы влезаете в нее и начинаете вмешиваться во вселенские принципы и законы, вы рискуете их нарушить. А это пенальти.

Серьезная неудача для хозяев поля.

Да.

Так что, мы выбываем из лиги?

Вы близки к этому. Только вы можете определить, будете вы в лиге или нет. Вы определите это своими действиями. Например, вы уже достаточно знаете об атомной энергии, чтобы весь ваш мир взлетел на воздух.

Да, но мы не собираемся этого делать. У нас хватит на это ума. Мы остановимся.

Правда? Вы по-прежнему продолжаете производить оружие массового уничтожения, и очень скоро оно попадет в руки того, кто сделает весь мир своим заложником — или разрушит его в попытке сделать таковым.

Вы даете детям спички, а потом надеетесь, что они не сожгут дом, а между тем вам еще нужно научиться пользоваться спичками самим.

Решение проблемы очевидно. Отберите спички у детей. А потом выбросите свои спички.

Увы, не приходится надеяться, что примитивное общество разоружится. Поэтому ядерное разоружение — единственное верное решение проблемы — кажется недостижимым. Мы даже не можем договориться о прекращении ядерных испытаний. Мы раса существ, поразительно неспособных контролировать себя.

Если вы не убьете себя своим ядерным безумием, вы разрушите свой мир экологическим самоубийством. Вы разваливаете экосистему вашей планеты и упорно утверждаете, что ничего подобного не делаете.

И как будто этого мало, вы балуетесь с самой биохимией жизни. Вы занимаетесь клонированием и геной инженерией, но делаете это без необходимой осторожности, и эти науки, вместо того чтобы стать благом для вашего вида, угрожают привести к величайшему бедствию всех времен. Если вы не будете осторожны, ядерная и экологическая катастрофы по сравнению с этой бедой покажутся детскими игрушками.

Развивая медицину, выполняющую ту работу, которую должно делать ваше тело, вы создали вирусы столь стойкие, что они способны уничтожить весь ваш вид.

Ты меня пугаешь. Значит, все потеряно? Игра окончена?

Нет, но счет не в вашу пользу. Самое время прочесть молитву, и защитник оглядывается в поисках нападающего, открытого для получения паса.

Вы готовы? Вы способны получить пас?

Этот защитник — Я, и когда Я оглядывался в последний раз, то видел, что мы с вами одеты в форму одного цвета. Мы все еще в одной команде?

Я думал, что есть только одна команда! А кто в другой.

Каждая мысль, которая игнорирует наше единство, каждая идея, которая разделяет нас, каждое действие, которое провозглашает, что мы не едины. "Другая команда" нереальна, и все же она часть вашей реальности, потому что вы сами так захотели.

Если вы не будете осторожны, ваша собственная техника, которая была создана, чтобы служить вам, убьет вас.

Я словно слышу сейчас, как некоторые говорят: "Но что может сделать один человек?"

Они могут начать с того, что отбросят эту самую идею.

Я уже говорил Вам, есть сотни книг на эту тему. Перестаньте их игнорировать. Читайте их. Действуйте по ним. Начните революцию. Сделайте ее эволюционной революцией.

А разве не происходит такая революция уже довольно долго?

И да и нет. Конечно, процесс эволюции продолжается вечно. Но сейчас этот процесс делает новый виток. На вашем пути возник новый поворот. Теперь вы осознаете, что эволюционируете. И не только что вы эволюционируете, но также как вы это делаете. Теперь вам известен сам механизм эволюции, посредством которого также создается ваша реальность.

Раньше вы просто наблюдали за тем, как развивается ваш вид. Теперь вы сознательно участвуете в процессе.

Сегодня гораздо больше людей, чем когда-либо раньше, осознают власть ума, свою взаимосвязь со всем и свою истинную природу как духовного существа.

Сегодня гораздо больше людей, чем когда-либо раньше, живут, опираясь на такое осознание, и применяют! на практике принципы, которые приводят к конкретным результатам, желаемым последствиям и преднамеренному опыту.

И это действительно эволюционная революция, потому что сейчас многие и многие из вас сознательно создают качество своего опыта, непосредственное выражение того, Кто Вы Есть в Действительности, и быстрое проявление того, Кем Вы Выбираете Быть.

Все это делает современный период критическим. Вот почему это решающий момент. Впервые за вашу настоящую историю (хотя не впервые в человеческом опыте) у вас есть и техника, и понимание

того, как ее использовать, чтобы уничтожить весь мир. Вы можете своими руками превратить свой вид в вымерший.

Точно к таким же выводам приходит Барбара Маркс Хаббард в своей книге "Сознательная эволюция".

Да, это так.

Это захватывающее воображение изображение документ, в нем есть просто поразительные идеи о том, как можно избежать ужасных последствий, от которых пострадали прежние цивилизации, и действительно создать рай на Земле. Наверное, это Ты ее вдохновил!

Я думаю, Барбара могла бы сказать, что Я приложил к этому руку...

Ты говорил, что вдохновлял сотни писателей, что у тебя много посланцев. Есть ли еще книги, о которых нам следует знать?

Список бы был слишком длинным. Почему бы тебе самому не заняться поисками? Составь список тех книг, которые тебя особенно затронули, и поделись с другими.

С начала времен Я говорю через писателей, поэтов и драматургов. Веками Я вкладываю Мою истину в лирику песен, в образы картин, в форму скульптур и в каждый удар человеческого сердца. И буду продолжать во все грядущие века.

Каждый человек приходит к мудрости самым понятным ему путем, самой знакомой ему тропой. Каждый посланец Бога получает истину в самые простые моменты и делится ими с такой же простотой.

Ты такой посланец. Пойди и скажи своим людям, чтобы они жили единым народом в своей высшей истине. Поделись с ними своей мудростью. Испытай с ними вместе их любовь. Ибо они могут существовать в мире и гармонии.

И тогда ваше общество станет высокоразвитым, как и те, о которых мы говорили.

Значит, основное различие между нашим обществом и более развитыми обществами во Вселенной — это наша идея об отделении.

Да. Первый руководящий принцип развитой цивилизации — это единение. Признание Единства и священности всей жизни. Таким образом, в высокоразвитом обществе ни при каких обстоятельствах одно существо по собственному желанию не отберет жизнь другого представителя своего вида против его воли.

Ни при каких?

Ни при каких.

Даже если на него нападают

Подобное обстоятельство не возникнет в обществе таких существ.

Возможно, не внутри самого вида, но при угрозе снаружи?

Если на высокоразвитый вид нападает некто другой, несомненно, что нападающий менее развит. По существу, агрессор является примитивным существом. Потому что ни одно высокоразвитое существо ни на кого не нападает.

Понятно.

Атакуемое существо может убить другое существо только в том случае, если забудет, Кто Оно Есть в Действительности.

Если первое существо думает, что оно — физическое тело, то есть физическая форма, оно может убить нападающего, потому что боится "конца собственной жизни".

Если, с другой стороны, первое существо в полной мере понимает, что оно не тело, оно никогда не прервет физическое существование другого существа, потому что у него не будет для этого причины. Оно просто оставит свое физическое тело и перейдет на уровень нефизического опыта.

Как Оби-Ван Кеноби!

Да, точно. Ваши "научные фантасты" часто приводят вас к великим истинам.

Тут Я должен остановиться. То, что Ты сейчас говоришь, мне кажется совершенно противоположным тому, что было сказано в первой книге.

Что это?

В первой книге сказано, что, когда кто-то проявляет по отношению к тебе насилие, нельзя позволять насилию продолжаться. Там сказано, что, действуя с любовью, нужно включать себя в число тех, кого любишь. И вывод, по-моему, был таков, что любыми способами нужно остановить нападение на себя. В первой книге было сказано, что иногда даже война возможна как ответ на нападение — вот точная цитата: " ..нельзя допускать, чтобы деспоты процветали, с их деспотизмом должно быть покончено. Этого требует и любовь к Себе, и любовь к деспоту".

В ней также сказано, что "выбор быть Богоподобным не означает, что ты выбираешь быть мучеником. И, конечно же, это не означает, что ты выбираешь быть жертвой".

А сейчас Ты говоришь, что высокоразвитые существа никогда не прервут физическую жизнь другого существа. Как могут эти заявления сосуществовать?

Прочитай первую книгу еще раз. Внимательно.

Все Мои ответы были тебе даны, и их следует рассматривать в созданном тобой контексте, в контексте твоего вопроса.

В первой книге ты признаешь, что не функционируешь на уровне жизненного мастерства. Ты говоришь, что слова и поступки других людей иногда тебя обижают. Ты спросил, как лучше всего реагировать, когда возникает ощущение, что тебе нанесли обиду или причинили вред.

Все мои ответы следует рассматривать в этом контексте.

Я в первую очередь сказал, что настанет день, когда слова и поступки других не будут обижать тебя. Как Оби-Ван Кеноби" ты не будешь чувствовать вреда, даже когда кто-то "убивает" тебя.

Такого уровня жизненного мастерства достигли члены обществ, о которых Я сейчас рассказываю. Они очень ясно осознают, Кто Они Есть и кем они не являются. Очень трудно заставить такое существо испытать, что ему "вредят" или его "обижают", и сложнее всего это сделать, подвергая опасности его физическое тело. Такое существо просто выйдет из тела и оставит его тебе, если тебе так уж нужно его повредить.

Дальше в первой книге Я говорил, что вы реагируете именно таким образом на слова и поступки других потому, что вы забыли, Кто Вы Есть. Но —говорю Я здесь — это нормально. Это часть процесса роста. Это часть эволюции.

Потом Я говорю очень важную вещь. На протяжении всего процесса роста "ты должен работать на том уровне, на котором ты находишься. На уровне твоего понимания, на уровне твоего желания, на уровне твоей памяти".

Все, о чем Я говорил в этой части первой книги, должно воспринимать только в таком контексте.

Я даже сказал: "Чтобы продолжать этот разговор, я буду исходить из того, что ты... все еще стремишься реализовать (сделать "реальным") того, Кто Ты Есть в Действительности".

В контексте общества существ, которые не помнят, Кто Они Есть в Действительности, ответы из первой книги остаются неизменными. Но здесь ты не задавал Мне таких вопросов. Ты просил меня описать высокоразвитые общества Вселенной.

Для тебя было бы лучше не воспринимать описания других культур как критику твоей собственной; это важно сейчас, и это касается всех вопросов, к которым мы еще обратимся.

Вас никто не судит. И никто не будет вас порицать, если вы станете поступать не так — реагировать не так, — как более развитые существа.

Так вот, Я говорил, что высокоразвитые существа Вселенной никогда не "убьют" другое создающее существо, будучи в гневе. Во-первых, они не испытывают гнева. Во-вторых, они не прервут опыт физического бытия какого-либо другого существа без его согласия. И в-третьих — как конкретный ответ на твой конкретный вопрос, —они никогда не почувствуют "нападения" даже извне своего общества или вида, потому что почувствовать "нападение" — значит почувствовать, что кто-то что-то у тебя отбирает — жизнь, тех, кого ты любишь, свободу, собственность —что-то. А высокоразвитое существо никогда не испытает подобного, потому что высокоразвитое существо просто отдаст тебе то, в чем ты, по-твоему, настолько отчаянно нуждаешься, что готов взять это силой —даже если это будет стоить высокоразвитому существу его физической жизни. Потому что высокоразвитое существо знает, что оно может создать все заново. Оно совершенно естественно все отдаст менее развитому существу, которое еще не знает этого.

Поэтому высокоразвитые существа — не мученики, а тем более не жертвы чьего-либо "деспотизма".

Но дело не только в этом. Высокоразвитому существу ясно не только то, что он может создать все заново, но и то, что ему не обязательно этого делать. Он осознает, что ничего этого ему не нужно, чтобы быть счастливым или чтобы выжить. Он понимает, что не нуждается ни в чем внешнем и что тот, кем он является, не имеет ничего общего с физическим уровнем.

Менее развитым существам и расам не всегда это ясно.

И наконец, высокоразвитое существо понимает, что они и те, кто на нее нападают, — Одно. Оно видит нападающих как гравмированную часть своего Я. Ее функция в таких обстоятельствах — исцелить все раны, чтобы Все в Одном снова могло познать себя таким, каким оно есть в действительности.

Оно отдает все, что у нее есть, так же естественно, как ты дал бы человеку аспирин.

Вот это да. Какая концепция. Какое понимание! Но мне нужно вернуться немного назад, к тому, что Ты сказал ранее. Ты сказал, что высокоразвитые существа...

Давай далее будем обозначать их ВРС. Название слишком длинное, чтобы снова и снова его писать.

Хорошо. Итак, Ты сказал, что ВРС никогда не прекратят опыт физического бытия другого существа без его согласия.

Правильно.

Но зачем одно существо даст другому существу согласие прервать его физическую жизнь?

Причин может быть множество. Оно может предложить себя как еду, например. Или послужить какой-либо другой цели — например, остановить войну.

Наверное, именно поэтому даже в нашей цивилизации есть народы, которые не убивают животных ради их мяса или шкур, не спросив согласия у их духов.

Да. Так поступают американские индейцы, которые даже не сорвут цветок или траву, не поговорив с ними. Так поступают во всех ваших аборигенных культурах. Интересно, что все эти племена и культуры вы называете "примитивными".

Получается, что я не могу даже выдернуть редиску, не спросив, не против ли она?

Ты можешь делать все, что ты выбираешь. Ты спросил меня, что бы сделали ВРС.

Значит, американские индейцы — высокоразвитые существа?

Как и во всех расах и видах, некоторые да, а некоторые нет. Это вопрос индивидуальности. Но в смысле культуры они достигли очень высокого уровня. Культурные мифы, которые много сообщают об их жизни, весьма возвышенны.

Но вы заставили их смешать свои культурные мифы с вашими.

Погоди минуту! Что это Ты говоришь?. Краснокожие были дикарями! Именно поэтому нам пришлось убивать их тысячами, а потом отправить оставшихся в зоны заключения, которые мы называем резервациями! Ведь мы даже сегодня на их священных местах устраиваем площадки для гольфа! Нам приходится. В противном случае они могли бы почитать свои священные места, и помнить свои традиции, и исполнять свои священные ритуалы, а мы не можем этого допустить.

Я понял идею.

Нет, правда. Ведь если бы мы не взялись за дело и не постарались бы стереть их культуру, они могли бы повлиять на нашу. И чем бы мы тогда закончили?

Мы бы уважали землю и воздух, отказались отравлять наши реки, и тогда не было бы промышленности!

Все люди на земле, наверное, ходили бы обнаженными, не зная стыда, купались в реках, жили на земле и от земли вместо того, чтобы сбиваться в толпы в высотных многоквартирных домах и отправляться на работу в асфальтовые джунгли.

Ведь мы, наверное, до сих пор бы слушали древние учения, сидя вокруг костра, вместо того, чтобы смотреть телевизор! Мы бы не достигли никакого прогресса.

К счастью, вы знаете, что для вас лучше.

18

Расскажи мне еще о высокоразвитых цивилизациях и высокоразвитых существах. Кроме того, что они не убивают друг друга ни при каких обстоятельствах, что еще сличает их от нас?

Они делятся.

Эй, мы тоже делимся!

Нет, они делятся всем. Со всеми. Никто не остается в стороне. Все природные ресурсы окружающего их мира они поровну делят между всеми.

Там не считают, что та или иная нация, группа или культура "владеет" каким-либо видом природных ресурсов только потому, что занимает территорию, где находится этот ресурс.

Подразумевается, что планета (или планеты), которую группа видов называет "домом", принадлежит всем — всем видам в этой системе. На самом деле сама планета или группа планет рассматривается как "система". Ее видят как цельную систему, а не как кучку маленьких частей или элементов, любой из которых можно уничтожить, разрушить или истребить без ущерба для всей системы.

Экосистемы, как мы ее называем.

Ну, ваше понятие не столь обширно. Это не только экология, не только отношения между природными ресурсами планеты и ее обитателями. Речь идет об отношениях обитателей системы внутри своего вида, отношениях с другими видами и об отношении к окружающей среде.

Это взаимоотношения между всеми видами жизни.

"Видосистема"!

Да! Мне нравится это слово! Подходящее слово! Потому мы говорим о том, что больше, чем экосистема. Это действительно видосистема, Или то, что ваш Бакминстер Фуллер назвал ноосферой.

Мне больше нравится видосистема. Это название легче понять. Я всегда хотел знать, что же, черт возьми, такое эта ноосфера!

"Баки" тоже нравится твое слово. Он не консервативен. Ему всегда нравилось все, что упрощало или облегчало понимание.

Ты сейчас разговариваешь с Бакминстером Фуллером? Ты превратил наш диалог в спиритический сеанс?

Скажем, у Меня есть основания полагать, что сущность, которая определяет себя как Бакминстер Фуллер, восхищена твоим новым словом.

Ух ты, вот здорово! Я хочу сказать, это круто — просто иметь основания полагать подобное.

Это "круто". Я согласен.

То есть в высокоразвитых культурах видосистема имеет первостепенное значение.

Да, но не думай, что сами по себе индивидуальные существа не имеют значения. Совсем наоборот. Индивидуальные существа имеют значение, и это обусловлено тем фактом, что любое решение оказывает на видосистему самое непосредственное воздействие.

Видосистема поддерживает жизнь внутри себя в общем и жизнь каждого существа на оптимальном уровне. Поэтому необходимость не делать ничего, что может навредить видосистеме, определяет важность каждого индивидуального существа.

Не только существ с положением, влиянием или деньгами. Не только существ с большей властью, большими размерами или предположительно высшим уровнем самосознания. Всех существ и всех видов в системе.

Как это может работать? Как это возможно? На нашей планете потребности и нужды одних видов приходится подчинять потребностям и нуждам других, или же мы не сможем проживать опыт жизни, как мы ее знаем.

Вы опасно близко подходите к моменту, когда вообще не сможете "проживать опыт жизни, как вы ее знаете", именно потому, что вы настояли на подчинении потребностей большинства видов желаниям одного.

Вида человеческих существ.

Да — и даже желаниям не всех представителей вида, а только немногих. Даже не большей части (в этом было бы хотя немного логики), но неизмеримо меньшей.

Самых богатых и самых влиятельных.

Ты сам назвал их.

Ну, началось. Еще одна тирада против богатых и удачливых.

Отнюдь. Ваша цивилизация не заслуживает тирады — не больше чем кучка малышей. Человеческие существа будут продолжать вытворять то, что они вытворяют сейчас сами с собой и с другими, до тех пор, пока не поймут, что это не отвечает их интересам. Тут не помогут никакие тирады.

Если бы тирады что-то решали, ваши религии давным-давно стали бы гораздо более влиятельными.

Вот это да! Трах! Бах! Сегодня от Тебя всем достается, не так ли?

Ничего подобного. Тебя задевают такие простые замечания? Давай посмотрим почему. Мы оба знаем хотя бы то, что истина часто неудобна. И все же эта книга несет истину. Как и другие, авторов которых Я вдохновил. И как фильмы. И телепрограммы.

Я не уверен, что хотел бы поощрять увлечение телевидением.

Как бы то ни было, сегодня телевидение — это костер, вокруг которого собирается ваше общество. Не само средство уводит вас туда, куда, по вашим словам, вы не хотите двигаться, это делают те послания, которым вы позволяете в него проникать. Не осуждай средство. Возможно, однажды ты сам воспользуешься им, чтобы передать послание иного рода...

Если можно, давай... вернемся к моему первоначальному вопросу. Я все еще хочу знать, как видосистема может работать, если потребности всех видов в системе удовлетворяются одинаково.

Все потребности удовлетворяются одинаково, но сами потребности не все одинаковы. Это вопрос пропорции и равновесия.

Высокоразвитые существа глубоко осознают, что у всех живых существ внутри того, что мы решили назвать видосистемой, есть потребности, которые необходимо удовлетворять, чтобы физические формы, создающие и поддерживающие эту систему, выжили. Они также понимают, что не все потребности одинаковы, или равны в смысле требований, которые они выдвигают к самой системе.

Давай для примера возьмем твою видосистему.

Хорошо...

Давай возьмем два вида живых существа, которые вы называете "деревьями" и "людьми".

Я за.

Очевидно, что деревьям не требуется ежедневно так много "средств к существованию", как людям. Поэтому их потребности не равны. Но они взаимосвязаны. То есть один вид зависит от другого. Потребностям деревьев нужно уделять столько же внимания, сколько и потребностям людей, но сами эти потребности не так велики. И все же, если вы будете игнорировать потребности одного вида живых существ, вы будете делать это себе на погибель.

Книга, о которой Я уже упоминал как о чрезвычайно важной, — "Последние часы древнего солнечного света" — великолепно описывает эту взаимосвязь. В ней говорится, что деревья извлекают двуокись углерода из вашей атмосферы и используют углерод из этого газа для производства углеводов, то есть для роста.

(Почти все растение, включая корни, стебли, листья, даже орехи и фрукты, плоды деревьев, — это углеводы.)

При этом листья выделяют кислород, тоже извлеченный из двуокиси углерода. Это "отходы" деревьев.

С другой стороны, чтобы жить, людям необходим кислород. Без деревьев, которые превращают двуокись углерода, газ, в избытке содержащийся в вашей атмосфере, в кислород, которого не столь много, вы как вид не сможете выжить.

В свою очередь, вы выделяете (выдыхаете) двуокись углерода, которая нужна деревьям для выживания.

Замечаешь равновесие?

Конечно. Это весьма изобретательно.

Спасибо. А теперь, пожалуйста, перестаньте его разрушать.

Ну, не надо. Мы сажаем два новых дерева за каждое срубленное.

Да, и этим деревьям понадобится всего лишь 300 лет, чтобы приобрести силу и размер, необходимые для производства такого же количества кислорода, какое выделяли старые деревья, которые вы вырубаете.

Чтобы воссоздать естественную фабрику по производству кислорода, каковой являются ваши амазонские тропические леса с их способностью поддерживать равновесие в атмосфере, нужно, скажем, две или три тысячи лет. Нечего беспокоиться. Вы вырубаете тысячи акров этих лесов ежегодно, но нечего беспокоиться.

Зачем? Зачем мы это делаем?

Вы вырубаete лес для того, чтобы разводить животных, которых потом убиваете и едите. Говорят, что для коренных жителей разведение скота приносит больше доходов. Поэтому утверждают, что вырубка леса делает землю более продуктивной.

В высокоразвитых цивилизациях эрозия видосистемы не считается продуктивной, но скорее деструктивной. Поэтому ВРС нашли способ сохранять в равновесии все потребности видосистемы. Они выбирают сохранять такое равновесие, а не служить желаниям одной небольшой части системы, потому что понимают: ни один вид внутри системы не сможет выжить, если сама система разрушится.

Да, это кажется таким очевидным. Таким мучительно очевидным.

В грядущие годы на Земле эта "очевидность" может стать еще более мучительной, если ваш так называемый господствующий вид не проснется.

Я понял. Я очень хорошо все понял. И я хочу что-нибудь предпринять. Но я чувствую себя таким беспомощным. Иногда я чувствую себя таким беспомощным. Что я могу сделать, чтобы изменить ситуацию?

Тебе ничего не нужно делать, но ты можешь очень многим быть.

Помоги мне.

Долгое время человеческие существа пытались решать проблемы на уровне "делания", но безуспешно. Потому что настоящие перемены всегда происходят на уровне "бытия", а не "делания".

Вы, конечно, совершили определенные открытия, создали сложную технику и в некотором смысле обогнали себе жизнь. Но не совсем ясно, сделали ли вы ее лучше. И с более глобальной точки зрения вы достигли весьма незначительного прогресса. Одни и те же принципиальные проблемы стоят перед вами на протяжении столетий.

Ваша концепция о том, что Земля существует для удовлетворения потребностей и желаний господствующего вида, — хороший тому пример.

Совершенно ясно, что вы не измените свою деятельность, пока не измените свое бытие.

Вам нужно изменить представление о том, кто вы есть в отношениях с окружающим вас миром и всем в нем, и только потом вы будете поступать по-другому.

Это вопрос осознания. И, прежде чем изменить сознание, вам нужно взрастить сознание.

Как это сделать?

Перестаньте молчать об этом. Говорите. Поднимите шум. Поднимите вопросы. Так вы сможете даже в некоторой степени взрастить коллективное сознание.

Возьмем для примера одну проблему. Почему бы вам не выращивать коноплю и не производить из нее бумагу? Ты себе представляешь, сколько нужно деревьев только для того, чтобы обеспечить ваш мир ежедневными газетами? Уже не говоря о бумажных стаканчиках, пакетах и полотенцах?

Коноплю дешево выращивать и собирать, ее можно использовать не только для производства бумаги, но и для изготовления крепчайших веревок, долговечной одежды и даже некоторых из самых эффективных лекарств, которые может дать ваша планета. Фактически, коноплю можно выращивать на таких больших территориях, собирать ее так легко, и у нее столько разных применений, что против нее работает огромная организация.

Слишком многие потеряли бы слишком много, если бы мир обратился к этому простому растению, которое можно выращивать практически повсюду.

Это только один пример того, как в человеческих делах алчность затмевает здравый смысл.

Поэтому дай эту книгу всем, кого знаешь. Не только для того, чтобы они поняли это, но чтобы они постигли все остальное, что в ней есть. А в ней есть много больше.

Просто переверни страницу...

Да, но я начинаю чувствовать депрессию, как и многие после прочтения второй книги. Речь и дальше пойдет о том, как мы все разрушаем на Земле и упускаем свой шанс? Потому что я не уверен, что пришел за этим...

Ты пришел за вдохновением? Ты пришел за воодушевлением? Поскольку исследование устройства других цивилизаций — высокоразвитых цивилизаций — должно вдохновлять и воодушевлять!

Подумай о возможностях! Подумай о шансах! Подумай о золотом будущем, которое ждет вас прямо за поворотом!

Если мы проснемся.

Вы проснетесь! Вы уже просыпаетесь! Парадигма меняется. Мир меняется. Все это происходит прямо у тебя на глазах.

Эта книга — часть вашего пробуждения. Ты — часть его. Помни, ты находишься на этом месте, чтобы исцелить его. Ты в Космосе, чтобы исцелить Космос. Нет другой причины, по которой ты здесь.

Не сдавайся! Не сдавайся! Величайшее из приключений только-только началось!

Согласен. Я выбираю быть воодушевленным примером и мудростью высокоразвитых существ, а не разочарованным в себе.

Хорошо. Это мудрый выбор, если вы как вид хотите достичь такого же уровня развития. Вы многое можете вспомнить, наблюдая за ними.

ВРС живут в единстве и глубоко ощущают всеобщую взаимосвязь. Их повеление создают их Спонсирующие Мысли, которые вы назвали бы основными руководящими принципами общества. Ваше поведение создают ваши Спонсирующие Мысли, или же основные руководящие принципы вашего общества.

Каковы основные руководящие принципы общества ВРС?

Первый Руководящий Принцип: Мы Все Одно.

В основе каждого решения, каждого выбора всего того, что вы называете "моралью" и "этикой", лежит этот принцип.

Второй Руководящий Принцип: Все в Одним Взаимосвязано.

Из него вытекает, что ни один представитель вида не может и не будет утаивать что-либо от другого просто потому, что "он нашел это первым", или что "это его собственность", или что "этого мало". Взаимную зависимость всех живых существ в видосистеме признают и уважают. Относительные потребности каждого вида живых организмов внутри системы всегда находятся в равновесии, потому что о них всегда помнят.

Означает ли Второй Руководящий Принцип, что нет такого понятия, как личная собственность?

В том виде, как вы его себе представляете, — нет.

Для ВРС понятие "личной собственности" связано с понятием личной ответственности за все то, что находится на его попечении. Отношение высокоразвитых существ к тому, что вы бы назвали "ценной собственностью", в вашем языке точнее всего описывает слово управление. ВРС — управитель, а не владелец.

Само слово "владеть" и понятие, которое вы с ним связываете, не являются частью культуры ВРС. У них нет "собственности" в смысле чего-то, что "лично кому-то принадлежит". ВРС не владеют, они лелеют. То есть они все окружают заботой и любовью, но не владеют ничем.

Люди владеют, ВРС лелеют. Так можно описать отличие на вашем языке.

Раньше люди считали, что у них есть право личной собственности на все, на что они могут наложить руки. В том числе на жен и детей, землю и земные богатства. Им также принадлежало любое "имущество", которое могло приобрести для них их "имущество". Это представление в значительной мере сохранилось в человеческом обществе до сегодняшнего дня.

Люди одержимы своей концепцией "собственности". ВРС, наблюдавшие за вами, назвали ее "одержимостью собственностью".

Чем больше вы развиваетесь, тем больше понимаете, что по-настоящему невозможно владеть ничем, и менее всего — своими супругами или детьми. Хотя многие из вас по-прежнему цепляются за мысль, что можно владеть землей и всем, что есть на ней, под ней и над ней. (Да, вы даже говорите о "правах на воздушное пространство"!)

В отличие от вас, ВРС Вселенной глубоко осознают, что физической планетой, на которой они обитают, не может владеть никто из них, хотя их общество может предоставить в распоряжение любого ВРС участок земли, за которым ему нужно ухаживать. Если он (или она) хорошим управителем, ему могут позволить (или попросить) передать право управления его детям, а их в свою очередь — их детям. Но если случится так, что он или его потомки окажутся плохими управителями, земля не останется под их опекой.

Вот это да! Если бы у нас был такой руководящий принцип, половине промышленных предприятий мира пришлось бы расстаться со своей собственностью!

И в тот же момент резко улучшилось бы состояние мировой экосистемы.

Понимаешь, в высокоразвитой культуре "корпорациям", как вы их называете, никогда бы не позволили истощать землю ради собственной выгоды. Совершенно очевидно, что при таком хозяйствовании необратимо ухудшается качество жизни тех самых людей, которые владеют этими корпорациями или работают на них. Где же тут выгода?

Вред может быть неощутим на протяжении многих лет, а прибыль можно получить прямо здесь и сейчас. Такую систему можно назвать "Сиюминутная выгода/Длительный ущерб". Но кому какое дело до "Длительного ущерба", если ему самому он не грозит?

Высокоразвитым существам есть до этого дело. Впрочем, они живут много дольше.

Насколько дольше?

Во много раз. В некоторых обществах ВРС существа живут вечно. Или так долго, как они выбирают пребывать в физической форме. Поэтому в обществах ВРС индивидуальные существа обычно испытывают длительные последствия своих поступков.

Как им удастся жить так долго?

Конечно, они никогда не умирают, так же как и вы, но Я понимаю, что ты имеешь в виду. Ты имеешь в виду "жить с физическим телом".

Да. Как им удастся оставаться со своим телом так надолго? Почему это возможно?

В первую очередь потому, что они не загрязняют воздух, воду и землю. Они, например, не добавляют в почву химические удобрения, которые потом попадают в растения и животных и в конечном счете в тело самого существа, когда оно употребляет в пищу эти растения и животных.

На самом деле ВРС никогда не употребляли бы в пищу животных, а тем более не наполняли бы сначала землю и растения, которые поедают животные, химикалиями, потом кормили самих животных синтетическими добавками, а затем ели их мясо. ВРС правильно оценивают такую практику как самоубийственную.

Поэтому ВРС не загрязняют окружающую их среду, свою атмосферу и свои физические тела, как это делают люди, Ваши тела — великолепные творения, они могут функционировать бесконечно дольше, чем вы им позволяете.

Кроме того, ВРС проявляют отличное от вас психологическое поведение, которое тоже продлевает жизнь.

Например?

ВРС никогда не беспокоятся и даже не поймут человеческую концепцию "беспокойства" или "стресса". ВРС также не чувствуют "ненависти", "злобы", "ревности" или тревоги. Поэтому в организме ВРС не происходят биохимические реакции, которые его пожирают и разрушают. В понимании ВРС беспокойство — это "самоедство", а ВРС не стали бы есть себя, как не стали бы есть другое физическое существо.

Как это им удается? Способны ли люди так контролировать эмоции?

Во-первых, ВРС понимают, что все в мире совершенно, что во Вселенной вечно длится процесс созидания и нужно всего лишь не вмешиваться в него. ВРС никогда не беспокоятся, потому что понимают механизм этого процесса.

Теперь отвечаю на твой второй вопрос: да, люди способны контролировать эмоции, хотя одни в это не верят, а другие просто не выбирают практиковать это. Те немногие, кто действительно стремится овладеть таким контролем, живут гораздо дольше, если только их не убивают химикалии и яды в атмосфере и если они сами намеренно не отравляют себя каким-нибудь другим способом.

Погоди минуту. Мы "намеренно отравляем себя"?

Некоторые из вас.

Каким образом?

Как Я говорил, вы едите яды. Некоторые из вас пьют яды. Некоторые из вас даже курят яды.

Высокоразвитое существо считает такое поведение необъяснимым. Оно не может себе представить, зачем вам сознательно вводить в свой организм вещества, когда вам известно, что они приносят вред.

Ну, мы находим, что есть, пить и курить определенные вещества приятно.

ВРС находят, что жить в теле приятно, и не могут себе представить, как можно что-то делать с телом, если известно заранее, что эти действия могут укоротить, оборвать жизнь или сделать ее мучительной.

Некоторые из нас не верят, что красное мясо в больших количествах, алкоголь и курение могут укоротить их жизнь, оборвать ее или сделать мучительной.

Значит, вы весьма невнимательны. Вам нужно тренировать наблюдательность. ВРС посоветовали бы вам просто посмотреть вокруг.

Да, конечно... что еще Ты можешь рассказать о жизни в высокоразвитых обществах Вселенной?

Там нет стыда.

Нет стыда?

И такого понятия, как вина.

А если существо оказывается плохим "управителем" земли? Ты только что сказал, что землю у него отбирают! Разве это не значит, что его судят и находят виновным?

Нет. Это значит, что за ним наблюдают и приходят к выводу, что у него к этому нет способностей.

В высокоразвитых культурах существ никогда не просят делать то, к чему у них нет способностей.

А если бы они все же захотели заниматься этим делом?

Они бы не "захотели".

Почему?

Их собственная проявленная неспособность уничтожила бы подобное желание. Это естественный результат понимания, что их неспособность выполнять определенные задачи потенциально может навредить другому существу. А этого они никогда бы не сделали, потому что навредить Другому—значит навредить Себе, и они это знают.

Выходит, в основе всего лежит инстинкт самосохранения! Точно так же как на Земле!

Конечно! Единственное отличие в том, как они определяют понятие своего "Я". Человеческое понимание Я очень узко. Вы говорите о вашем Я, вашей семье, вашем обществе. ВРС определяет Я совсем по-другому. Он говорит о Я, семье, обществе вообще.

Как будто есть только одно Я, семья, общество.

Так и есть. В этом все дело.

Я понимаю.

Таким образом, в высокоразвитой культуре существо никогда, к примеру, не настаивало бы на воспитании детей, если бы постоянно видело свою неспособность к воспитанию.

Вот почему в высокоразвитых культурах дети не воспитывают детей. Воспитанием подрастающего поколения занимаются старики. Это не значит, что детей отрывают от тех, кто дал им жизнь, и отдают на воспитание совершенно незнакомым людям. Ничего подобного не происходит.

В этих культурах старики живут рядом с молодыми. Их не оттесняют на задворки общества. Их не игнорируют и не оставляют доживать свой век в одиночестве. Их уважают и почитают как незаменимую часть любящего, заботливого и активного сообщества.

Когда рождается ребенок, старики находятся тут же, рядом, в самом сердце общества и семьи, и то, что они воспитывают детей, так же органично и правильно, как, по вашему мнению, то, что детей в вашем обществе воспитывают родители.

Разница в том, что, хотя дети всегда знают, кто их родители, их не просят учиться основам жизни у тех, кто еще сам их изучает.

В обществах ВРС старики организуют и контролируют процесс обучения, ведение домашнего хозяйства, питание, уход за детьми. Дети вырастают в окружении мудрости и любви, великого, великого терпения и глубокого понимания.

Обычно молодые люди, которые дали им жизнь, где-то далеко встречают испытания и наслаждаются радостями своей молодой жизни. Но родители могут проводить со своими детьми столько времени, сколько пожелают. Они даже могут жить вместе с ними в Обители Старейших и стать для детей частью "домашнего" окружения, в котором те вырастают.

Это все единый и целостный процесс. Но ответственность за воспитание детей берут на себя старики. И это большая честь, потому что на старейших возлагается ответственность за будущее всего вида. И в обществах ВРС полагаю г, что для молодых такая ответственность слишком велика.

Я уже останавливался на этом, когда мы говорили о вашем подходе к воспитанию детей и о том, как вы могли бы его изменить.

Да. Я благодарю Тебя за дальнейшие объяснения. Но, возвращаясь немного назад, скажи, ВРС действительно не чувствуют вины или стыда, что бы они ни сделали?

Не чувствуют. Потому что вина и стыд навязываются существу извне. Затем они могут превратиться во внутренние ощущения, сомнения нет, но первично они приходят извне. Всегда. Ни одно божественное существо (а все существа божественны) никогда не считает себя или то, что оно делает, "постыдным" или "заслуживающим порицания", пока кто-то другой не даст ему или его поведению такое название.

Разве младенец в вашей культуре стыдится своих "естественных надобностей"? Конечно нет. Пока вы не объясните ему, что нужно стыдиться. Чувствует ли ребенок себя "виноватым", играя со своими гениталиями? Конечно, нет. Пока вы ему не скажете, что нужно чувствовать себя виноватым.

Степень развития культуры определяется тем, насколько присуще ее носителям объявлять существо или поступок "постыдным" или "заслуживающим порицания".

Нет никаких постыдных поступков? Человек никогда не виноват, что бы он ни сделал?

Как Я уже говорил тебе, нет ни правильного, ни неправильного.

Еще не все это понимают.

Чтобы понять, о чем мы сейчас говорим, этот диалог нужно читать целиком. Вырвав любое предложение из контекста, вы сделаете его непонятным. В первой и второй книгах содержится подробное объяснение вышеупомянутой мудрости. Здесь ты просишь Меня рассказать о высокоразвитых культурах Вселенной. Они уже понимают эту мудрость.

Хорошо. Чем еще отличаются эти культуры от нашей?

Многим. Они не состязаются.

Они понимают, что, если проигрывает один, проигрывают все. Поэтому они не создают виды спорта и игры, которые учат детей (и укрепляют это представление у взрослых), что, если кто-то "выигрывает", а кто-то другой "проигрывает", — это "развлечение".

Как Я уже сказал, они всем делятся. Когда кто-то нуждается, им и в голову не придет утаивать или накапливать что-либо просто потому, что этого мало. Напротив, именно нехватка какого-либо предмета необходимости станет причиной для того, чтобы им поделиться.

Если в вашем обществе какой-либо ресурс или предмет становится редким, на него сразу же поднимается цена, если даже вы им делитесь вообще. Так вы гарантируете, что если вы поделитесь тем, чем "владеете", то, по крайней мере, обогатитесь при этом.

Высокоразвитые существа тоже становятся богаче, делясь тем, чего мало. Отличие между ВРС и людьми в том, как ВРС понимают слово "обогащаться". ВРС чувствует себя "обогащенным", если делится всем свободно, без необходимости "получить выгоду". На самом деле само это чувство и есть выгода.

В вашей культуре есть несколько руководящих принципов, которые определяют ваше поведение. Как Я сказал ранее, одним из основных принципов является следующий: Выживает сильнейший.

Его можно назвать Вторым Руководящим Принципом. Он лежит в основе всего, что создало ваше общество. Его экономики. Его политики. Его религии. Его образования. Его социальной структуры.

Но для высокоразвитого существа сам этот принцип звучит как оксиморон*. (Оксиморон, оксюморон (гр. букв. — "остроумно-глупое") — стилистический оборот, в котором сочетаются семантически-контрастные слова, создающие неожиданное смысловое единство, напр. "живой труп", "убогая роскошь")

Он противоречит сам себе. Поскольку Первый Руководящий Принцип ВРС — это "Мы Все Одно", "Один" не может быть сильным, пока "Все" не будут сильными. Поэтому выживание "сильнейшего" невозможно — или это единственное, что возможно (в этом и заключено противоречие), — так как "сильнейший" не является "сильным", пока он вообще существует,

Ты понимаешь?

Да. Мы называем это коммунизмом.

На вашей планете вы сразу же отвергаете любую систему, которая не позволяет продвижения вперед одного существа за счет другого.

Если система управления или экономики требует попытки равного распределения между "всеми" ценностей, созданных всеми, и при этом ресурсы принадлежат "всем", вы говорите, что такая система управления нарушает естественный порядок. Но в высокоразвитых культурах естественный порядок И ЕСТЬ равное распределение,

Даже если человек или группа ничего не сделали, чтобы заслужить это? Даже если с их стороны не было вклада в общее благо? Даже если они порочны?

Общее благо — это жизнь. Если ты жив, ты вносишь свой вклад в общее благо. Духу очень трудно пребывать в физической форме. В некотором смысле, согласиться на такую форму — значит принести великую жертву. И все же это необходимо, и даже доставляет удовольствие, если Всё хочет познать себя на опыте и воссоздать Себя заново в последующей величайшей версии самого величественного представления, какое только может быть о том, Кто Оно Есть.

Важно понимать, зачем мы пришли сюда.

Мы?

Души, которые составляют совокупность.

Ты меня запутал.

Как Я уже объяснял, есть только Одна Душа, Одно Существо, Одна Сущность. Некоторые из вас называют ее Богом. Эта Единая Сущность "проявляет Себя на уровне индивидуальности" как Все во Вселенной, другими словами, как Все Сущее. Сюда входят все чувствующие существа, или, как вы предпочитаете их называть, души.

Значит, Бог — это каждая душа, которая "существует"?

Каждая душа, которая существует теперь, существовала когда-либо и будет когда-либо существовать.

Значит, Бог — это Совокупность?

Я выбрал это слово, потому что в вашем языке оно передает самое близкое значение к тому, как устроен мир.

Не единое поражающее воображение существо, но совокупное?

Ему не нужно быть либо одним, либо другим. Подумай, "сняв шоры"!

Бог — и То, и Другое?. Единое Поражающее Воображение Существо, которое есть совокупность индивидуальных частей?

Хорошо! Очень хорошо!

Зачем эта Совокупность пришла на Землю?

Чтобы выразить себя на физическом плане. Чтобы познать себя через свой собственный опыт. Чтобы быть Богом. Как Я уже подробно объяснял в первой книге.

Ты создал нас, чтобы мы были Тобой?

Мы действительно для этого вас создали. Это именно - то для чего вы были созданы.

Люди были созданы совокупностью душ?

До того, как при переводе текст был изменен, в вашей Библии было сказано: "И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему".

Жизнь — это процесс, в котором Бог создает Себя, а потом переживает созданное на опыте. Этот процесс создания длится постоянно и вечно. Он происходит все "время". Относительность и физический план — это инструменты Бога. Чистая энергия (которую вы называете духом) — вот Что Такое Бог. Эта Сущность действительно является Святым Духом.

В процессе превращения энергии в материю дух воплощается на физическом плане. Это происходит, когда энергия буквально замедляется, меняет частоту колебаний, или, как выражаетесь вы, вибрации.

То, Что Есть Все, делает это по частям. То есть это делают части целого. Такие индивидуальные выражения духа вы и выбрали называть душами.

На самом деле есть только Одна Душа, которая преобразует, заново формирует Себя. Этот процесс можно назвать Реформацией. Вы все — Формирующиеся Боги. {Информация Бога!}** В этом ваш вклад, и он достаточен сам по себе.

Бытие, глава 1, стих 26. — Прим. переводчика

Англ. "You are all Gods In Formation. (God's information!)". — Прим. переводчика.

Выражаясь просто, приняв физическую форму, вы уже сделали достаточно. И Я не хочу, Мне не нужно больше ничего. Вы уже внесли свой вклад в общее благо. Вы сделали возможным для того, что есть общее, — для Одного Общего Элемента — испытывать то, что есть благо. Вы даже написали, что Бог создал небо и землю, и всяких животных, пресмыкающихся по земле, и птиц небесных, и рыб морских, и это хорошо весьма.

"Благо" не существует — не может существовать — в практическом опыте без своей противоположности. Поэтому вы же создали зло, которое является движением назад, или в обратную сторону от добра. Это противоположность жизни, итак вы создали то, что называете смертью.

Но смерть не существует в конечной реальности, она просто вымысел, изобретение, воображаемый опыт, благодаря которому вы больше цените жизнь. Таким образом, зло — это жизнь наоборот! Как хитроумно вы поступили с языком! Вы спрятали в нем тайную мудрость, и даже не знаете, что она там есть.

Понимая всю космологию, ты постигаешь великую истину. И ты больше никогда не сможешь требовать от другого существа, чтобы оно отдало тебе что-то взамен части ресурсов или того, что необходимо для физической жизни.

Как бы красиво все это ни звучало, однако некоторые люди назовут такое устройство мира коммунизмом.

Пусть, если им так хочется. Но вот что Я тебе скажу: пока ваше сообщество существ не осознает, что оно существует в сообществе, вы никогда не испытаете Святой Общности и не сможете постигнуть, Кто Я Есть.

Высокоразвитые культуры Вселенной глубоко осознают все, что Я здесь объяснил. В таких культурах невозможно не поделиться. Как и невозможно даже думать о том, чтобы "назначать" тем большую цену, чем более редким является предмет необходимости. Так поступает только чрезвычайно примитивное общество. Только очень примитивные существа будут рассматривать нехватку того, что нужно всем, как возможность увеличения своей прибыли. "Спрос и предложение" не являются двигателями системы ВРС.

Люди утверждают, что принцип "спроса и предложения" улучшает качество жизни и способствует общему благу. Однако с позиций более высокообразованного существа ваша система нарушает общее благо, потому что она не позволяет, чтобы благое было общим.

Еще одна отличительная и изумительная черта высокообразованных культур — это отсутствие в них какого-либо слова, звука или любого другого способа передачи понятий "твой" и "мой". В их языке не существует притяжательного падежа и притяжательных местоимений, и, если бы высокообразованному существу пришлось говорить на земных языках, оно могло бы воспользоваться только описательными средствами. Таким образом, "моя машина" стала бы "машиной, на которой я сейчас езжу", "мой супруг" стал бы просто "супругом", а "мои дети" стали бы "детьми, которые со мной сейчас".

Выражения "со мной сейчас" или "присутствовать" являются в вашем языке самыми подходящими для описания того, что вы называете "владением" или "собственностью".

То, что у вас "присутствует", становится Даром. Это настоящие "подарки" жизни.

Таким образом, в языке высокообразованных культур невозможно даже сказать "моя жизнь", но можно лишь выразить это понятие как "жизнь, которая у меня присутствует".

Это несколько сродни вашему выражению "чувствовать присутствие Бога".

Когда вы чувствуете присутствие Бога (а Бог всегда рядом с вами, когда рядом с вами присутствует другой человек), вы даже не помыслите о том, чтобы утаить от Бога.

Божье — то есть любую часть Сущего. Вы естественным образом поделитесь, и поделитесь поровну тем, что Божье, с любой частью того, что есть Бог.

Это духовное понимание охватывает социальные, политические, экономические и религиозные структуры всех высокообразованных культур. Это космология всей жизни, и только неспособность видеть эту космологию, понимать ее и жить в ней создает все трудности вашего жизненного опыта на Земле.

Как выглядят существа на других планетах?

Выбирай любой образ. Во Вселенной существует такое же многообразие существ, как видов жизни на вашей планете.

Даже больше.

Есть ли существа, очень похожие на нас?

Конечно, некоторые выглядят точно как вы — лишь с небольшими отличиями.

Как они живут? Что едят? Во что одеваются? Как общаются? Я хочу узнать все об инопланетянах. Ну пожалуйста!

Я понимаю твой интерес, но эти книги не предназначены для удовлетворения праздного интереса. Цель нашего разговора — принести весть в ваш мир.

Только несколько вопросов. Они порождены не праздным интересом. Возможно, нам есть чему поучиться. Или, точнее, вспомнить.

Действительно точнее. Ибо вам нечему учиться, вам просто нужно вспомнить, кто Вы Есть в Действительности.

Ты это чудесно разъяснил в первой книге. Существа на других планетах помнят, Кто Они Есть?

Как ты догадываешься, существа в разных точках Вселенной находятся на разных уровнях эволюции. Но в тех культурах, которые ты здесь назвал высокообразованными, существа это помнят.

Как они живут? Работают? Путешествуют? Общаются?

В высокоразвитых обществах нет путешествий, как вы их понимаете. Их технологии продвинулись так далеко вперед, что у них нет необходимости заправлять ископаемым топливом двигатели громоздких машин, которые перевозят физические тела.

В дополнение к тому, что дали новые технологии, значительно продвинулось понимание механизмов ментальной деятельности и самой природы материальности.

В результате сочетания этих двух эволюционных достижений у ВРС появилась возможность произвольно разбирать и собирать свои тела, что позволяет большинству существ в большинстве высокоразвитых культур "быть", где им угодно и когда угодно.

И преодолевать световые годы в просторах Вселенной

Да. В большинстве случаев. Такие "межгалактические" путешествия выполняются подобно тому, как камешек прыгает по воде. Никто не пытается пройти сквозь Матрицу, которой является Вселенная. Путешественники скорее "прыгают" по ней. Это лучший образ в вашем языке, который может объяснить физику такого перемещения.

А что касается "работы", то такого понятия в большинстве культур ВРС не существует. ВРС выполняют те задачи и занимаются той деятельностью, которые им нравятся и которые они считают высшим проявлением своего Я.

Это просто супер, но как же с черной работой?

Такого понятия не существует. Ту работу, что вы в вашем обществе называете "черной", в мире высокоразвитых существ часто выше всего ценят. "Рабочих", ежедневный труд которых обеспечивает нормальное существование и функционирование общества, больше всего почитают и уважают. Я взял слово "рабочих" в кавычки, потому что ВРС считают это не работой, но высшей формой самореализации.

Идеи и традиции, созданные людьми вокруг способа самовыражения, который вы называете работой, просто не являются частью культуры ВРС. "Рутин", "сверхурочные", "давление" и подобные вещи не являются выбором ВРС, которые, помимо всего прочего, не стремятся "продвигаться по служебной лестнице", "достигать вершин" или "преуспевать".

Само понятие "успех", как вы его определяете, чуждо ВРС, ибо его противоположность — "неудача" — не существует.

Как тогда ВРС получают опыт достижений или удачи?

Не посредством тщательного построения системы ценностей вокруг "состояний", "побед" и "поражений", как это происходит в большинстве сфер деятельности человеческого общества. Даже (и особенно!) в ваших школах. ВРС получают такой опыт благодаря глубокому пониманию и высокой оценке того, что действительно является ценным для общества.

Достижение определяется как "деятельность, которая создает ценность", а не "деятельность, которая приносит известность и состояние, независимо от того, ценна она или нет".

Значит, у ВРС все же есть "система ценностей"!

Ну да. Конечно. Но она очень отличается от большинства человеческих. ВРС ценят то, что приносит пользу Всем.

И мы тоже!

Да, но вы совсем по-другому определяете значение слова "польза". Вы видите больше пользы в том, чтобы бросать маленький белый шарик в человека с битой или раздеваться на большом белом экране, чем в том, чтобы помогать детям вспоминать великие истины жизни или стремиться к источнику духовной пищи общества. Поэтому вы больше почитаете и платите больше бейсболистам и кинозвездам, чем учителям и священникам. Получается, что вы действуете в противоречии с целью, к которой, по вашим словам, стремитесь как общество.

Ваши способности к наблюдательности очень слабы. ВРС всегда видят "то, что есть" и делают то, "что работает". У людей очень часто все не так.

ВРС не почитают тех, кто учит или служит церкви только из-за того, что это "правильно с точки зрения морали". Они занимаются такими видами деятельности потому, что "это работает" и приближает их к цели, к которой стремится их общество.

И все же, если существует структура ценностей, должно быть "то, что нужно делать" и "то, чего делать не нужно". Значит, в обществах ВРС учителя богаты и знамениты, а бейсболисты бедны.

В обществе ВРС нет "того, что не нужно делать". Никто не живет в такой ужасной нищете, до которой вы позволили скатиться многим людям. Там никто не умирает от голода, как 400 детей каждый час и 30 000 взрослых каждый день на вашей планете. Там нет жизни в "тихом отчаянии", которая есть в человеческой культуре.

Нет, в обществе ВРС нет такого понятия, как "бедные" и "обездоленные".

Как они избежали этого? Как?

Применяя на практике два основных принципа...

Мы Все Одно.

Все есть в достаточном количестве.

ВРС понимают, что необходимых для жизни ресурсов у них достаточно, и знают, что эту достаточность создает осознание. Благодаря тому, что ВРС осознают взаимозависимость между всеми вещами, на их родной планете не тратят напрасно и не уничтожают никаких природных ресурсов. Поэтому их хватает на всех, то есть — "все есть в достаточном количестве".

Человеческое представление о недостаточном количестве чего-либо — "нехватке" — первопричина всех тревог, всего давления, всех состязаний, ревности, злобы, конфликтов и в конечном счете убийств на вашей планете.

Идея о нехватке плюс упорная вера людей в отдельность, а не в единство всего сущего создают 90% страданий в вашей жизни, достойных сожаления событий в вашей истории и несостоятельности ваших прежних попыток сделать жизнь лучше для всех.

Если бы вы изменили эти два элемента в вашем сознании, все бы изменилось.

Как? Я хочу этого, но я не знаю, как это сделать. Дай мне инструмент, а не только банальные теории.

Хорошо. Это справедливо. Вот тебе инструмент. "Поступай как будто".

Поступай, как будто ты есть Одно. Начни прямо с завтрашнего дня. Посмотри на каждого человека как на "себя", переживающего тяжелые времена. Посмотри на каждого человека как на "себя", жаждущего честной игры. Посмотри на каждого как на "себя", получающего иной жизненный опыт.

Попробуй. Просто встань завтра утром и попробуй. Посмотри на каждого новыми глазами.

А потом начни поступать так, как будто "все есть в достаточном количестве". Если бы у тебя было "достаточно" денег, "достаточно" любви, "достаточно" времени, что бы ты сделал по-другому? Поделился бы с другими более открыто, свободно, справедливо?

Любопытно, что именно так мы поступаем с природными ресурсами, и за это нас критикуют экологи. Я имею в виду, мы поступаем так, как будто "все есть в достаточном количестве".

Действительно любопытно то, что вы поступаете так, как будто вещей, которые вы считаете полезными, мало, и поэтому вы их очень тщательно охраняете и часто даже накапливаете. И абсолютно безалаберно относитесь к окружающей среде, природным ресурсам и экологии. Единственный вывод — вы не считаете окружающую среду, природные ресурсы и экологию полезными.

Или мы "поступаем так, как будто" все есть в достаточном количестве.

Вы так не поступаете. Если бы дело обстояло именно так, вы бы справедливо распределяли ресурсы. Сейчас одна пятая мирового населения использует четыре пятых всех мировых ресурсов. И никаких признаков того, что вы собираетесь изменить это соотношение, не наблюдается.

Ресурсов действительно было бы достаточно, если бы вы перестали бездумно расточать их на кучку привилегированных персон. Если бы все люди использовали ресурсы разумно, вы бы тратили их меньше, чем сейчас, когда небольшая часть земного населения использует их неразумно.

Используйте ресурсы, но делайте это правильно. Вот о чем говорят все экологи.

У меня снова депрессия. Ты постоянно вызываешь у меня депрессию.

Знаешь, ты — это что-то! Ты едешь по дороге один, ты заблудился и забыл, как добраться до пункта назначения. Тут появляется кто-то и указывает тебе путь. Эврика! Ты в восторге, правда? Нет. Ты в депрессии.

Изумительно.

Я в депрессии, потому что не вижу, что мы вдруг стали следовать этим указаниям. Я не вижу возможности, чтобы мы этого хотели. Я вижу, что мы мчимся напрямиком в стену, и — да, это меня угнетает.

Ты не используешь свои силы для наблюдений. Я вижу, как сотни тысяч людей радуются, читая эти строки. Я вижу, как миллионы принимают эти простые истины. И я вижу, как быстро растет новая сила, способная изменить ситуацию на вашей планете. Люди отбрасывают целые системы мировоззрения. Отказываются от прежних способов управления. Перерабатывают экономическую политику. Пересматривают духовные истины.

Вы —раса пробуждающаяся.

Замечания и наблюдения, которые вы найдете на этих страницах, не должны стать источником разочарования. Признав их истинность и позволив им стать топливом, которое питает двигатель перемен, вы найдете в них источник огромнейшего воодушевления.

Ты катализатор. Ты тот, кто может помочь другим найти способ, которым люди создают и получают свой жизненный опыт.

Как? Что я могу сделать?

Будь другим. Будь изменением. Воплоти в себе осознание истин "Мы Все Одно" и "Все Есть в Достаточном Количестве".

Измени свое Я, измени мир.

Ты дал своему Я эту книгу и всю информацию, которая есть в трилогии "Беседы с Богом", чтобы вспомнить, каково это — жить как высокоразвитые существа.

Мы жили уже так когда-то, да? Ты говорил раньше, что мы уже жили так когда-то давно

Да. В древние времена и в древних цивилизациях, как вы бы выразились. Большую часть того, о чем я здесь рассказываю ваша раса уже переживала.

Теперь часть меня еще больше угнетена! Ты имеешь в виду, что у нас это было, а потом мы все потеряли? Какой смысл в этом "беге по кругу"?

Эволюция! Эволюция —не прямая линия.

Теперь у вас есть шанс воссоздать лучшее из того, что было у ваших древних цивилизаций, избегая худшего. На этот раз вам не нужно позволять личному эго и продвинутой технологии разрушить ваше общество. Вы можете сделать все по-другому. Вы — ты — можете стать другими.

Этот опыт может стать для вас очень волнующим, если вы позволите ему случиться.

Хорошо. Я понял. И когда я думаю об этом с таких позиций, я действительно взволнован! И я действительно стану другим! Расскажи мне еще! Я хочу вспомнить как можно больше о том, какова была жизнь в наших продвинутых древних цивилизациях и какова сегодня жизнь высокоразвитых существ. Как они живут?

Они живут группами, или сообществами, как вы бы их назвали, но в большинстве случаев они отказались от объединений, которые вы называете "городами" или "нациями".

Почему?

Потому что "города" стали слишком крупными и больше не могли служить цели объединения людей, но стали мешать ей. Они порождали "толпу индивидуумов" вместо сообщества групп.

То же самое на этой планете! Слово "сообщество" больше подходит для маленьких городков и деревень — и даже для мало - заселенных сельских территорий, — чем для большинства наших крупных городов.

Да. На этот счет есть только одно отличие между вашим миром и планетами, о которых мы говорим.

А именно?

Обитатели этих планет осознали ненужность крупных городов. Они внимательнее наблюдают за тем, "какая система работает".

Мы же продолжаем создавать все более крупные города, хотя видим, что они разрушают наш способ жизни.

Да.

Мы даже гордимся этим! Если метрополия передвигается с двенадцатого на десятое место в списке самых больших городов мира, все считают, что это причина для празднования! Торговые палаты даже рекламируют это!

Рассматривать регресс как прогресс—признак примитивного общества.

Ты уже говорил это. Ты снова вгоняешь меня в депрессию!

Все большая часть вашего общества перестает гордиться жизнью в гигантских городах. Все больше людей у вас "умышленно" воссоздают маленькие сообщества.

Ты считаешь, что нам следует покинуть наши мегаполисы и возвратиться в поселки и деревни?

Я не выражаю мнения на этот счет. Я просто отмечаю то, что есть.

Как всегда. Тогда скажи мне, почему мы продолжаем мигрировать в большие города, хотя понимаем, что для нас это плохо?

Потому что большинство из вас не понимают, что это для вас плохо. Вы полагаете, что, собираясь в крупных городах, вы решаете проблемы, в то время как этим только создаете их.

Правда, в больших городах есть услуги, работа и развлечения, которых нет, да и не может быть, в поселках и деревнях. Но ваша ошибка в том, что вы называете перечисленные вещи ценными, когда они, по существу, вредны.

Ага! Значит, у Тебя есть точка зрения по этому поводу! Ты только что себя выдал! Ты сказал, что мы делаем "ошибку".

Если ты направляешься в Сан-Хосе...

Ну вот, поехали...

Ты ведь настаиваешь на том, чтобы называть замечания "суждениями", а констатирование факта "мнением", и Я знаю, что ты просто стремишься к более точному общению и восприятию, поэтому Я всякий раз собираюсь обращать твое внимание на это отличие.

Если ты направляешься в Сан-Хосе и при этом говоришь, что хочешь попасть в Сиэтл, разве неправильно со стороны встречного, у которого ты спрашиваешь дорогу, сказать, что ты "сделал ошибку"? Выражает ли он свое "мнение"?

Наверное, нет.

Наверное, Нью?

Ну хорошо, нет.

Что же он делает?

Он просто говорит "то, что есть", принимая во внимание мои слова о том, куда я хочу попасть.

Отлично. Ты понял.

Но Ты уже говорил об этом. Несколько раз. Почему я постоянно возвращаюсь к мысли о том, что у Тебя есть мнения и суждения?

Потому, что таков Бог вашей мифологии, и ты будешь втискивать меня в эту форму опять и опять. Кроме того, если бы у Меня действительно были мнения, тебе было бы легче. Тебе не пришлось бы ни в чем разбираться и приходиться к своим собственным выводам. Тебе бы просто нужно было делать то, что Я скажу.

Конечно, ты бы никак не смог узнать, что именно Я говорю, ведь ты не веришь, что Я общался с людьми в прошедшие тысячелетия. Поэтому тебе осталось бы только положиться на тех, кто утверждает, что учит той мудрости, которую Я поведал еще тогда, когда действительно общался с человеческой расой. Но и тут есть проблема, ибо в вашем мире существует столько учителей и учений, сколько волос на твоей голове. Таким образом, мы пришли туда, откуда вышли —тебе пришлось бы делать свои собственные выводы.

Есть ли выход из этого лабиринта — и из замкнутой круга страданий, созданного им? Мы хоть когда-нибудь "справимся"?

"Выход" есть, и вы "справитесь". Вам просто нужно развивать свою наблюдательность. Вы должны лучше понимать, что именно приносит вам пользу. Это называется "эволюцией". На самом деле вы не можете "не справиться". Вас не может постигнуть неудача. Это вопрос времени, а не возможности.

Но разве наше время на этой планете не заканчивается?

Ну, если это ваша цель, если вы хотите "справиться" на этой планете, то есть пока эта конкретная планета вас еще питает, тогда вам лучше поспешить.

Как мы можем двигаться быстрее? Помоги нам!

Я вам помогаю. Как по-твоему, о чем весь этот разговор?

Хорошо, помоги нам еще немного. Чуть раньше Ты сказал, что в высокоразвитых культурах на других планетах существа отказались также от идеи наций. Почему они это сделали?

Они увидели, что явление, которое вы называете "национализмом", работает против их Первого Руководящего Принципа: МЫ ВСЕ ОДНО.

С другой стороны, национализм поддерживает наш Второй Руководящий Принцип: ВЫЖИВАНИЕ СИЛЬНЕЙШИХ.

Совершенно верно.

Вы разделяете себя на нации ради выживания и безопасности, а в результате получаете абсолютно противоположное.

Высокоразвитые существа не объединяются в нации. Они верят в единую нацию. Вы можете даже сказать, что они создали "один народ пред Богом".

Да, умно. Но у них есть "свобода и справедливость для всех"?

А у вас?

Туше!

Дело в том, что все расы и виды эволюционируют, и эволюция — в ходе которой вы замечаете, что именно служит вашим целям, и соответственно меняете свое поведение — все время движется в одном направлении. Она движется от разделения к единению.

Это неудивительно, так как единство — это Конечная Истина, и "эволюция" всего лишь синоним выражения "движение к истине".

Я вижу, что фраза "замечаете, что именно служит вашим целям, и соответственно меняете свое поведение" звучит подозрительно похоже на "выживание сильнейших" — один из наших Руководящих Принципов!

Действительно.

Значит, время "заметить", что "выживание сильнейших" (то есть эволюция вида) не достигается, но на самом деле весь вид обрекается на гибель, и даже самоуничтожение, если назвать "процесс" "принципом".

Ох, Ты меня запутал.

Процесс называется "эволюцией". "Принцип", которым руководит этим процессом, определяет путь вашей эволюции.

Ты прав. Эволюция — это и есть "выживание сильнейших". Это процесс. Но не путай процесс с принципом.

Если "эволюция" и "выживание сильнейших" — синонимы и если ты заявляешь, что "выживание сильнейших" — это Руководящий Принцип, значит, ты говоришь: "Руководящий Принцип Эволюции — это эволюция",

Но таково утверждение расы, не знающей, что она может контролировать течение своей эволюции. Это утверждение вида, который считает себя низведенным до статуса наблюдателя за своей эволюцией. Потому что большинство людей считают, что эволюция — это процесс, который просто "идет сам по себе", а не процесс, который они направляют, соглашаясь с определенными принципами.

Поэтому вид объявляет: "Мы эволюционируем по принципу... ну, эволюции". Но они никогда не говорят, что это за принцип, потому что перепутали процесс и принцип.

С другой стороны, вид, уяснивший, что эволюция — это процесс, но процесс, который данный вид способен контролировать, не путает процесс с принципом, но сознательно выбирает принцип, который использует для того, чтобы руководить и направлять процесс эволюции.

Это называется сознательной эволюцией, и ваш вид как раз приблизился к ней.

Это невероятно! Вот почему Ты дал Барбаре Маркс Хаббард ее книгу! Как я говорил, она действительно назвала ее "Сознательная эволюция".

Конечно. Я ей так посоветовал.

Мне это нравится! Итак... Мне бы хотелось вернуться к нашей "беседе" об инопланетянах. Как высокоразвитые существа организуют свое общество, если у них нет нации? Как они управляют обществом?

Они не используют "эволюцию" в качестве своего Первого Руководящего Принципа Эволюции, они создали принцип, основываясь на чистом наблюдении. Они просто заметили, что все они Одно, и создали политические, социальные, экономические и духовные механизмы, которые поддерживают, а не подрывают этот Первый Принцип.

На что это "похоже"? Правительство, например?

Если Ты один, как ты собой управляешь?

Еще раз?

Если ты единственный, кто есть, как ты управляешь своим поведением? Кто управляет твоим поведением? Кто, кроме тебя?

Никто. Если бы я был совсем один — например, на необитаемом острове, — никто "кроме меня" не управлял бы мной и не контролировал мое поведение. Я бы ел, одевался и поступал так, как хочу. Наверное, я бы вообще не одевался. Я бы ел, когда голоден, и ел то, что вкусно и что делает меня здоровым. Я бы "делал", что мне хочется, и часть моей деятельности определялась бы необходимостью выжить.

Как обычно, вся твоя мудрость с тобой. Я уже говорил, что тебе не нужно ничему учиться, тебе нужно только вспомнить.

Именно так и обстоят дела в продвинутых цивилизациях? Они ходят обнаженные, собирают ягоды и мастерят каноэ? Это похоже на варваров!

Как по-твоему, кто счастливее — и ближе к Богу?

Мы это уже проходили.

Да, мы это проходили. Это признак примитивной культуры — считать, что простота — это варварство, а сложность — высокое достижение.

Любопытно, что высокоразвитые существа полагают как раз наоборот.

Но все культуры — фактически, сам процесс эволюции — движутся ко все большим уровням сложности.

В некотором смысле. Но в этом присутствует величайшая Божественная Дихотомия:

Самая большая сложность — это самая большая простота.

Чем "сложнее" система, тем проще ее устройство. На самом деле она чрезвычайно изысканна в своей Простоте.

Мастер понимает это. Поэтому высокоразвитые существа живут чрезвычайно просто. Высокоразвитые системы управления, образования, экономики и религии — все они чрезвычайно, изысканно просты.

В высокоразвитых системах управления, например, практически нет никакого управления, кроме самоуправления.

Так, как будто в управлении участвует только одно существо. Как будто воздействие оказывается только на одно существо.

Которое есть Все Сущее.

Что понимают в высокоразвитых культурах.

Точно.

Теперь я начинаю сводить концы с концами.

Хорошо. У нас осталось не так много времени. Ты спешишь?

Эта книга становится слишком длинной.

20

Подожди! Стой! Ты не можешь сейчас все бросить! У меня есть еще вопросы об инопланетянах! Появятся ли они на Земле, чтобы "спасти нас"? Спасут ли они нас от нашего собственного безумия, дадут ли нам новые технологии, чтобы мы смогли контролировать климатические условия нашей планеты, очистить атмосферу, использовать солнечную энергию, регулировать погоду, вылечить все болезни и улучшить качество жизни в нашей собственной маленькой нирване?

Возможно, вы не захотите, чтобы так случилось. "ВРС" это знают. Они знают, что подобное вмешательство только подчинит вас им, сделает их вашими богами вместо тех, которым, как вы утверждаете, вы подчиняетесь теперь.

Истина в том, что вы не подчиняетесь никому, и существа из продвинутых культур дали бы вам это понять. Так что, если бы они и поделились с вами некоторыми технологиями, они бы дали их вам таким образом и в такой степени, чтобы вы смогли признать свои собственные, силы и потенциалы, а не силу и потенциал других существ.

Подобным же образом, если бы ВРС решили поделиться с вами некоторыми учениями, они бы дали их вам таким образом, чтобы вы смогли увидеть великие истины и свои собственные силы и потенциалы и не сделали бы богов из ваших учителей.

Слишком поздно. Мы уже это сделали.

Да, Я заметил.

Что подводит нас к разговору об одном из наших величайших учителей, человеку по имени Иисус. Да же те, кто не сделали Его богом, признали величие Его учения.

Учения, которое в значительной степени исказили.

Был ли Иисус одним из "ВРС" — высокоразвитых существ?

Полагаешь, он достиг высокого уровня развития?

Да. Как и Будда, Господь Кришна, Моисей, Бабаджи, Саи-Баба и Парамахамса Йогананда.

Воистину. Как и многие другие, кого ты здесь не упомянул.

Во второй книге Ты "намекнул", что Иисус и другие великие учителя, возможно, пришли из Космоса, что они были гостями на этой планете и поделились с нами учениями и мудростью высокоразвитых существ. Пора поставить точки над "i". Иисус был "пришельцем"?

Вы все "пришельцы".

Что это значит?

Вы не коренные жители планеты, которую называете своим "домом".

Нет?

Нет. "Генетический материал", из которого вы сделаны, был специально занесен на вашу планету. Он не "появился" здесь случайно. Элементы, образовавшие жизнь на Земле, соединились не в результате какой-то счастливой биологической случайности. Все происходило по плану. На вашей планете происходят события гораздо большего масштаба. Вы полагаете, что биллион и одна химическая реакция, которые понадобились, чтобы на Земле возникла жизнь, произошли по чистой случайности? Вы считаете, что цепь беспорядочных несвязанных между собой событий случайно привела к счастливому исходу?

Нет, конечно, нет. Я согласен, что тут был план. Божественный план.

Хорошо. Потому что ты прав. Это была Моя идея, Мой план и Мой процесс.

Так что, получается... Ты говоришь, что Ты — "пришелец"?

Куда ты обычно смотрел, когда представлял, что разговариваешь со Мной?

Вверх. Я смотрел вверх.

Почему не вниз?

Не знаю. Все всегда смотрят вверх, на "небеса".

Где Я нахожусь?

Думаю, да.

Это делает Меня пришельцем?

Я не знаю. Делает?

И если Я пришелец, мешает ли это Мне быть Богом?

Исходя из того, что, по словам большинства людей, Ты можешь, нет. Думаю, нет.

И если Я Бог, мешает ли это Мне быть пришельцем?

Думаю, все зависит от наших определений.

А что, если Я не физическое существо, а скорее Сила, "Энергия" Вселенной, которая САМА ЕСТЬ Вселенная, то есть фактически, Все Сущее. Что, если Я — Совокупное?

Ты ведь сам сказал, что являешься всем этим. Уже в этом диалоге.

Да, действительно. Ты в это веришь?

Думаю, верю. По крайней мере я полагаю, что Бог — это Все Сущее.

Хорошо. А теперь скажи, считаешь ли ты, что "пришельцы" существуют?

Ты имеешь в виду, существа из Космоса?

Да.

Да, считаю. Думаю, я всегда в них верил, к тому же Ты сказал мне здесь и сейчас, что они существуют, поэтому я, несомненно, верю.

Являются ли эти "существа из Космоса" частью Всего Сущего?

Конечно

И если Я Все Сущее, разве это не делает Меня пришельцем⁷

Да но, согласно такому определению, Ты также являешься мной.

Молодец.

Да, но Ты отвлекся от моего вопроса. Я спросил, был ли Иисус пришельцем И думаю. Ты знаешь, о чем я спрашиваю Был ли Он существом из Космоса или Он родился здесь, на Земле?

Твой вопрос опять предполагает выбор "либо — либо". Сними шоры. Отбрось "либо — либо" и обдумай вариант "и то, и другое".

Ты хочешь сказать, что Иисус был рожден на Земле, но в нем была "кровь пришельцев"?

Кто был отцом Иисуса?

Иосиф

Но кто зачал его?

Полагают, что это было непорочное зачатие. Говорят, что к Деве Марии прилетел архангел. Иисус был "зачат Святым Духом, и рожден Девой Марией"

Ты в это веришь?

Я не знаю, во что тут верить

Если Марию посетил архангел, откуда, по-твоему, он прилетел?

С неба

Ты говорил — "с небес"?

Я сказал "с неба". Из других сфер. От Бога

Понятно. А разве мы только что не пришли к выводу, что Бог —пришелец?

Не совсем. Мы пришли к выводу, что Бог — это все, а так как пришельцы являются частью "всего". Бог — пришелец, в таком же смысле, как Бог — это мы Все мы. Бог есть Все. Бог есть совокупное.

Хорошо. Значит, архангел прилетал к Марии из других сфер. Из небесных сфер.

Да

Сфер, которые находятся глубоко внутри твоего Я, потому что небеса внутри тебя.

Я этого не говорил

Ну, тогда из сфер, которые находятся во внутреннем пространстве Вселенной.

Нет, я так тоже не сказал бы, потому что не знаю, что это такое.

Тогда откуда? Из внешнего, космического пространства*? (Игра слов англ "outer space" Космос, комическое пространство") дословно переводится как "внешнее пространство" — Прим перев

(Длинная пауза)

Теперь Ты играешь словами

Я стараюсь. Я пользуюсь словами, несмотря на их ужасную ограниченность, чтобы как можно точнее передать идею, концепцию, которую, по правде говоря, невозможно ни описать посредством ограниченного словарного запаса вашего языка, ни понять в узких рамках вашего настоящего уровня восприятия.

Я стремлюсь открыть тебе новые горизонты восприятия, по-новому используя ваш язык.

Хорошо. Значит, Ты говоришь, что отцом Иисуса было высокоразвитое существо из какого-то другого мира, и, таким образом, Он был одновременно и человеком, и ВРС ?

На вашей планете жили когда-то и живут сегодня много высокоразвитых существ.

Ты имеешь в виду, что "среди нас есть чужаки"?

Вижу, что твоя работа в газетах, радио ток-шоу и на телевидении сослужила службу.

То есть?

Ты можешь превратить в сенсацию что угодно. Я не называл высокоразвитых существ "чужаками", и Я не называл Иисуса "чужаком".

Нет ничего "чуждого" в Боге. На Земле нет "чужаков".

Мы Все Одно. Если Мы Все Одно, ни одно индивидуальное проявление Нас не является чуждым само себе.

Некоторые индивидуальные проявления Нас — то есть некоторые индивидуальные существа — помнят больше, чем другие. Процесс вспоминания (воссоединения с Богом или возвращения к состоянию Единства со Всем, с Совокупным) вы называете процессом эволюции. Вы все — эволюционирующие, развивающиеся существа. Некоторые из вас высокоразвиты. То есть помнят больше. Знают, Кто Они Есть в Действительности. Иисус знал это и говорил об этом.

Хорошо. Я так понимаю, мы собираемся жонглировать словами на предмет Иисуса.

Ничего подобного. Я скажу тебе прямо. Дух человека по имени Иисус был не с Земли. Он просто наполнил человеческое тело и дал Себе возможность учиться в детстве, стать мужчиной, а затем самореализовался. Он не был единственным в своем роде. Все духи "не с Земли". Все души приходят из другого мира и входят в тело. Но не все души реализуют себя за одну конкретную жизнь. Иисус это сделал. Он был высокоразвитым существом (которое некоторые из вас назвали Богом). И Он пришел к вам с определенной целью, с миссией.

Чтобы спасти наши души.

В некотором смысле. Но не от вечного проклятия. Такой концепции нет. Его миссия была — и есть — спасти вас от незнания и непереживания того, Кто Вы Есть в Действительности. Он намеревался помочь, показав вам, чем вы можете стать. Фактически, чем вы являетесь — если только принимаете это.

Иисус стремился учить своим примером. Вот почему он говорил: "Я есмь путь и жизнь. Следуйте за мною". Он говорил "Следуйте за мною" не для того, чтобы вы все стали Его "последователями", но чтобы вы все следовали Его примеру и стали едины с Богом, Он сказал: "Я и Отец — одно, и вы — мои братья". Он не мог выразиться яснее.

Значит, Иисус пришел не от Бога, Он пришел из космоса.

Твоя ошибка в том, что ты разделяешь первое и второе. Ты продолжаешь настаивать на их отличии точно так же, как ты настаиваешь на том, чтобы разделять и отличать друг от друга людей и Бога. А Я говорю тебе: нет никакого отличия.

Гм... Хорошо. Можешь ли Ты рассказать мне напоследок еще несколько вещей о существах из других миров? Во что они одеваются? Как они общаются? И, пожалуйста, не говори, что это лишь праздный интерес. По-моему, я доказал, что мы можем кое-чему у них научиться.

Хорошо. Только коротко.

В высокоразвитых культурах существа не видят необходимости в одежде кроме тех случаев, когда нужно защитить тело от условий, которые они не могут контролировать, или когда украшения указывают на определенный "ранг" или являются знаком отличия.

ВРС не поняли бы, зачем вы покрываете одеждой все тело, когда у вас нет в этом необходимости; они, безусловно, не поняли бы концепций "стыда" и "скромности", и им никогда бы не пришла в голову мысль, что одежда делает человека "красивее". Для ВРС нет ничего прекраснее обнаженного тела, поэтому чем-то прикрывать его, чтобы сделать более приятным или привлекательным на вид, показалось бы им абсолютно непостижимым обычаем.

Таким же непостижимым был бы обычай жить — проводить большую часть времени — в коробках... которые вы называете "зданиями" и "домами". ВРС живут в окружении природы и остаются внутри закрытых помещений только тогда, когда окружающие условия становятся суровыми — что бывает редко, так как высокоразвитые цивилизации создают, контролируют окружающую их среду и заботятся о ней.

ВРС также понимают, что они Одно с природой и не только занимают определенную территорию, но что они и окружающая среда взаимозависимы. ВРС никогда не поймут, зачем наносить ущерб или разрушать то, что обеспечивает ваше существование, поэтому могут прийти только к одному выводу: вы не понимаете, что ваше существование обеспечивает окружающая вас среда и что у вас совсем не развита наблюдательность.

Что касается общения. В качестве первого уровня общения ВРС используют аспект своего существа, который вы называете чувствами. ВРС осознают свои чувства и чувства других, и никто никогда не пытается их скрывать, ВРС сочли бы, что бессмысленно, а поэтому и непонятно — зачем вначале скрывать свои чувства, а потом жаловаться, что никто не понимает твоих чувств.

Чувства — это язык души, и высокоразвитые существа это понимают. Цель общения ВРС — по-настоящему узнать друг друга. Поэтому ВРС не могут и никогда бы не смогли понять человеческую концепцию "лжи".

Достижение успехов посредством обмана ВРС сочли бы не победой, но разрушительным поражением.

ВРС не "говорят" правду, ВРС являются правдой. Все их бытие основано на "том, что есть" и на "том, что работает", и ВРС поняли давным-давно, еще в те незапамятные времена, когда общение происходило посредством произнесения звуков, что неправда не работает. Ваше общество еще не достигло этого.

На вашей планете многое в общественном устройстве основано на секретности. Многие из вас верят, что вашим жизненным успехам способствует то, что вы скрываете друг от друга, а не то, что вы говорите друг другу. Поэтому секретность стала вашим общественным, этическим кодексом. Это действительно ваш Секретный Кодекс.

Это касается не всех вас. Ваши древние культуры, например, и аборигены не живут по такому кодексу. Кроме того, многие люди в современном обществе отказались принимать такую систему поведения.

Но согласно этому кодексу действует ваше правительство, он принят в вашем бизнесе, он отражается во многих аспектах ваших взаимоотношений. Ложь — большая и маленькая — стала так привычна многим, что они лгут даже о лжи. Таким образом, вы создали секретный кодекс вокруг вашего Секретного Кодекса. Как в сказке о голом короле, все это знают, но никто об этом не говорит. Вы даже пытаетесь притворяться, что все не так, и лжете сами себе.

Ты уже упоминал об этом.

В третьем диалоге Я повторяю самое важное — то, что ты должен "усвоить", если действительно хочешь изменить ситуацию.

И поэтому Я скажу снова: разница между человеческими культурами и высокоразвитыми культурами в том, что высокоразвитые существа:

1. Наблюдают жизнь в полном объеме.
2. Общаются правдиво.

Они видят, "что работает", и говорят "то, что есть". Это еще одно крошечное, но глубокое изменение, которое неизмеримо улучшило бы жизнь на вашей планете.

И, кстати, это не вопрос морали. В обществе ВРС нет "моральных обязательств", для них эта концепция была бы столь же загадочной, как и ложь. Это просто вопрос функциональности и пользы.

У ВРС нет морали?

Такой, как вы ее понимаете. Идея о том, что какая-то группа существ создает систему ценностей, по которой призывает жить все индивидуальные ВРС, не согласовалась бы с их пониманием того, "что работает", а именно, что каждый индивидуум является единственным и окончательным арбитром того, какое поведение является или не является для него подходящим.

Все вертится вокруг того, что работает на благо сообщества ВРС, что функционально и приносит пользу всем, а не вокруг того, что люди назвали бы "правильным" или "неправильным".

Но разве это не одно и то же? Разве мы не называем то, что работает, правильным, а то, что нет, — неправильным?

С этими понятиями вы связали чувство вины и стыда, также чуждые ВРС, и назвали огромное количество вещей "неправильными" не потому, что они "не работают", но просто потому, что сочли их "неподобающими", и иногда — даже не в ваших глазах, но в "глазах Бога". Таким образом, вы соорудили искусственные определения "того, что работает" и что нет, определения, которые не имеют ничего общего с "тем, что есть на самом деле".

Честно выражать свои чувства, например, в человеческом обществе нередко считают "неправильным". К такому заключению никогда не смогли бы прийти ВРС, так как точное понимание чувств облегчает жизнь в любом сообществе или группе. Итак, как Я сказал, ВРС никогда не скрывают своих чувств и не считают, что это правильно с общественной точки зрения.

Для ВРС скрывать чувства было бы невозможно в любом случае, потому что они принимают вибрации других существ, и это делает их чувства совершенно открытыми. Точно так же как вы иногда можете «почувствовать настроение», войдя в комнату, ВРС могут чувствовать, что думают и переживают другие ВРС.

Произносимые голосом сочетания звуков, которые вы называете «словами», используются очень редко. «Гелепатическое общение» существует у всех разумных высокоразвитых существ. Можно даже сказать, что уровень развитости вида — или отношений между представителями одного и того же вида — отражается тем, насколько существа нуждаются в «словах», чтобы передать свои чувства, желания и информацию.

Прежде чем ты задашь свой вопрос, я отвечу: да, человеческие существа могут развить, и некоторые уже развили, такую способность. На самом деле она считалась нормальной уже тысячи лет назад. Но с тех пор вы регрессировали в общении до употребления примитивных звуков — «шумов». Однако многие из вас возвращаются к более чистой, точной и изысканной форме общения. Это особенно касается общения между влюбленными, что подтверждает важную истину: Внимание создает общение.

Там, где есть глубокая любовь, слова практически не нужны. Обратная аксиома тоже истинна: чем больше слов вам приходится использовать в общении друг с другом, тем меньше времени вы, очевидно, уделяете вниманию друг к Другу, ибо внимание создает общение.

В конечном счете все настоящее общение построено на правде. А единственная реальная истина — это любовь. Вот потому, если присутствует любовь, присутствует и общение.

И когда общаться сложно, это знак, что в ваших отношениях любовь не присутствует в полной мере.

Прекрасно изложено. Или, точнее, прекрасно сообщено.

Спасибо. Итак, вот краткое описание модели жизни в высокоразвитом обществе:

Существа живут группами, или, как сказали бы вы, небольшими сознательно организованными сообществами. Эти группы не объединяются далее в города, государства или нации, но они взаимодействуют друг с другом на равноправной основе.

Нет ни правительств, ни законов, как вы их понимаете. Есть советы, или конклавы. Обычно в них состоят старейшие. Есть также то, что вы бы перевели на свой язык как "обоюдные соглашения". Они были сведены в Тройной Кодекс: Осознание, Честность, Ответственность.

Высокоразвитые существа уже давно решили выбрать такое устройство своей жизни. Они сделали выбор, опираясь не на систему моральных правил или духовное откровение какого-то существа или группы, но скорее — основываясь на простом наблюдении за тем, что есть и что работает.

Там действительно нет ни войн, ни конфликтов?

Нет, и в основном потому, что высокоразвитые существа делятся всем, что у них есть, и они добровольно отдали бы тебе все, что ты захотел бы взять силой. Просто они осознают, что все и так принадлежит всем и что они всегда могут создать больше того, что "отдали", если действительно этого пожелают.

В обществе ВРС нет понятий "собственности" и "убытка", ибо ВРС понимают, что они не физические существа, но существа, пребывающие в физической форме. Они также понимают, что все существа происходят из одного источника и, таким образом, Мы Все Одно.

Я знаю, Ты говорил об этом раньше... но даже если бы кто-то угрожал жизни ВРС, конфликта все равно бы не было?

Не было бы спора. ВРС просто положил бы свое тело на землю, в буквальном смысле слова оставив его тебе. Потом он создал бы себе другое тело, если бы таков был его выбор, и вернулся на физический уровень либо как полностью сформировавшееся существо, либо как ребенок любящей пары существ.

Последний способ возвращения на физический уровень выбирают чаще всего, потому что в высокоразвитых обществах никому не оказывают большего внимания, чем новорожденным, и возможности роста для них беспримерны.

ВРС не боятся того, что в вашей культуре называется "смертью", они знают, что живут вечно, и вопрос только в том, какую форму принять. Обычно ВРС могут жить в физическом теле бесконечно, так как они научились должным образом заботиться о теле и об окружающей среде. Если по какой-либо причине, связанной с физическими законами, тело ВРС больше не может функционировать, ВРС просто покидает его, радостно возвращая свою физическую оболочку Всему во Всем для "переработки". (Что вы понимаете как "прах к праху".)

Позволь мне вернуться немного назад. Я знаю. Ты сказал, что у них нет "законов" как таковых. Но что, если кто-то не ведет себя согласно "Тройному Кодексу"? Что тогда? Пиф-паф?

Нет. Никаких "пиф-паф". Нет никаких "судов" или "наказаний", просто наблюдение за "тем, что есть" и "что работает".

Ему старательно объясняют: "то, что есть" — то, что он сделал — теперь в противоречии с "тем, что работает", а когда действие не приносит пользы группе, оно в конечном счете не приносит пользы индивидууму, потому что индивидуум и есть группа, а группа является индивидуумом. Все ВРС "усваивают" это очень быстро, обычно в ранней юности, и поэтому чрезвычайно редко взрослые ВРС совершают поступки, в результате которых "то, что есть" не является "тем, что работает".

Но если ВРС все же совершает такой поступок?

Ему просто позволяют исправить свою ошибку. В согласии с Тройным Кодексом, ему вначале дают осознать все последствия того, что данный ВРС подумал, сказал или сделал. Затем ему позволяют оценить и огласить свою роль в возникновении этих последствий. Наконец, ему дают возможность взять на себя ответственность за эти последствия и принять коррективные, исправительные или исцеляющие меры.

А если ВРС откажется?

Высокоразвитое существо никогда не откажется. Это невероятно. В противном случае оно не будет высокоразвитым существом, и ты говоришь сейчас о разумном существе совершенно иного уровня.

Где ВРС учится всему? В школе?

В обществе ВРС нет "школьной системы", есть просто процесс образования, в ходе которого подрастающему поколению напоминают о "том, что есть" и "что работает". Детей воспитывают старейшие, а не те, кто их зачал, хотя дети не обязательно живут отдельно от "родителей". Родители могут находиться рядом со своими детьми, когда захотят, и проводить с ними столько времени, сколько пожелают.

В том, что вы называете "школой" (на самом деле это лучше перевести как "время обучения"), дети устанавливают свой собственный "учебный план", выбирая, какие умения они бы хотели приобрести, то есть никто не принуждает их к тому, что они должны изучать. Таким образом достигается самый высокий уровень мотивации, и жизненные умения приобретаются быстро, легко и радостно.

Тройной Кодекс (в действительности это не кратко изложенные "правила", просто это лучшее слово, которое можно найти в вашем языке) не "вдалбливают в головы" юных ВРС, его приобретают — почти бессознательно — через модели поведения, которые "взрослые" показывают "детям".

В отличие от вашего общества, в котором модели поведения взрослых противоречат тому, чему они хотят научить своих детей, в высокоразвитых культурах взрослые понимают, что дети копируют их действия.

ВРС никогда бы не пришло в голову посадить своего ребенка на много часов перед аппаратом, демонстрирующим картины поведения, которое они никогда не хотели бы видеть у своего ребенка. Такое решение для ВРС было бы непостижимым.

Так же необъяснимо для ВРС было бы впоследствии отрицать, что увиденные на экране модели поведения имеют какое-либо отношение к внезапным поступкам ребенка, ему несвойственным.

Я еще раз повторяю, что разница между обществом ВРС и человеческим обществом сводится к одному очень простому элементу, который мы будем называть истинной наблюдательностью.

В обществах ВРС существа признают все, что они видят. В человеческих обществах многие отрицают то, что видят.

Люди видят, что телевидение разрушает их детей, и игнорируют это. Люди видят, что насилие и "поражение" считают "развлечением", и отрицают присутствующее в этом противоречие. Люди наблюдают за тем, как табак разрушает тело, и делают вид, что это не так. Люди видят пьяного и жестокого отца, и вся семья отрицает это и не позволяет никому произнести о своей ситуации ни слова.

Люди наблюдают за тем, как на протяжении тысяч лет их религии демонстрируют абсолютную неспособность изменить массовое поведение, и тоже отрицают это. Люди отчетливо видят, что правительства скорее притесняют их, чем помогают, и игнорируют это.

Люди видят, что система здравоохранения, которая на самом деле является системой болезнеохранения, тратит одну десятую часть своих ресурсов на предотвращение болезней и девять десятых — на их лечение, и отрицают, что только стремление к прибыли не дает достичь какого-либо реального прогресса в обучении тому, что нужно делать, что есть и как жить, чтобы сохранить крепкое здоровье.

Люди видят, что употребление в пищу мяса животных, которых вначале насильно кормили напичканной химикатами пищей, а потом убили, совершенно не прибавляет им здоровья, но они отрицают то, что видят.

И это не всё. Люди даже пытаются преследовать судом телеобозревателей, которые осмеливаются обратиться к этой теме. Знаешь, есть чудесная книга, исследующая проблемы питания с изумительной проницательностью. Она называется "Диета для новой Америки", ее автор Джон Роббинс.

Люди будут читать эту книгу и отрицать, отрицать, отрицать, что в ней есть какой-то смысл. В этом все дело. Большая часть твоей расы живет в отрицании. Они отрицают не только то, что мучительно очевидно для всех вокруг них, но и то, что видят собственными глазами. Они отрицают свои чувства и, в итоге, свою истину.

Высокоразвитые существа, которыми становятся некоторые из вас, не отрицают ничего. Они замечают "то, что есть". Они ясно видят, "что работает". С такими простыми инструментами жизнь становится простой. Они чтят "Процесс".

Да, но как работает "Процесс"?

Чтобы ответить, Мне нужно повторить то, о чем Я неоднократно говорил в нашей беседе. Все зависит от того, кем ты себя считаешь и что ты пытаешься сделать.

Если твоя цель — жить мирной, радостной, полной любви жизнью, насилие не работает. Это уже доказано.

Если твоя цель — жить здоровой и долгой жизнью, поглощение мертвой плоти, курение заведомо канцерогенных веществ и употребление большого количества убивающих нервы и размягчающих мозг жидкостей не работает. Это уже доказано.

Если твоя цель — воспитывать детей, свободных от насилия и злобы, демонстрация им на протяжении нескольких лет ярких картин насилия и злобы не работает. Это уже доказано.

Если твоя цель — заботиться о Земле и мудро использовать ее ресурсы, их нерациональное использование, как будто эти ресурсы бесконечны, не работает. Это уже доказано.

Если твоя цель — открывать и развивать отношения с любящим Богом, чтобы религия смогла изменить человеческие дела, то учение о боге карающем и несущим ужасное возмездие, не работает. Это тоже уже доказано.

Мотив — это все. Цели определяют результаты. Жизнь вытекает из намерений. Твое истинное намерение открывается в твоих поступках, и твои поступки определяются твоими истинными намерениями. Как и все в жизни (и как сама жизнь), это замкнутый круг.

ВРС видят этот круг. Люди — нет.

ВРС реагируют на то, что есть; люди игнорируют то, что есть.

ВРС говорят правду всегда. Люди слишком часто лгут и себе, и другим.

ВРС говорят — и делают то, что говорят. Люди говорят одно, а делают другое.

Глубоко внутри вы знаете, что что-то не так, что вы собирались "попасть в Сизтл", но оказались в "Сан-Хосе". Вы видите противоречия в своем поведении, и сейчас вы действительно готовы его изменить. Вы ясно видите и то, что есть, и то, что работает, и больше не хотите поддерживать противоречия между первым и вторым.

Вы —раса пробуждающаяся. Близко время свершений.

Вам не нужно унывать из-за того, что вы здесь услышали, ибо уже заложен фундамент для нового опыта, для великой реальности, и все это — лишь подготовка к ней. Теперь вы готовы открыть дверь и сделать шаг за порог.

Наш диалог, в первую очередь, должен помочь вам распахнуть эту дверь. Прежде всего необходимо показать ее. Видите? Вот она! Свет истины всегда будет указывать вам путь. Свет истины вы найдете в этой книге.

Так берите эту истину и живите с ней. Возьмите ее и поделитесь ею. Примите эту истину сейчас и цените ее всегда.

Ибо в этих трех книгах —в "Беседах с Богом" —Я говорил с вами о том, что есть,

Нет нужды продолжать. Нет нужды и дальше задавать вопросы, слушать ответы, удовлетворять любопытство, давать примеры или предлагать наблюдения. Все, что тебе нужно, чтобы создать ту жизнь, какую ты желаешь, ты нашел здесь, в этой трилогии как она есть. Нет нужды продолжать.

Да, у тебя есть еще вопросы. Да, у тебя есть еще твои "А что, если...". Да, ты еще не "закончил" с исследованием, которым мы здесь наслаждались. Потому что любое исследование бесконечно.

Поэтому ясно, что эта книга может продолжаться вечно. И что этого не будет. Твоя беседа с Богом будет продолжаться, но эта книга — нет. Ибо ответ на любой вопрос, который ты задашь, ты найдешь здесь, в уже завершенной трилогии. Теперь мы можем лишь повторять, расширять, возвращаться к той же мудрости снова и снова. Даже в этой трилогии так было неоднократно. В ней нет ничего нового, мы просто вернулись к древней мудрости.

Хорошо возвращаться. Хорошо знакомиться еще раз. Это процесс вспоминания, о котором Я так часто говорил. Тебе нечему учиться. Тебе нужно только вспомнить...

Так что возвращайся к этим книгам не один раз, листай их страницы снова и снова.

Если у тебя возникнет вопрос, на который, как тебе кажется, здесь нет ответа, снова прочти эти страницы. Ты увидишь, что ответ есть. Но если ты действительно чувствуешь, что его тут нет, тогда ищи свои ответы. Веди свою беседу. Создай свою истину.

И ты ощутишь. Кто Ты Есть в Действительности.

21

Я не хочу, чтобы Ты уходил!

Я никуда не уйду. Я всегда с тобой. При любых обстоятельствах,

Пожалуйста, прежде чем мы закончим, еще несколько вопросов. Несколько последних, завершающих справок.

Надеюсь, ты понимаешь, что можешь войти внутрь в любое время, вернуться к Месту Вечной Мудрости и найти там ответы на свои вопросы?

Да, я это понимаю, и я до глубины души благодарен за то, что есть такой способ, что жизнь устроена таким образом, что я всегда могу пользоваться этим источником. Но этот работал для меня. Этот диалог был большим подарком. Могу я задать несколько последних вопросов?

Конечно.

Действительно ли наш мир в опасности? Действительно ли наш вид занят самоуничтожением — действительно ли его ждет полное исчезновение?

Да. И пока вы считаете реальной саму такую возможность, вы не сможете ее избежать. Ибо то, чему вы сопротивляетесь, упорствует. Только то, что вы удерживаете, может исчезнуть.

Вспомни также то, что Я говорил тебе о времени и событиях. Все события, какие ты -только можешь себе представить — по существу, представляешь, — имеют место прямо сейчас, в Вечный Момент. Это Святое Мгновение. Это Момент, который предшествует твоему осознанию. То, что происходит, прежде чем Свет дойдет до тебя. Это настоящий момент, посланный тебе еще раньше, чем ты узнаешь об этом! Вы называете это "настоящим". Это и ЕСТЬ "настоящее". Это величайший подарок, посланный тебе Богом.

У тебя есть возможность выбирать, какое из всех доступных твоему воображению переживаний испытать сейчас.

Ты уже говорил об этом, и я, при всей ограниченности моего восприятия, теперь начинаю это понимать. Ничто из этого на самом деле не является "реальным", не так ли?

Нет. Ты живешь среди иллюзий. Это большое волшебное шоу. И ты притворяешься, что его трюки тебе неизвестны — несмотря на то, что волшебник — ты сам.

Об этом важно помнить, иначе ты сделаешь все весьма реальным.

Но то, что я вижу, чувствую, обоняю, осязаю, действительно кажется весьма реальным. Если это не "реальность", то что же это?

Всегда помни, что того, на что ты смотришь, ты на самом деле не видишь.

Твой мозг не является источником твоего разума. Это просто процессор для обработки данных. Он получает данные с помощью рецепторов, называемых органами чувств. Он интерпретирует полученную энергию, создавая определенные структуры согласно содержащимся в нем предыдущим данным относительно этого предмета. Он рассказывает тебе о том, что он воспринимает, а не о том, что есть на самом деле. Основываясь на этом восприятии, ты думаешь, будто знаешь истину о чем-то, тогда как, по существу, ты не знаешь и ее половины. Ты на самом деле создаешь истину, которую ты знаешь.

Включая весь этот диалог с Тобой.

Несомненно.

Боюсь, это только подольет масла в огонь для тех, кто говорит:

"Он не разговаривает с Богом. Он все это выдумывает".

Скажи им мягко, что они могут попытаться "выйти за пределы стенок своего понимания. Их мышление исходит из "или/или". Пусть попытаются исходить из "и/и".

Ты не можешь постичь Бога, если твое мышление проходит внутри текущих значений, концепций и пониманий. Если ты хочешь постичь Бога, ты должен быть готов принять, что сейчас ты обладаешь ограниченными данными, вместо того чтобы утверждать, что ты знаешь все, что существует по данному предмету.

Хочу обратить твое внимание на слова Вернера Эрхарда, который утверждает, что истинная ясность может прийти только тогда, когда человек готов признать:

Это что-то такое, чего я не знаю, знание этого может изменить все.

Возможно, ты как "разговариваешь с Богом", так и "выдумываешь все это".

На самом деле в этом заключена величайшая истина: ты все придумываешь сам.

Жизнь есть Процесс, с помощью которого создается все. Бог есть энергия — чистая, необработанная энергия, — которую вы называете жизнью. Осознавая это, мы приходим к новой истине.

Бог есть Процесс.

Мне казалось. Ты говорил, что Бог есть Сообщество, что Бог есть Все.

Говорил. Бог и есть Все. Бог есть также Процесс, с помощью которого Все создается и испытывает себя.

Я это открыл тебе раньше.

Да. Да. Ты дал мне эту мудрость, когда я писал брошюру под названием "Воссоздавая себя" *.

Конечно. А теперь я говорю это здесь, для значительно большей аудитории.

Бог есть Процесс.

Бог — это не личность, место или вещь. Бог — это именно то, о чем ты всегда думал — но не понимал.

Опять?

Ты всегда думал, что Бог — Высшее Существо.

Да

И ты был прав. Именно это Я и есть. СУЩЕСТВОВАНИЕ. Заметь, "существование" — это не вещь, а процесс.

Я есть Высшее Существование. Т. е. Высшее, запятая, существование.

Я — не результат процесса, Я сам Процесс. Я есть Создатель и Я есть Процесс, с помощью которого я создан.

Все, что ты видишь на небе и на земле, есть Я создаваемый, Процесс Создания никогда не завершается. Он никогда не заканчивается. Я никогда не бываю "закончен". Это другой способ сказать: все всегда изменяется. Ничто не остается неподвижным. Ничто — ничто — не бывает без движения. Все есть энергия, все в движении. На вашем земном стенографическом языке это называют "Эмоцией!"

Высшая эмоция Бога — это вы! ("Re creating Yourself").

Когда ты на что-то смотришь, ты не смотришь на статическое "нечто", которое "находится здесь" во времени и пространстве. Нет! Ты являешься свидетелем события. Ибо все движется, изменяется, эволюционирует. Все.

Бакминстер Фуллер говорил: "Мне кажется, что я глагол". Он был прав.

Бог — это событие. Ты называешь это событие жизнью. Жизнь — это Процесс. Процесс наблюдаем, познаваем, предсказуем. Чем больше ты наблюдаешь, тем больше ты знаешь и тем больше можешь предсказать.

В это мне трудно поверить. Я всегда думал, что Бог — это Неизменяемый. Постоянный. Неподвижная Движущая Сила. Это была та непостижимая абсолютная истина о Боге, в которой я видел свою безопасность

Но это и ЕСТЬ истина! Единственная Неизменная Истина состоит в том, что Бог всегда меняется. Это истина — не в твоих силах ее изменить. Единственное, что никогда не меняется, это то, что все постоянно изменяется.

Жизнь есть изменение. Бог есть жизнь. Следовательно, Бог есть изменение.

Но мне хотелось бы верить, что единственная вещь, которая никогда не меняется, это любовь Бога к нам.

Моя любовь к вам постоянно изменяется, потому что вы постоянно изменяетесь, и Я люблю вас именно такими, как вы есть. Чтобы любить вас такими, как вы есть. Мое представление о том, что для Меня "любимо", должно изменяться по мере изменения вашего представления о том, Кто Вы Есть.

Ты хочешь сказать, что будешь любить меня, даже если я решу, что тот, Кто Я Есть, — это убийца?

Все это мы уже проходили раньше.

Знаю, но я просто не могу этого уразуметь.

Никто не делает ничего неуместного, учитывая его модель мира. Я люблю вас всегда — при всех обстоятельствах. Нет "пути", по которому ты мог бы пойти, чтобы вынудить Меня не любить тебя.

Но Ты обязательно накажешь нас, правильно? Ты, любя, наказываешь нас. Ты, с любовью в сердце, посылаешь нас на вечные муки, грустя о том, что Ты вынужден это делать.

Нет. Мне никогда не приходится грустить, потому что нет ничего, что я "вынужден делать". Кто может Меня "вынудить сделать это"?

Я никогда не наказываю вас, хотя вы можете выбрать наказывать себя в этой жизни или другой, пока не решите больше этого не делать. Я не наказываю вас, потому что вы не наносите мне ни обиды, ни вреда — как вы не можете нанести обиду или вред любой Части Меня, которыми все вы являетесь.

Один из вас может выбрать ощутить обиду или вред, по когда вы вернетесь в царство вечности, то увидите, что вы несколько не пострадали. В этот момент вы простите тех, кто, как вы вообразили, причинил вам вред, поскольку поймете план более крупного масштаба.

Что такое план более крупного масштаба?

Ты помнишь притчу О Маленькой Душе и солнце, которую я приводил в Книге I?

Да.

У этой притчи есть продолжение. Вот оно:

— Ты можешь выбрать быть любой Частью Бога, какой пожелаешь, — сказал я Маленькой Душе. — Ты — это Абсолютное Божественное, переживающее Себя. Какой Аспект Божественного ты хотела бы сейчас испытать через Себя?

— Ты хочешь сказать, что у меня есть выбор? — спросила Маленькая Душа. И Я ответил:

— Да, ты можешь выбрать испытать любой Аспект Божественного в себе, с помощью себя, через себя.

— Хорошо, — сказала Маленькая Душа, — тогда я выбираю Прощение. Я хочу испытать свое Я как тот Аспект Бога, который называется Всепрощением.

— Да, но, представь себе, это довольно сложная задача.

— Прощать некого. Все, что Я создал, — Совершенство и Любовь.

— Некого прощать? — несколько недоверчиво спросила Маленькая Душа.

— Некого, — повторил Я. — Посмотри вокруг. Видишь ли ты хоть одну душу, менее совершенную, менее удивительную, чем ты?

При этих словах Маленькая Душа повернулась вокруг и с удивлением обнаружила, что ее окружили все души, собравшиеся на небесах. Они пришли со всего Царства, ибо услышали, что Маленькая Душа ведет необычный разговор с Богом.

— Я не вижу ни одной, менее совершенной, чем я! — воскликнула Маленькая Душа. — Кого же мне прощать?

Тогда из толпы вышла другая душа. — Ты можешь простить меня, — сказала эта Дружественная Душа.

— За что? — спросила Маленькая Душа.

— Я приду во время твоей следующей физической жизни и сделаю что-то такое, за что ты должна меня простить, — ответила Дружественная Душа.

— Но что? Что можешь ты, существо столь Прекрасного Света, сделать мне, за что я должна буду прощать тебя? — пыталась выяснить Маленькая Душа.

— О, — улыбнулась Дружественная Душа, — я уверена, мы сможем что-нибудь придумать.

— Но почему нам может захотеться сделать это? — Маленькая Душа не могла понять, почему столь совершенное существо может захотеть снизить свои вибрации настолько, чтобы действительно сделать что-то "плохое".

— Просто, — объяснила Дружественная Душа, — я сделаю это, потому что люблю тебя. Ты хочешь испытать себя как Прощающую, не так ли? К тому же ты сделала то же самое для меня.

— Я сделала?

— Конечно. Разве ты не помнишь? Мы были Всем Этим. Ты и я. Мы были Сверху и Снизу этого, Слева и Справа этого. Мы были Здесь и Там в этом, Теперь и Потом этого. Мы были Большим и Малым этого, Мужским и Женским этого. Хорошим и Плохим этого. Мы все были Всем Этим,

— И мы сделали это по договоренности, чтобы каждая из нас могла испытать себя как Величайшая Часть Бога. Ибо мы понимали, что...

— При отсутствии того, чем Ты Не Являешься, Того, Что Ты ЕСТЬ, НЕТ.

— При отсутствии "холодного" ты не можешь быть "теплой". При отсутствии "грустного" ты не можешь быть "счастливой", при отсутствии того, что называют "злом", нельзя испытать то, что ты называешь "добром".

— Если ты выбираешь быть чем-то, кто-то или что-то противоположное этому должно обнаружиться где-то в твоей Вселенной, чтобы сделать это возможным.

Потом Дружественная Душа объяснила, что эти люди — Особые Ангелы Бога, а эти условия — Подарки Бога.

— Я попрошу взамен только одну вещь, — заявила Дружественная Душа.

— Все, что угодно! Все, что угодно! — закричала Маленькая Душа. Она была очень взволнована, узнав, что может испытать каждый Божественный Аспект Бога. Теперь она поняла План.

— В тот момент, когда я буду бить и терзать тебя, — сказала Дружественная Душа, — в тот момент, когда я буду делать худшее из всего, что ты можешь себе представить, — в этот самый момент.. помни. Кто Я Есть в Действительности,

— О, я не забуду! — пообещала Маленькая Душа. — Я буду видеть тебя столь же прекрасной, как сейчас, и буду помнить, Кто Ты Есть, всегда.

Это... это замечательная история, поразительная притча.

И обещание Маленькой Души — это то обещание, которое я даю вам. Это то, что остается неизменным. А ты. Моя Маленькая Душа, сдерживаешь свое обещание?

Нет. К сожалению, должен сказать, что нет.

Не нужно сожалений. Будь счастлив, наблюдая истину, и радуйся своему решению пережить новую правду.

Ибо Бог — это работа в процессе выполнения, и то же можно сказать о тебе. Помни это всегда:

Если ты будешь видеть себя таким, каким видит тебя Бог, ты будешь всегда улыбаться,

Теперь идите и старайтесь увидеть друг в друге. Кто Вы Есть в Действительности.

Наблюдайте. Наблюдайте. НАБЛЮДАЙТЕ.

Говорю вам — основная разница между вами и высокоразвитыми существами в том, что высокоразвитые существа больше наблюдают.

Если вы хотите повысить скорость своей эволюции, старайтесь наблюдать больше.

Это само по себе удивительное наблюдение.

И теперь Я хотел бы заметить, что ты тоже явление. Ты человек, запятая, существующий. Ты — это процесс. И ты, в любой данный "момент", являешься продуктом этого процесса.

Ты — Творец и Творение. В эти несколько последних мгновений, когда мы вместе, Я говорю тебе это снова и снова. Я повторяю это, чтобы ты услышал это, чтобы ты понял это.

Этот момент, этот процесс, который есть Я и ты, вечен. Он всегда происходил, всегда происходит и всегда будет происходить. Для того чтобы он происходил, твоя "помощь" не требуется. Это происходит "автоматически". И, когда он предоставлен самому себе, его течение совершенно.

Есть еще одно высказывание, которое ввел в вашу культуру Вернер Эрхард, — жизнь превращается в процесс самой жизни.

Некоторые духовные движения понимают это как "отпусти и впусти Бога". Это хорошее понимание.

Если ты просто отпустишь, ты окажешься вне "пути". "Путь" — это Процесс, имя которому "сама жизнь". Вот почему все учителя говорят: "Я есть жизнь и путь". Они понимают то, что Я здесь объяснил в совершенстве. Они есть жизнь и они есть путь — событие в развитии. Процесс.

Все, чего требует от тебя мудрость, это доверять Процессу. Это значит — доверять Богу. Или, если хочешь, — доверять себе, поскольку Ты Есть Бог.

Помни, Мы Все Одно.

Как могу я "доверять Процессу", если "процесс" — жизнь — преподносит мне то, что я не люблю?

Люби то, что преподносит тебе жизнь!

Знай и понимай, что ты приносишь это своему Я.

УМЕЙ ВИДЕТЬ СОВЕРШЕНСТВО.

Умей видеть его во всем, а не только в том, что вы называете совершенным. Я старательно объясняю тебе на протяжении этой трилогии, почему все происходит так, как оно происходит, и как это случается. Тебе не нужно опять здесь читать этот материал — хотя, возможно, тебе будет полезно просматривать его почаще, пока не поймешь все до конца.

Будь добр, повтори кратко суть именно этого момента. Пожалуйста. Как могу я "видеть совершенство" чего-то, что вообще не воспринимаю как совершенное?

Никто не может сотворить твое восприятие чего бы то ни было.

Другие существа могут, и действительно сотворяют внешние обстоятельства и события той жизни, которую вы вместе ведете, но единственное, чего никто другой не может сделать, это вынудить тебя испытывать ЧТО-ЛИБО, чего ты сам не выбираешь испытать.

В этом ты — Верховное Существо. И никто — НИКТО — не может сказать тебе, "как быть".

Мир может преподносить тебе обстоятельства, но только ты решаешь, что эти обстоятельства означают.

Вспомни истину, которую Я сообщил тебе очень давно. Ничто не имеет значения.

Да. Но я не уверен, что я полностью это понял. Это пришло ко мне во время моего внетелесного опыта в 1980 году. Я очень живо все помню.

И что ты об этом помнишь?

Что сначала я пришел в замешательство. Как может быть, чтобы "ничто не имело значения"? Где был бы мир, где был бы я, если бы вообще ничто не имело значения?

Какой же ответ ты нашел на этот очень хороший вопрос?

Я "уловил", что, по существу, ничто не имеет значения само по себе, но что я придаю значение событиям и, таким образом, заставляю их что-то значить. Я понял это также на самом высоком метафизическом уровне, это было озарение — я понял сущность самого Процесса Творения.

И в чем же это озарение?

Я "уловил", что все есть энергия и что эта энергия превращается в "материю" — то есть в физические "вещи" и "явления", — согласно тому, что я думаю об этом. Я понял также, что "не имеет никакого значения" то, что ничто превращается в материю, за исключением тех случаев, когда мы выбираем это. Потом я больше десяти лет не вспоминал об этом озарении, пока ты мне не напомнил о нем опять, когда мы вели эту беседу.

Все, что я говорю тебе во время этой беседы, ты знал раньше. Я давал тебе все это раньше через тех, кого я посылал к вам, или через те учения, которые я передавал вам. Здесь нет ничего нового, и тебе нечему учиться. Ты должен только вспоминать.

Твое понимание мудрости "ничто не имеет значения" великолепно и глубоко, оно хорошо тебе служит.

Извини. Я не могу позволить закончиться этому диалогу, не отметив кричащего противоречия.

Какого?

Ты учишь меня снова и снова, что то, что мы называем "злом", существует, чтобы у нас был контекст, в рамках которого можно испытать "добро". Ты говоришь, что нельзя было бы испытать, Что Я Есть, если бы не было такой вещи, как Что Не Есть Я. Другими словами, ничего "теплого" без "холодного", никакого "сверху" без "снизу" и т. п.

Правильно.

Ты даже воспользовался этим, чтобы объяснить мне, как можно увидеть любую "проблему" как благословение, а любого преступника как ангела.

И это правильно.

Тогда как получается, что в любом, описании жизнь высокоразвитых существ фактически не содержит "зла"? Ведь то, что ты описываешь, — это рай.

О, хорошо. Очень хорошо. Ты действительно думаешь обо всем этом.

На самом деле на это обратила внимание Нэнси. Когда я ей читал некоторые материалы вслух, она сказала: "Я думаю, прежде чем заканчивать диалог, ты должен спросить об этом. Как высокоразвитые существа испытывают. Кто Они Есть в Действительности, если они исключили из своей жизни все негативное?" Я подумал, что это хороший вопрос. Фактически, именно он остановил меня. Я знаю. Ты только что говорил, что у нас не осталось больше вопросов, но, я думаю. Ты должен ответить на этот вопрос.

Хорошо. На вопрос Нэнси. Получается, что это один из лучших вопросов в книге.

(Гм!)

Хорошо, это... Странно, что ты не ухватил этого, когда мы говорили о высокоразвитых существах. Странно, что ты не подумал об этом.

Я подумал.

Подумал?

Мы все Одно, не так ли? Что ж, та часть меня, которая есть Нэнси, подумала об этом!

Великолепно! И, конечно, правильно, Итак, Твой ответ?

Я возвращаюсь к своему исходному утверждению.

При отсутствии того, чем ты не являешься, того, чем ты являешься, нет.

То есть при отсутствии холода ты не можешь узнать переживания, называемого теплом. При отсутствии "сверху" понятие "снизу" — пустое, бессмысленное понятие.

Это правда о Вселенной. Действительно, это объясняет, почему Вселенная такая, как есть, с ее холодом и теплом, верхом и низом и — да — с ее "добром" и "злом".

И все же знай: Все это ты придумываешь. Ты решаешь, что "холодное" и что "теплое", что "сверху" и что "снизу". (Выйди в космическое пространство, и увидишь, что твои представления исчезнут!). Ты решаешь, что такое "добро" и что такое "зло". И твои представления обо всех этих вещах с годами изменяются — даже с чередованием времен года. В летний день шесть градусов по Цельсию тебе покажутся "холодом". Но в разгар зимы ты скажешь: "Уф! Какой теплый день!"

Вселенная только предоставляет тебе поле переживаний — которое можно назвать диапазоном объективных явлений. Ты решаешь, какой прикрепить к ним ярлык.

Вселенная представляет собой полную систему таких физических явлений. И Вселенная огромна. Обширна. Непостижимо велика. Фактически, бесконечна,

А теперь открою большую тайну: чтобы обеспечить контекстуальное поле, в пределах которого может быть испытана реальность, которую ты выбрал, совсем не обязательно, чтобы противоположные условия существовали непосредственно рядом с тобой.

Расстояние между противоположностями не имеет значения. Вся Вселенная обеспечивает контекстуальное поле, в котором существуют все противоположные элементы, таким образом, становятся возможными любые переживания. В этом назначение Вселенной. Это ее функция.

Но если я лично никогда не испытываю холода, а только вижу, что "холод" существует где-то в другом месте, очень далеко от меня, откуда мне знать, что такое "холод"?

Ты испытываешь "холод". Ты испытываешь все это. Если не на протяжении этой жизни, то в следующей. Или в одной из множества других. Ты испытываешь "холод". И "большое" и "малое", "сверху" и "снизу", "здесь" и "там", и все существующие противоположные элементы. И все это врезается в твою память.

Ты не должен испытывать их опять, если ты этого не хочешь. Чтобы вызвать к жизни закон Вселенной, тебе достаточно вспомнить их — знать, что они существуют.

Каждому из вас. Каждый из вас испытывает все. Это касается всех существ во Вселенной, не только людей.

Ты не только испытываешь все, ты есть все. Ты есть ВСЕ ЭТО.

Ты есть то, что ты испытываешь. Фактически, ты являешься причиной переживания.

Я не уверен, что до конца это понимаю.

Сейчас Я тебе объясню, в механических понятиях. Я хочу, чтобы ты понял, что то, что ты делаешь сейчас, — это просто вспоминание всего, что ты есть, и выбор части того, что ты предпочитаешь испытать в этот момент, в этой жизни, на этой планете, в этой физической форме.

Бог мой, у Тебя все это звучит так просто!

Это и есть просто. Ты отделяешь свое Я от тела Бога, от Всего, от Сообщества, и ты становишься членом этого тела опять. Это Процесс, называемый "вспоминанием" — "становлением членом заново".

Когда ты "опять становишься членом", ты опять даешь своему Я все ощущения того, Кто Ты Есть. Это цикл. Вы делаете это снова и снова, и называете это "эволюцией", то есть "развертыванием". Вы говорите, что вы "эволюционируете" ("разворачиваетесь"). На самом деле вы идете по кругу! Подобно тому как Земля вращается вокруг Солнца. Как галактика вращается вокруг своего центра.

Все идет по кругу.

Движение по кругу — основное движение всей жизни. Жизнь всегда идет по кругу. Именно это она делает. Вы находитесь в настоящем вращательном движении,

Как Ты это делаешь?. Как Тебе удастся находить слова, которые все делают таким ясным?

Это ты делаешь это ясным. Ты делаешь это, очищая свое "принимающее устройство". Ты отключаешься от атмосферных помех. Тыходишь в новую готовность к знаниям. Эта новая готовность изменяет все, для тебя и для твоего вида. Поскольку в своей новой готовности ты становишься настоящим революционером — а на вашей планете как раз начинается величайшая духовная революция.

Лучше бы она поторопилась. Нам нужна новая духовность, сейчас. Мы создаем вокруг невероятные бедствия.

Это происходит потому, что, хотя все существа уже прошли через все противоположные переживания, некоторые не знают этого. Они забыли и еще не могут полностью вспомнить.

С высокоразвитыми существами этого не происходит. Для них не обязательно видеть "негативность" непосредственно перед собой, в собственном мире, чтобы знать, насколько "позитивной" является их цивилизация. Они "позитивно осознают", Кто Они Есть, не создавая негативности, чтобы это доказать. Высокоразвитые существа просто отмечают, Кто они не есть, наблюдая за этим повсюду в контекстуальном поле.

Ваша собственная планета и является, по существу, планетой, на которую высокоразвитые существа смотрят, когда хотят увидеть поле, которое можно использовать для противопоставления.

Это служит им напоминанием о том, как это было, когда они испытывали то, что сейчас испытываете вы, и, таким образом, они имеют постоянную систему отсчета, которая помогает им знать и понимать, что они сейчас испытывают.

Теперь ты понимаешь, почему высокоразвитые существа не нуждаются в "зле", или "негативности в своем обществе?

Да. Но тогда почему мы нуждаемся в нем в нашем?

Вы НЕ НУЖДАЕТЕСЬ. Это то, что я говорю тебе на протяжении всего этого диалога.

Вы вынуждены жить в рамках контекстуального поля, в котором существует То, Кем Вы Не Есть, чтобы испытать То, Кто Вы Есть. Это Универсальный Закон, и вам его не избежать. Так что вы живете в таком поле, прямо сейчас. Вам не нужно создавать его. Контекстуальное поле, в котором вы живете, называется Вселенной.

Вам не нужно создавать контекстуальное поле поменьше у себя на приусадебном участке.

Это означает, что вы можете изменить жизнь на своей планете прямо сейчас и исключить все, что не есть вы, никоим образом не ставя под угрозу свою способность знать и испытывать То, Кто Вы Есть.

Здорово! Это величайшее откровение во всей книге! Вот способ положить этому конец! Итак, я не должен продолжать вызывать к жизни противоположное, чтобы создать и испытать следующую грандиознейшую версию самого прекрасного из всех своих представлений о том, Кто Я Есть!

Правильно. Это то, что я пытаюсь втолковать тебе с самого начала.

Но ты не объяснял подобным образом!

Ты не понял бы этого раньше.

Ты не должен создавать противоположное тому. Кто Ты Есть и Что Ты Выбираешь, чтобы испытать это. Тебе нужно только наблюдать то, что уже создано — повсюду. Тебе нужно только помнить, что это существует. Это есть познание плода Древа Добра и Зла, что, как я уже объяснял тебе, не проклятие, не первородный грех, а то, что Мэтью Фоке назвал Первородным Благословением.

И все, что ты должен сделать, чтобы вспомнить, что это существует, вспомнить, что ты испытывал все это прежде — все, что существует — в физической форме... это поднять глаза.

Ты имеешь в виду "заглянуть внутрь"?

Нет, я имею в виду именно то, что Я сказал, ПОДНЯТЬ ГЛАЗА. Посмотреть на звезды. Посмотреть на небо. НАБЛЮДАТЬ КОНТЕКСТУАЛЬНОЕ ПОЛЕ.

Я уже говорил тебе раньше, что все, что вам нужно сделать, чтобы стать высокоразвитыми существами, это повысить свое умение наблюдать. Смотреть, "что есть", а затем делать то, "что работает".

Итак, следя за всем во Вселенной, я могу видеть, как все обстоит в других местах, и использовать эти противоположные элементы для формирования понимания, Кто Я Есть, прямо здесь, прямо сейчас.

Да. Это называется "вспоминание".

Ну, не совсем так. Это называется "наблюдение".

Что, по-твоему, ты наблюдаешь?

Жизнь на других планетах. В других солнечных системах, других галактиках. Я думаю, это именно то, что мы можем наблюдать, достигнув определенного технического уровня. Я думаю, это то, что высокоразвитые существа, учитывая их передовые технологии, могут наблюдать прямо сейчас. Ты Сам говоришь, что они наблюдают нас, прямо здесь, на Земле. Так что это то, что мы могли бы наблюдать.

Но что это такое в действительности, то, что вы могли бы наблюдать?

Я не понимаю вопроса.

Тогда я дам тебе ответ. Вы наблюдаете собственное прошлое.

Что???

Когда ты поднимаешь глаза, ты видишь звезды — такими, какими они были сотни, тысячи, миллионы световых лет назад. Того, что ты видишь, в действительности там нет. Ты видишь то, что там было. Ты видишь прошлое. И это то прошлое, в котором ты принимал участие.

Повтори???

Ты был там, испытывал все это, делал все это.

Я был?

Разве я не говорил тебе, что ты проживаешь много жизней?

Да, но... но что, если бы я отправился на одну из этих планет так много световых лет назад? Что, если бы я действительно имел возможность отправиться туда? Чтобы быть там "прямо сейчас", в тот самый момент, который я не могу "увидеть" на Земле в течение сотен световых лет? Что бы я тогда увидел? Двух "меня"? Ты утверждаешь, что я мог бы увидеть свое Я, существующее в двух местах одновременно?

Конечно! И ты обнаружил бы то, о чем я говорю тебе все время — что времени не существует и что ты не видишь "прошлого" вообще! Что это все происходит СЕЙЧАС.

Ты также "прямо сейчас" проживаешь жизни в том, что в вашем земном времени могло бы быть твоим будущим. Именно расстояние между многими твоими "Я" позволяет "тебе" ощущать себя в виде дискретных личностей и в дискретные "моменты времени".

Таким образом, "прошлое", которое ты вспоминаешь (членом которого опять становишься), и будущее, которое ты мог бы увидеть, это "теперь", которое просто ЕСТЬ.

Остановись. Это невероятно.

Да, и это правда на другом уровне. Это то, что Я говорил тебе раньше: существует только Один из нас. Так что, когда ты поднимаешь глаза к звездам, ты видишь то, что вы назвали бы НАШИМ ПРОШЛЫМ.

Я не могу угнаться за этим!

Держись. Я должен сказать тебе еще одну вещь.

Ты всегда видишь то, что вы на своем языке назвали бы "прошлым", даже когда ты смотришь на то, что находится прямо перед тобой.

Я вижу?

Невозможно увидеть Настоящее. Настоящее "происходит", после чего превращается во вспышку света, возникающую в результате рассеяния энергии, и этот свет достигает твоих рецепторов, твоих глаз, но чтобы это произошло, требуется время.

В то время, которое требуется свету, чтобы дойти до тебя, жизнь продолжается, движется вперед. Когда до тебя доходит свет последнего события, уже происходит следующее событие.

Вспышка энергии достигает твоих глаз, твои рецепторы посылают этот сигнал мозгу, который интерпретирует данные и говорит тебе, что ты видишь. Но это уже совсем не то, что сейчас перед тобой. Это то, что ты думаешь, что видишь. То есть ты думаешь о том, что видишь, говоря себе, что это такое, и решая, как это назвать, тогда как то, что происходит "сейчас", предшествует этому процессу и дожидается его.

Проще это можно сформулировать таким образом: Я всегда на один шаг впереди тебя.

Бог Мой, это невероятно.

Теперь слушай. Чем большее расстояние ты помещаешь между своим Я и физическим местонахождением любого события, тем дальше в прошлое это событие уходит. Перемести себя на несколько световых лет назад, и ты будешь видеть то, что произошло очень-очень давно.

Но на самом деле все это не происходило "очень давно". Просто физическое расстояние создает иллюзию "времени" и позволяет тебе ощущать свое Я находящимся "здесь, сейчас" все то время, когда ты находишься там, потом!

Однажды ты поймешь, что то, что ты называешь временем и пространством, одно и то же.

Потом ты поймешь, что все происходит прямо здесь, прямо сейчас.

Это... это... дико. Я хочу сказать, что не знаю, что со всем этим делать.

Когда ты поймешь то, что Я тебе говорю, ты поймешь: ничто из того, что ты видишь, не является реальным. Ты видишь образ того, что было когда-то событием, но даже этот образ, эта вспышка энергии есть лишь твоя интерпретация. Твоя личная интерпретация этого образа называется твоим воображением.

И ты можешь использовать свое воображение, чтобы создавать все, что угодно. Потому что — и в этом секрет всего — твое воображение работает в обоих направлениях.

Объясни, пожалуйста.

Ты не только интерпретируешь энергию, ты создаешь ее. Воображение — функция твоего ума, одной трети твоего существа, которое состоит из трех частей. Ты что-нибудь представляешь в своем уме, и оно начинает принимать физическую форму. Чем дольше ты это представляешь (и чем больше ВАС представляют это), тем более физической становится эта форма, пока даваемая тобой энергия не превратится во вспышку света, создав образ, который вы называете своей действительностью.

После этого ты "видишь" образ и опять решаешь, что это такое. Таким образом, цикл продолжается. Это то, что Я называю Процессом.

Это то, что ТЫ ЕСТЬ. Ты ЕСТЬ этот Процесс. Это то, что Есть Бог. Бог ЕСТЬ этот Процесс.

Это то, что Я имею в виду, когда говорю, что ты как Творец, так и Сотворенное.

Сейчас я все это собираю вместе. Мы заканчиваем этот диалог, и я объясняю тебе механику Вселенной, секрет жизни.

Я... изумлен. Я... потрясен. Теперь я хотел бы найти способ применить все это в своей повседневной жизни.

Ты применяешь это в своей повседневной жизни. Ты не можешь не применять этого. Это то, что происходит. Вопрос только в том, применяешь ты это сознательно или бессознательно, являешься ты следствием Процесса или его причиной. Будь во всем причиной.

Дети понимают это прекрасно. Спроси ребенка: "Почему ты это делаешь?", и он ответит: "Потому".

Это единственная причина делать что бы то ни было.

Это поразительно. Это поразительная "мелочь" поразительного завершения этого поразительного диалога.

Лучше всего ты можешь применить свое Новое Понимание, став причиной своих переживаний, а не их следствием. И знай, что для того, чтобы знать и испытывать Кто Ты Есть в Действительности и Кем Ты Выбираешь Быть, не обязательно создавать противоположное тому, Кто Ты Есть в своем личном пространстве или личном опыте.

Вооруженный этими знаниями, ты можешь изменить свою жизнь, и ты можешь изменить свой мир.

И это истина, с которой Я пришел поделиться со всеми вами.

Стоп! Здорово! Я уловил это. Я уловил это!

Хорошо. Теперь знай, что через весь этот диалог проходят три основные мудрости:

1. Мы Все Есть Одно.

2. Здесь Всего Достаточно.

3. Нет Ничего, что Мы Должны Делать.

Если бы вы решили, что "мы все есть одно", вы перестали бы обращаться друг с другом так, как вы обращаетесь.

Если бы вы решили, что "всего достаточно", вы стали бы делиться всем с каждым.

Если бы вы решили, что "нет ничего, что вы должны делать", вы бы больше не пытались использовать "делание" для решения своих проблем, а вместо этого пришли бы к такому состоянию бытия и исходили бы из такого состояния, которое дало бы вам возможность ощутить исчезновение этих "проблем", в результате чего исчезли бы и сами условия для их возникновения.

Пожалуй, именно эту истину вам важнее всего понять на данном этапе вашей эволюции, и это хорошее место для окончания диалога. Помни это всегда, и пусть это станет твоей мантрой:

Я ничего не должен иметь, я ничего не должен делать, я ничем не должен быть, кроме именно того, кем я являюсь прямо сейчас.

Это не значит, что понятия "иметь" и "делать" будут исключены из твоей жизни. Это значит, что твое восприятие себя имеющим или делающим будет исходить из твоего бытия — а не вести к нему.

Когда ты исходишь из "счастья", ты делаешь определенные вещи, потому что ты счастлив, — что противоположно старой парадигме, согласно которой ты делаешь то, что, как ты надеешься, сделает тебя счастливым.

Когда ты исходишь из "мудрости", ты делаешь определенные вещи, потому что ты мудр, а не потому, что ты пытаешься стать мудрым.

Когда ты исходишь из "любви", ты делаешь определенные вещи, потому что ты любишь, а не потому, что ты хочешь иметь любовь.

Все полностью изменяется, когда ты исходишь из "бытия", вместо того чтобы искать, как "быть". Ты не можешь "найти" свой путь к тому, чтобы "быть". Пытаешься ли ты "быть" счастливым, быть мудрым, быть любимым — или быть Богом, — ты не можешь "попасть туда" с помощью делания. Но правда также и то, что ты будешь делать удивительные вещи, как только "попадешь туда".

Это Божественная Дихотомия. Способ "попасть туда" — просто "быть там". Просто быть там, куда ты выбрал попасть. Это так просто. Тебе ничего не нужно делать. Ты хочешь быть счастливым? Будь счастливым. Ты хочешь быть мудрым? Будь мудрым. Ты хочешь быть любимым? Будь любимым.

Все это То, Кто Ты Есть в любом случае. Ты есть Мой Возлюбленный.

О! У меня захватывает дыхание! Ты умеешь все так замечательно ставить на свои места.

Это истина, говорящая сама за себя. Истина, обладающая элегантностью, благодаря которой вновь пробуждаются сердца.

Это то, что дали эти Беседы с Богом, Они трогают человеческие сердца, заставляя их вновь пробудиться.

Теперь они подвели тебя к решающему вопросу. Это вопрос, который должен задать себе каждый человек. Можете ли вы создать и создадите ли вы новую культуру? Можете ли вы изобрести и изобретете ли вы новый Первый Миф Вашей Культуры, на котором будут основываться все другие мифы?

Что заложено в человеческую расу от природы — добро или зло?

Это перекресток, до которого вы дошли. Будущее человечества зависит от того, по какой дороге вы пойдете.

Если вы и ваше общество верите, что в вас от природы заложено добро, вы будете принимать жизнеутверждающие решения и законы. Если вы и ваше общество верите, что в вас от природы заложено зло, вы будете принимать жизнеотрицающие и деструктивные законы.

Законы, утверждающие жизнь, — это те законы, которые позволяют вам быть, делать и иметь то, что вы хотите. Законы, отрицающие жизнь, — это те законы, которые не позволяют вам быть, делать и иметь то, что вы хотите.

Те, кто верит в Первородный Грех и в то, что в основе человеческой природы лежит зло, утверждают, что Бог создал законы, которые не позволяют вам делать то, что вы хотите, — и поддерживают человеческие законы (и им несть числа), которые предназначены для той же цели.

Те, кто верит в Первородное Благословение и в то, что в основе человеческой природы лежит добро, утверждают, что Бог создал законы природы, которые позволяют вам делать то, что вы хотите, — и поддерживают человеческие законы, которые предназначены для той же цели.

Как ты относишься к человеческой расе? Как ты относишься к своему Я? Если тебя полностью предоставить самому себе, будешь ли ты видеть в себе существо, которому можно доверять? Во всем? А что ты скажешь об остальных? Как ты видишь их? Если они тебе еще не успели открыться, так или иначе, из какого основного допущения ты исходишь?

А теперь ответь на такой вопрос: как ты считаешь, в будущем ваше общество будет разрушено или совершит прорыв?

Я вижу свое Я заслуживающим доверия. Я никогда так не считал раньше, но теперь считаю. Я начинаю заслуживать доверия, потому что я меняю свои представления о том, кто я есть. Кроме того, мне теперь ясно, чего Бог хочет и чего Бог не хочет. Мне все стало ясно относительно Тебя.

Огромную роль в этом изменении играют эти Беседы с Богом, они сделали возможным этот сдвиг. И теперь я вижу в обществе то, что вижу в себе, — не то, что приведет к разрушению, а то, что приведет к прорыву. Я вижу человеческую культуру, которая наконец пробуждается к восприятию своего божественного наследства, осознает свое божественное назначение и все больше и больше сознает свое Божественное Я.

Если это то, что ты видишь, значит, это то, что ты создашь. Когда-то ты потерял, но сейчас ты находишь. Ты был слеп, но сейчас ты прозрел. Ты становишься удивительно симпатичным.

Иногда ты в душе отделяешься от Меня, но сейчас Мы опять одно целое, и такими Мы можем быть всегда. Потому что то, что ты соединил вместе, никто, кроме тебя, не может разделить.

Запомни: Ты всегда часть, ибо ты никогда не бываешь обособленным. Ты всегда часть Бога, ибо ты никогда не бываешь обособленным от Бога.

Эта истина лежит в основе твоего существования. Мы — одно целое. Так что теперь ты знаешь всю истину.

Эта истина — пища для изголодавшейся души. Бери и ешь ее. Мир жаждет этой радости. Бери и пей ее. Делай это в память обо Мне, о том, что ты опять становишься частью Моего членства.

Потому что истина — это тело, а радость — кровь Бога, который есть любовь.

Истина. Радость. Любовь.

Эти три понятия взаимозаменяемы. Одно приводит к другому, и не имеет значения, в каком порядке они появляются. Все ведут ко Мне. Все есть Я.

Итак, я заканчиваю этот диалог так же, как он начинался. Как и сама жизнь, он совершает полный круг. Ты получил истину. Ты получил радость. Ты получил любовь. Ты получил ответы на величайшие тайны жизни. Остался только один вопрос. Это вопрос, с которого мы начинали.

Вопрос не в том, кому Я говорю, а в том, кто слушает.

Спасибо. Спасибо Тебе, что Ты рассказал нам все это. Мы услышали Тебя, и мы будем слушать. Я люблю Тебя. И, когда этот диалог подошел к концу, я полон истины, радости и любви. Я полон Тобой. Я чувствую Единство с Богом.

Это место Единства — Небеса. Ты теперь там.

Ты никогда не был не там, потому что ты никогда не был не Одно со Мной.

Это то, что Я хотел бы, чтобы ты знал. Это то, что Я хотел бы, чтобы ты, как минимум, вынес из этого разговора.

И вот Мое послание, послание, которое Я хочу передать с помощью следующих слов:

Дитя Мое, обитающее в Раю, да святится имя твое. Твое царство приходит, твое желание удовлетворится, на Земле, как в Раю.

В этот день ты получаешь хлеб свой насущный, тебе прощаются твои долги, твои прегрешения в той степени, в какой ты прощаешь тех, кто грешит против тебя.

Веди свое Я не к искушению, но избавляй свое Я от зла, которое ты создаешь.

Ибо тебе принадлежит Царство, и Сила, и Слава, навсегда.

Аминь.

Аминь.

Теперь иди и изменяй ваш мир. Теперь иди и будь своим Высшим Я. Теперь ты понимаешь все, что ты должен понимать. Теперь ты знаешь все, что ты должен знать. Теперь ты есть все, чем ты должен быть.

Ты никогда не был ничем меньшим. Ты просто этого не знал. Ты этого не помнил.

Теперь ты помнишь. Старайся всегда нести эту память с собой. Старайся делиться ею со всеми, с кем ты будешь соприкасаться в жизни. Ибо твоя судьба величественнее, чем ты мог когда-либо себе представить.

Тыходишь в дом, чтобы исцелить дом. Тыходишь в пространство, чтобы исцелить пространство.

Других причин для того, чтобы ты был здесь, не существует.

И знай: Я люблю тебя. Моя любовь всегда с тобой, с Нами обоими, и она беспрестанно увеличивается.

Я с тобой всегда. При всех обстоятельствах,

До свидания, Бог. Спасибо Тебе за этот диалог. Спасибо Тебе, спасибо Тебе, спасибо Тебе.

И тебе, мое удивительное создание. Спасибо тебе. За то, что ты опять дал голос Богу — и место в своем сердце. А это то, чего, по существу, всегда хотел любой из Нас.

Мы опять вместе. И это очень хорошо.

В заключение...

Нетрудно представить, что для меня это было из ряда вон выходящим переживанием. Передача этой трилогии заняла шесть лет — четыре из них ушли на последний том. Лучшее, что я мог сделать, это не свернуть с пути и позволить Процессу творить чудеса. Мне кажется, что я в значительной степени преуспел в этом, хотя охотно признаю, что не был совершенным фильтром. Кое-что из того, что прошло через меня, без сомнения, было искажено. Поэтому было бы ошибкой принимать эти книги — как и многие другие книги по духовным вопросам — буквально. Хочу предупредить всех, у кого может появиться желание это сделать. Не стоит видеть в них больше, чем есть. С другой стороны, не стоит видеть меньше.

То, что здесь содержится, представляет собой важное послание. Это послание, которое могло бы изменить мир. Материалы CWG ("Бесед с Богом") уже изменили многие жизни. Переведенные на 24 языка и месяца за месяцем входящие в список международных бестселлеров, они находят свой путь к миллионам людей во всем мире. Более чем в 150 городах были спонтанно созданы группы по изучению CWG, и число их с каждым месяцем растет. Каждую неделю мы получаем от четырехсот до шестисот писем от людей, которых так глубоко тронули понимание, мудрость и правда этих записок, что они хотят встретиться со мной лично.

Чтобы справиться с этим огромным потоком, мы с Нэнси основали некоммерческую организацию, которая каждый месяц выпускает информационный бюллетень, содержащий ответы на вопросы читателей, а также сообщения о лекциях, ритритах и других учебных материалах по CWG. Если вы хотите "поддерживать связь" с энергией этих сообщений и помогать распространять их дальше, лучше всего подписаться на эти информационные бюллетени. Часть взноса за подписку поступает в наш стипендиальный фонд, что позволяет бесплатно принимать участие в наших программах или получать наши бюллетени тем, кто не имеет другой возможности это сделать. Подписка на год стоит 35\$ США (45\$ для иностранных подписчиков), деньги следует перевести по адресу:

Newsletter Subscription c/o ReCreation

The Foundation for Personal Growth and Spiritual Understanding 1257 Siskiyou Blvd., #1150 Ashland, OR 97520 Телефон 541-482-8806 e-mail: recreating@aol.com

Если вы хотите по-настоящему включиться в осуществление послания, которое вы здесь нашли, вам следует сделать еще кое-что. Во-первых, вы можете начать читать другие важные материалы по теме, охваченной этой трилогией. Учитывая совет, полученный мною во время этого диалога, я нашел, исследовал и теперь настоятельно рекомендую краткий, но емкий список книг. Я назвал его "Восемь книг, которые могут изменить мир".

Я не только рекомендую эти книги, я лично прошу вас прочесть их. Почему? Потому что я уверен, что люди Земли вступают в удивительное время. В течение следующих пяти лет должны быть приняты решения, которые определяют наш курс и направление на предстоящие десятилетия. Человеческое общество стоит перед

лицом важнейших решений, а завтра их придется принимать еще быстрее, потому что возможность выбора становится все более ограниченной.

Каждый из нас принимает участие в принятии этих решений. Их нельзя будет переложить на кого-то другого. Мы и есть этот другой. Решения, о которых я говорю, не могут, не должны приниматься никакими политическими властными структурами, влиятельной элитой или корпоративными гигантами. Они должны быть приняты в сердцах и в домах отдельных людей и семей всего мира.

Чему мы должны учить наших детей? Во что мы должны вкладывать свои деньги? Какие наши мечты, стремления, желания должны стать нашими важнейшими целями, нашими высшими приоритетами? Как мы должны обращаться с окружающей средой?

Каков лучший способ сохранить здоровье и как нам улучшить свое питание? Что мы должны просить у своих лидеров — и что требовать от них? Как нам судить о том, что жизнь идет хорошо? Что должно быть нашей мерой успеха? Как нам научиться любить?

Совместное воздействие всех этих полностью личных решений создаст то, что ученый и писатель Руперт Шелдрейк называет "морфологическим полем" — "резонанс", который определяет тон жизни в мировом масштабе.

Поэтому важно — по существу, это являются решающим, — чтобы каждый человек играл свою роль сознательно. Свой выбор мы не можем делать в вакууме. И я уверен, что при той информированности, которой, по мнению многих, мы обладаем (и которая, если честно признаться, у многих из нас отсутствует), чтение этих книг принесет большую пользу, иначе я не тратил бы время на то, чтобы вам их представлять.

Я знаю, что существует множество замечательных книг, и, конечно, этот список мог бы быть значительно длиннее. Это мой личный выбор, часть из этих книг написана людьми, которых я успел узнать, другие — теми, с кем мне не довелось встретиться, но каждая книга обладает большой силой, смыслом и значением. Я надеюсь, что вы прочтете эти Восемь Книг, которые могут изменить мир.

1. *The Healing of America*, by Marianne Williamson ("Исцеление Америки" Марианны Уильямсон). Блестящая книга, полная ярких прозрений и смелых решений, она предоставит богатую пищу любому, кто серьезно размышляет о том, где мы находимся и к чему мы хотим прийти как индивиды, как государство, как вид. Последняя работа женщины необычайного мужества и незаурядных общественных убеждений, эта книга предназначена для тех, кто добивается обновления мира.

2. *The Last Hours of Ancient Sunlight*, by Thorn Hartmann ("Последние часы древнего солнечного света" Томаса Хартмана). Эта книга потрясет и разбудит вас... а может даже разозлить. Единственное, чего она не делает, — это не оставит вас равнодушным. Вы больше не сможете воспринимать свою жизнь и жизнь на этой планете так, как воспринимали раньше, — и это будет хорошо для вас и для планеты. "Встряхиватель-стимулятор". Легко читается, очень своевременная и сильная книга.

3. *Conscious Evolution — Awakening the Power of Our Social Potential*, by Barbara Marx Hubbard ("Эволюция сознания — пробуждение силы нашего общественного потенциала" Барбары Маркс Хаббард). Документ поразительного размаха и пронизательности — красноречивый, убедительный и мудрый в своих описаниях того, где мы находимся и куда идем как *homo sapiens*, — она увлекает нас на новый уровень осознания своих возможностей. Вдохновенный призыв к нашим высшим Я, когда мы приступаем к сотворению нового тысячелетия.

4. *Rewoking Success*, by Robert Theobald ("Успех доработки" Роберта Теобальда), которого называют одним из десяти наиболее заметных и влиятельных футуристов нашего времени. Небольшая книга, содержащая послание огромной важности: если мы заново не решим, что называть в этой культуре "выигрышем", сама культура утратит свой смысл. Наши старые представления о том, что для нас "хорошо", убивают нас.

5. *The Selestine Vision*, by James Redfield ("Небесное видение" Джеймса Редфилда). Предлагает карту дорог в новое возможное будущее, путь в удивительное завтра, если только мы захотим по нему следовать. Книга открывает нам и простейшие истины, и самые глубокие, чтобы мы могли использовать их в качестве инструментов для построения жизни, в которой мы будем иметь все, о чем так долго мечтали. Мечта вдруг становится достижимой.

6. *The Politics of Meaning*, by Michael Lerner ("Осмысленная политика" Майкла Лернера). Земная и в то же время удивительно возвышающая, она является красноречивым призывом к проявлению здравого смысла, сострадания и простой человеческой любви в политике, экономике и в корпоративном мире. Книга содержит замечательные идеи и удивительное видение того, как мог бы работать мир, если бы мы только могли добиться от властных структур истинной заботы — с предложениями относительно того, как мы можем добиться этого.

7. *The Future of Love*, by Daphne Rose Kingma ("Будущее любви" Дафны Роуз Кингма). Великолепное исследование нового способа любить друг друга — способа, который признает силу души в близких отношениях. Книгу отличает глубокое проникновение в сущность и дерзкая новизна, это смелый шаг в сторону от традиции, открывающий возможность реализовать наше подлинное величайшее желание: любить полной мерой.

8. *Diet for New America*, by John Robbin ("Диета Новой Америки" Джона Роббинса). Удивительно эффективная трактовка простого вопроса — о питании. Это настоящее открытие. Яды, которые мы поедаем, и низкое качество нашей пищи исследуются таким образом, что вы навсегда измените свое отношение к тому, что вы вводите в свой организм. Книга бросает вызов бытующему представлению о том, что есть плоть мертвых животных полезно, и представляет поразительные доказательства того, насколько было бы выгодным для экономики и здоровья прекращение употребления мяса.

Все эти книги предлагают программу на завтра. Схожесть их формулировок часто кажется просто поразительной. Трудно поверить, что их авторы не сидели рядом и не согласовывали то, что следует сказать и как это должно быть сказано. Конечно, ничего подобного не было, тем более удивителен уровень синхронности.

Видение этих восьми авторов настолько ясное, настолько волнующее, оно предлагает панораму цивилизованного общества, которая настолько разительно отличается от нашей повседневной реальности, что вам немедленно захочется узнать, что вы можете сделать, чтобы помочь движению вперед. К нашему общему счастью, Марианна, Том, Барабара, Роберт, Джеймс, Майкл, Дафна и Джон дают конкретные и убедительные сове-

ты относительно того, куда нам идти. Все эти книги полны идеи о том, что вы можете сделать сейчас, чтобы изменить ход вещей в лучшую сторону и вызвать долговременные изменения в нашем мире.

Мне также хочется познакомиться вас с тремя организациями, принимающими в этот самый момент активное участие в работе, к которой призывает трилогия "Беседы с Богом", и с одной широкомасштабной кампанией, предпринятой простыми гражданами, стремящимися возвысить мир. Вы можете потом более подробно познакомиться с этими группами, чтобы проверить, согласны ли вы с их философией и можно ли ее использовать в качестве механизма который позволит претворить в жизнь ваше собственное видение и ваш выбор.

В области духовности: Эмиссары.

Это объединение людей из многих стран, которые видят свою основную задачу в точном согласовании каждого аспекта повседневной жизни с тем, как жизнь работает, и в обнаружении природы Бога в практике жизни. Члены группы верят, что, если делать это последовательно и согласованно с другими, коллективное открытие Божественной природы послужит сигналом человечеству, призывая пробудиться и вернуться к подлинности.

Понятие "эмиссар божественного света" относится к любому, кто последовательно выражает твердый, подлинный и любящий дух. Под этим подразумевается решимость с полной ответственностью признавать отношения и допущения, ограничивающие высвобождение врожденного духовного потенциала, и избавляться от них.

Конечно, есть тысячи людей, никогда не слышавших об Эмиссарах, чье присутствие там, где они есть, дарит свет и вдохновение. В той степени, в какой они являются эмиссарами божественного света, они обладают влиянием и силой. С помощью объединения и такой деятельности, как заочное обучение, семинары и регулярные еженедельные встречи. Эмиссары обеспечивают постоянный контекст для совместной духовной и творческой работы. С ними можно связаться по адресу:

The Emissares

5569 North Country Road, #29 Loveland, Colorado 80538 Телефон 970-679-4200 e-mail: sunrise@emnet.org

В области политики: Партия закона природы.

Основанная в 1992 году, чтобы заполнить пустоту в политической структуре Соединенных Штатов, Партия закона природы теперь утвердилась во многих странах мира. Члены партии убеждены, что для того, чтобы человечество продолжало идти вперед и преуспевать как планетарное сообщество, мы должны укреплять свой союз с "законом природы", что сформулировано следующим образом: "Закон природы — последовательные принципы управления жизнью во всей физической Вселенной".

Кандидат в президенты от Партии закона природы в Соединенных Штатах на последних выборах, физик Джон Хэйджлин, говорит: "К сожалению, правда то, что многие из наших институтов, современных технологий и моделей поведения все больше нарушают законы природы. Наша медицина с ее опасными побочными эффектами, урожай, выращенные с применением пестицидов, химических удобрений и генной инженерии, вносят свой вклад в будущие эпидемии, классовые войны и природные катастрофы". "Беседы с Богом" обращают внимание на те же проблемы снова и снова.

Партия закона природы предлагает политическую платформу для решения этих вопросов. В Соединенных Штатах с нею можно связаться по адресу:

The Natural Law Party

1946 Mansion Drive P.O. Box 1900 Fairfidd, IA 52556 Телефон; 515-472-2040 online at: www. natural-law, org

В области духовно-политической активности в Соединенных Штатах: Американский союз возрождения.

Это организация, в которой я лично принимаю участие в качестве соучредителя вместе с писателем, лектором и прорицателем Марианной Уильямсон, которая заметила, что "когда в нас поднимается сила духа, возрастает желание служить миру. Такое служение может облегчить протекание демократических процессов — при условии, что каждый гражданин будет иметь возможность выражать наши духовные ценности в сфере политики".

В мировой политике — когда достаточное количество людей решат, что они должны там быть, — на первом плане будут стоять любовь, милосердие, мир и справедливость. В Соединенных Штатах Американский союз возрождения обеспечивает организованный контекст для философских исследований и политических действий, объединяя людей, придерживающихся сходных убеждений, в служении ради общего блага. Наша задача — превратить духовную силу ядра американской демократии в могучее доказательство любви Бога, частью которой веемы являемся.

Мы с Марианной представляем себе, как во всех городах Соединенных Штатов люди собираются хотя бы по двое, чтобы молиться за мир и работать во имя справедливости. Как пишет Марианна в своей брошюре, "Исповедуя убеждение, что сила души могущественнее грубой силы, Союз активно провозглашает образ Америки, которая избавилась от разъедающей мир жадности и движется к еще большей любви. Мы верим также, что это наша судьба как планетарного вида, и будем поддерживать подобные организации, создаваемые во всем мире.

Американский союз возрождения не является традиционной политической организацией, ориентированной на решение проблем. Мы сознаем, что проблема не в проблемах. В основе огромного большинства американских проблем лежит одно и то же: неучастие среднего человека в политическом процессе своей страны. Это же можно сказать обо всем мире".

Я убежден, что послание "Бесед с Богом" содержит не только недвусмысленное приглашение, но и призыв к действию. Я надеюсь, что он будет услышан на всем земном шаре. Мы с Марианной Уильямсон надеемся, что созданный нами в Соединенных Штатах, где мы живем. Союз американского возрождения может служить моделью для всего мира. Как говорит Марианна, "моделью внепартийной организации, утверждающей политическую важность высоких ценностей, — как консервативных, так и либеральных. Мы хотим не ограничить, а скорее освободить политическую силу каждого человека, которая основывалась бы на его собственном

сознании и использовалась в поддержку его собственных убеждений. Короче говоря, мы стремимся помочь людям сосредоточить их души на мире, который их окружает".

Если вы заинтересованы тем, чтобы получить больше информации о работе, которую мы с Марианной выполняем в области глобальной политики и ее принципом в действии, и если у вас есть желание присоединиться к нам, вы можете связаться с нами по адресу:

The American Renaissance Alliance

P.O.Box 15712 Washington, D.C.20003 Телефон: 202-544-1219 online at. www.renaissancealliance.org

Наконец, не следует пропускать постоянно повторяющиеся в этой, третьей книге трилогии CWG упоминания о том, "что работает". На протяжении диалога неоднократно высказывается мысль, что высокоразвитые существа последовательно наблюдают за тем, "что как" и "что работает".

В настоящее время в нашем обществе предпринято несколько попыток ближе познакомиться с программами и мероприятиями, направленными на решение многих встающих перед нами проблем. К ним относятся Кампания положительных решений, с деятельностью которой я знаком лично, стремящаяся оказать помощь в построении новой цивилизации, основанной на том, что уже работает.

Цель кампании — изучать, наносить на карту, объединять и связывать между собой эти прорывы. Когда они будут использованы и усвоены в более широком масштабе, мы сэкономим миллиарды долларов и улучшим жизнь миллионов людей. Я принимаю деятельное участие в этой кампании и надеюсь с ее помощью обеспечить поддержку людям, стремящимся отдать своему обществу лучшее из того, что работает, и создать проекты, вносящие вклад в исцеление и развитие нашего мира.

Директором Кампании положительных решений является Элеонора Маллони Лекэн, которая работает вместе с футуристом Барбарой Маркс Хаббард, с Нэнси Кэррол и Патрицией Элсберт. Кампания — это некоммерческий проект Барбары. Она приглашает отдельных людей, группы, организации и учреждения представлять на ее Web-странице проекты, которые работают, давая возможность поделиться тем, что вы знаете, и учиться на успехе других. Вы можете познакомиться с этими материалами по адресу:

<http://www.cooperation.org>.

Кроме того, вы можете организовать небольшую группу в своей общине, церкви, организации или среди своих друзей и начать совместную деятельность и сотворение. Ответьте для себя на следующие вопросы:

1. Что я больше всего хотел бы создать прямо сейчас? Что для меня самое важное?
2. Что мне нужно? Что мешает мне сделать следующий шаг?
3. Чем я действительно хотел бы свободно делиться с другими?
4. Что уже действительно работает в моей жизни, в моей работе и в мире?

После этого поместите свои проекты, а также другие, которые, как вам известно, работают, на web-странице.

Дальнейшую информацию об этой инициативе можно получить по адресу:

The Foundation for Conscious Evolution

P.O.Box 6397

San Rafael, CA 94903-0397 Телефон: 415-454-8191 e-mail fce@peaseroom.org

Я надеюсь, что какая-то часть этой информации окажется для вас полезной. Моя цель предложить вам некоторую стартовую позицию, которая поможет вам активизировать послание CWG, если вы решите это сделать. Знаю, что не все будут согласны с упомянутыми мною авторами и организациями. И это хорошо. Если их заслуга ограничится тем, что они заставят вас остановиться и задуматься, это сослужит прекрасную службу.

Сейчас, когда мы закончили этот растянувшийся на три книги диалог, я хочу сказать спасибо. Спасибо за терпимость и предоставление свободного потока идей, которые проходили через меня. Я убежден, что не все будут согласны с тем, что здесь написано. И это тоже хорошо. По существу, это даже предпочтительно. То, что проглатывается целиком, вряд ли может доставить удовольствие. И самое значительно послание "Бесед с Богом" в том, что каждый из нас может вести собственный диалог с Божеством, установить контакт с собственной внутренней мудростью, с собственной внутренней правдой. Это и есть свобода. Именно в этом заключены возможности. Это и есть конечная цель жизни.

Сейчас у нас есть шанс — у тебя и у меня, — воссоздать себя заново в следующей грандиознейшей версии самого прекрасного из всех своих представлений о том. Кто Мы Есть. Сейчас у нас есть шанс изменить свою жизнь и по-настоящему изменить мир.

Я повторяю то, что когда-то говорил Джордж Бернард Шоу:

"Есть люди, которые видят мир таким, как есть, и задают вопрос "Почему"? И есть люди, которые видят мир таким, каким он мог бы быть, и задают вопрос "Почему бы и нет?"".

Сегодня, когда мы с вами вместе заканчиваем это путешествие через трилогию CWG, я приглашаю вас воспользоваться своим высшим видением себя и мира и задать вопрос "Почему бы и нет?".

Будьте счастливы. Будьте благословенны.

Нил Доналд Уолш