

Conversations with God
• an uncommon dialogue •
book 2

Neale Donald Walsch

Перевод с англ.: **Наталья Рябова**

Нил Доналд Уолт. Беседы с Богом (необычный диалог). Книга 2.

Пер. с англ. под ред. И. Старых. — К.: «София». М.: ИД «Гелиос», 2001. — 368 с.

ISBN 5-220-00359-3 («София») ISBN 5-344-00070-2 («Гелиос»)

Перед читателем — необычный документ нашего времени:

послание от Бога — своеобразная программа духовной революции, исчерпывающая все сферы познания и деятельности человека — от сугубо личной до планетарной.

Эта книга беспокоит и тревожит, потому что в ней, как в зеркале, мы предстаем в весьма неприглядном свете. Она — обращенное к каждому требование стать лучше, стать выше привычного образа себя, сотканного из самосожалений и самооправданий: стать достойным того первородства, которое как залог жизни вечной Бог даровал человеку.

Эта книга ободряет и утешает, потому что в ней нет традиционного для мистических озарений «страха Божьего»: не осуждая человека, каким бы ни был его выбор. Бог показывает ему путь к Себе.

Такова по крайней мере познавательная ценность «необычного диалога», в которой, независимо от вкусов и пристрастий, читатель может убедиться в согласии с тем, что говорит ему совесть о близости к Богу или удаленности от Него.

copyright © 1997 by Neale Donald Walsch

ISBN 5-220-00359-3 («София») © ид «Гелиос», 2001

© «София», 2001 ISBN 5-344-00070-2 («Гелиос»)

ОГЛАВЛЕНИЕ

Благодарности	7
Введение.....	12
1	17
2	25
3	51
4	79
5	94
6	110
7	118
8	147
9	170
10	200
11	215
12	234
13	263
14	267
15	270
16	271
17	290
18	304
19	329
20	353

G. P. PUTNAM'S SONS
NEW YORK
Нил Доналд Уолш
БЕСЕДЫ
С БОГОМ
необычный диалог
Книга 2

«СОФИЯ»
ИД «ГЕЛИОС»
2001

БЛАГОДАРНОСТИ

Как и всегда, в первую очередь я хочу поблагодарить Того, Который Есть Все и Кто является Источником всего, включая эту книгу. Некоторые, и я в их числе, называют это Богом, но имя в данном случае не имеет значения. Это было, есть и всегда будет Вечным Источником Всего.

Затем я с признательностью хочу отметить, что у меня были замечательные родители. Через них Бог дал мне жизнь, и с ними связано так много важных для меня воспоминаний. Если говорить об их союзе, то Мать и Отец жили в потрясающем согласии. Не всякий, наблюдавший их со стороны, согласился бы с этим, но для них обоих это не подлежало сомнению. Они называли друг друга «Вредителем» и «Отравой». Мать говорила, что Отец — «вредитель», а Отец говорил, что Мать — «отрава», на которую нет управы.

Моя Мать, которую вообще-то звали Энн, была удивительным человеком. Она обладала безграничным чувством сострадания, глубокого понимания, спокойного и нескончаемого прощения, беспредельной уступчивости, неисчерпаемого терпения, мягкой мудрости и твердой веры в Бога. Эта вера была настолько сильна, что за минуту до ее смерти молодой священник, который соборовал ее (и явно нервничал при этом), отошел от постели ко мне, дрожа от восхищения. «Боже мой, — прошептал он, — она *меня* успокаивала».

В качестве высшей дани памяти моей Матери скажу, что я этому не удивился.

У моего Отца, которого звали Алексом, было мало добродетелей, присущих спокойным людям. Он был шумным, резким, мог сбить с толку своим невыносимым нравом, и кое-кто говорит, что он нередко бывал жесток, в частности, по отношению к моей матери. У меня нет желания осуждать его за это (или за что-либо другое). Моя Мать никогда не судила и не винила его. Наоборот, — она хвалила его даже в свои последние минуты.

Кроме того, у Отца было огромное количество необычайно положительных качеств. Эти черты характера Мать никогда не упускала из виду. Они включали в себя непоколебимую веру в неуязвимость человеческого духа и глубокую убежденность в том, что обстоятельства, которые надо изменить, меняются не потому, что на них сетуют, а потому, что с ними справляются. Он всегда говорил, что у меня получится все, что я задумал сделать. Он был тем человеком, на которого жена и вся семья могли положиться, и так было до самой смерти. Он никогда не отсиживался в кустах и всегда действовал, отказываясь соглашаться, когда мир, сломавший столько людей, говорил ему «нет». Перед лицом даже самых непреодолимых трудностей он всегда говорил: «А, ничего страшного». Я вспоминал эту мантру в самые тяжкие времена моей жизни. Всякий раз это помогало.

В качестве высшей дани памяти моего Отца скажу, что меня это не удивляло.

Находясь между ними, я ощущал, что жизнь испытывает меня и заставляет обрести высшую уверенность в себе и бескорыстную любовь ко всем остальным. Такая вот пара!

В своей предыдущей книге я выражал признательность и другим членам моей семьи, и своим друзьям, которые внесли огромный вклад в мою жизнь и продолжают это делать. Сейчас я хочу назвать имена двух особенных для меня людей — они вошли в мою жизнь с тех пор, как была написана первая книга, и оказали на меня неоценимое влияние:

Доктор Лео и его жена миссис Лета Буши... Они продемонстрировали мне, что самое дорогое в жизни обретется в бескорыстной помощи семье и близким, в заботе о друзьях, в доброте по отно-

шению к тем, кто в беде, в приветливости ко всем, в твердой вере и любви. Они учили и вдохновляли меня.

Здесь же я хочу поблагодарить и других учителей, — особых ангелов, посланных мне с любовью от Бога. Сейчас у меня нет сомнений в том, как важно было ее услышать. С некоторыми я общался непосредственно, с другими — на расстоянии. Были и те, кто соприкасался со мной из столь удаленных уголков Матрицы, что они даже не знают (на уровне сознания), что я существую. Но я получил их энергию здесь, в моей душе. Среди них философы, лидеры, общественные деятели, писатели и попутчики на Стезе, чей вклад в Коллективное Сознание помог создать сокровищницу мудрости, которая исходит из Разума Бога, а значит, и является Им. Я знаю, что именно из этого Источника проявились материалы и для этих книг. И снова, перечисляя благодарности в начале второй книги трилогии, я понимаю, что эта работа является кульминацией всего, что мне довелось узнать, услышать, пережить или понять благодаря моему общению с Богом, которое всю мою жизнь происходило по-разному. Воистину, в мире нет новых идей, есть лишь новые выражения Вечной Истины.

В дополнение к словам благодарности всем моим учителям я хочу выразить свою признательность отдельным личностям, которые повлияли на мою жизнь:

Кен Кайз-младший... чьи взгляды затронули тысячи судеб (включая и мою). Сейчас он вернулся Домой, исполнив долг безупречного посланника.

Доктор Роберт Мюллер... чей труд на благо мира благословил всех нас и одарил нашу планету новой надеждой и впечатляющим видением на более чем полстолетия.

Долли Партон... чья музыка, и улыбка, и личность в целом осчастливили нацию и часто радовали мое сердце даже тогда, когда оно было разбито и я был уверен, что ничто уже не обрадует его. В этом есть особая магия.

Терри Коул Виттейкер... чей разум, мудрость, пронизательность, веселый нрав и абсолютная честность были для меня примером и критерием с того самого дня, когда я повстречался с ней. Под ее влиянием тысячи людей почувствовали свою значимость, свои возможности и радость жизни.

Нейл Дайамонд... который черпал артистизм в глубинах своей души, смог затронуть мою душу и души целого поколения. Его талант и эмоциональная щедрость, которой он делился с людьми, просто поражают.

Тея Александер... которая отважилась своими произведениями встряхнуть меня так, что я снова осознал возможность выражать простую человеческую привязанность без ограничений, без обид, без тайных умыслов, без горькой ревности, без потребительского отношения и ожиданий. Она вновь привнесла в мир чувство безграничной любви и наше самое естественное желание наслаждаться сексом, делая его прекрасным и удивительным, и снова невинным и чистым.

Роберт Риммер... который сделал то же самое.

Уоррен Спаан... который учил меня, что достичь совершенства в любой сфере — это значит установить для себя самые высокие мерки и никогда не опускаться ниже, предъявлять самые высокие требования к себе даже тогда, когда чуть меньший результат трудно заметить (возможно, именно тогда это особенно важно).

Джимми Картер... который мужественно настаивал на том, что необходимо вести политическую игру без политических игр, а лишь по зову сердца и исходя из того, что он считал разумным с точки зрения Высшего Закона. Веяние настолько свежее, что затхлый мир едва ли мог понять, что с этим делать.

Ширли МакЛэйн... которая продемонстрировала, что интеллект и веселый нрав не исключают друг друга и что мы можем подняться над общепринятыми приземленными нормами. Она настаивает на том, что мы можем говорить о вещах больших и малых, сложных и простых, глубоких и поверхностных. Она выступает за то, чтобы повысить уровень наших рассуждений и, тем самым, нашего сознания. Она стремится конструктивно использовать свое огромное влияние на рынке идей.

Опра Уинфри... который делает то же самое.

Стивен Спилберг... который делает то же самое.

Джордж Лусак... который делает то же самое.

Рон Говард... который делает то же самое.

Хью Даунс... который делает то же самое.

И Джин Родденберри... чей Дух сейчас слышит и улыбается... потому что прошел большую часть этого пути, рискнул, дошел до края и поистине пошел туда, где до него никто еще не был.

Эти люди — сокровища, как и все мы. Но в отличие от некоторых из нас они решили сполна поделиться дарами из сокровищницы своей души, проявить себя во всю мощь, рискнуть всем, расстаться со спокойной жизнью, чтобы отдавать себя другим людям. Они даже не знали, будет ли принят их дар. Но они дарили.

Я благодарю их за это. Спасибо вам всем. Вы сделали мою жизнь богаче.

ВВЕДЕНИЕ.

Перед вами необыкновенный документ.

Это послание от Бога. В нем Бог предлагает социальную, сексуальную, образовательную, политическую, экономическую и теологическую революцию на этой планете, аналогов которой мы еще не видели и даже не можем представить.

Это предложение сделано в контексте наших собственных желаний как жителей планеты. Мы сказали, что намерены создать лучшую жизнь для всех, поднять уровень сознания, стремиться к другому образу жизни. Бог не осудит нас, каков бы ни был наш выбор. Но если мы выберем это — Он готов показать нам путь. Но Она не будет принуждать нас следовать Ее указаниям. И сейчас, и никогда.

Эта книга порой увлекает, порой огорчает, бросает вызов, поднимает настроение. Она увлекает, потому что у меня захватывает дух от масштаба и размаха обсуждаемых вопросов.

Она тревожит, потому что показывает мне самого себя и род людской в очень неприглядном свете.

Она бросает вызов, как никто и ничто прежде. Вызов быть лучше, вызов быть больше, чем я был, вызов быть Источником мира, в котором гнев, мелочная ревность, сексуальная несостоятельность, экономическая несправедливость, одурманивание умов в образовании, социальное неравенство и запутанность политики, крючкотворство и игрища облеченных властью уже больше не будут частью человеческого опыта.

Она воодушевляет, потому что сулит надежду на то, что все это возможно.

Действительно ли мы можем построить такой мир? Бог говорит «да», и все, что нам для этого нужно, — это по-настоящему решиться на это.

Эта книга представляет собой реальный — невыдуманный — диалог с Богом. Это вторая из трех книг, описывающих общение с Богом, которое длилось больше пяти лет и продолжается по сей день.

Вы можете не поверить, что этот материал действительно исходит от Бога, но мне это и не требуется. Для меня важно только, чтобы материал представлял собой какую-то ценность, нес в себе прозрение, способствовал пробуждению, побуждал новые желания и содействовал плодотворным изменениям в нашей повседневной жизни на Земле. Ведь что-то должно измениться. Мы не можем больше жить по-старому.

Трилогия «*Беседы с Богом*» началась в мае 1995 года, когда была опубликована Книга 1, затрагивавшая главным образом личные проблемы и изменившая мою жизнь. Она изменила и многие другие жизни. В течение нескольких недель она стала распродаваться с поразительной быстротой, и вскоре объем продаж достиг невероятных размеров. К концу первого года она раскупалась по 12 000 экземпляров ежемесячно, и это был не предел. Конечно, ведь «автор» книги едва ли был кому-то незнаком. Именно это сделало ее такой интригующей и влиятельной.

Я испытываю глубокое чувство благодарности от того, что был частью этого процесса — процесса, посредством которого тысячи людей снова вспоминают великие истины.

Лично я рад и счастлив, оттого что многие считают эту работу полезной.

Я хочу, чтобы вы знали: сначала я был крайне напуган. Мне пришло в голову, что другие могут подумать, будто я сошел с ума, страдаю манией величия. Или вдруг поверят, что Бог вдохновил меня, и последуют совету. Но почему же я боялся этого? Все очень просто. Я знал: все, что я написал, может оказаться неверным.

Потом стали приходиться письма. Письма от людей со всего мира. И тогда я понял. Я понял в глубине души. Все было правильно. Это было именно то, что миру нужно было услышать, и это было как раз вовремя!

(Разумеется, не бывает «правильно» и «неправильно». Все относительно в рамках нашего жизненного опыта. Поэтому, говоря, что книга «попала в точку», я хочу сказать — относительно того, кем мы хотим быть на этой планете и что мы хотим делать.)

И вот выходит вторая книга, а я замечаю, что меня снова " охватывает страх. Эта книга затрагивает более обширные аспекты жизни на уровне отдельного человека, а также геофизические и геополитические вопросы в масштабах всего мира. И я подозреваю, что в этой книге содержится больше того, с чем средний читатель может не согласиться. Это меня и пугает. Я боюсь, что вам не понравится то, что вы здесь прочитаете. Боюсь, вы в чем-то назовете меня неправым. Боюсь, что я потре-

вожу осиное гнездо, начнутся возмущения, общество будет взволновано. Я снова боюсь, что все может оказаться неверным.

Конечно, я не должен бояться. В конце концов, разве я не читал свою собственную первую книгу? Но что поделаешь, — снова во мне говорит моя человеческая сущность. Понимаете, делая эти записи достоянием общественности, я не преследую цель взбудоражить людей. Я только хочу честно и прямо донести до вас то, о чем поведал мне Бог, отвечая на мои вопросы. Я обещал Богу, что сделаю эти беседы доступными для людей, и я не могу нарушить это обещание.

Вы также не можете нарушить свое обещание. Очевидно, вы тоже обещали, что будете подвергать сомнению свои мысли, идеи и взгляды. Ясно, что вы дали осознанное обязательство постоянно расти. Только такой человек мог бы взять в руки книгу, подобную этой.

Мне кажется, что в этом мы едины. И бояться нечего. Мы такие, какие мы есть, и мы занимаемся тем, чем мы занимаемся. Все, что нам нужно делать, — это оставаться верными своему деду, и здесь нечего бояться. Сейчас я понимаю, что, по-видимому, я все время знал: мы — посланники, — вы и я. Будь это не так, я не писал бы этих книг, и вы бы их, конечно, не читали. Мы посланники, и у нас есть задача. Во-первых, нам надо быть уверенными в том, что мы ясно понимаем послание, которое нам дано в книгах *БСБ*. Во-вторых, мы должны сделать это послание частью нашей жизни, чтобы оно было действенным. В-третьих, мы должны нести это послание другим, донести его истину до всех тех, с кем мы соприкасаемся в жизни, на своем простом и убедительном примере.

Я рад, что вы решились отправиться со мной в это путешествие. С вами намного легче и интереснее, чем без вас. Давайте вместе пройдемся по этим страницам. Порой нам будет не по себе. Не так, как в Книге 1. В первой книге Бог с теплотой и любовью обнимал нас за плечи. В Книге 2 Бог с той же любовью уже слегка встряхивает нас за плечи. Зовет проснуться. Это вызов подняться на следующий уровень.

Вы знаете, что всегда есть уровень выше. Душа пришла в этот мир для того, чтобы пережить самый богатый опыт, а не обедненный, и она не хочет, чтобы вы оставались в покое. И хотя выбор всегда за вами, ваша душа делает так, что вы никогда не будете до конца довольны или удовлетворены собой, и уж наверняка никогда не впадете в апатию. Ведь в вашей жизни так многое можно изменить, можно творить и творить самих себя. Всегда найдется непокоренная вершина, неизведанная граница, страх, который надо преодолеть. Всегда есть место лучше, идея грандиознее, мечта выше.

Поэтому, читая эту книгу, вы можете чувствовать себя не так комфортно, как это было с Книгой 1. Не убегайте от дискомфорта, если вы почувствуете его. Держитесь за борт лодки, когда она начнет раскачиваться. Живите с новым мировоззрением. А еще лучше, помогайте творить его чудом и примером своей собственной жизни.

Нил Доналд Уолш
Ашленд, штат Орегон
Март 1997 года

1

Спасибо, что пришли. Спасибо, что вы здесь.

Вы здесь, потому что таков был договор, это правда, но у вас могло бы и не получиться прийти. Вы могли бы решить не делать этого. Но вы выбрали быть здесь, чтобы эта книга попала вам в руки в назначенный час, в назначенном месте. Спасибо вам.

Если вы взяли ее в руки случайно, даже не задумываясь, что вы делаете и почему, кое-что может показаться вам загадочным, и поэтому надо дать некоторые разъяснения.

Начнем вот с чего.

Я хочу обратить ваше внимание на то, что эта книга вошла в вашу жизнь в нужное время и в нужный момент. Пока вы можете этого не знать, но когда испытаете все, что отпущено вам судьбой, будете знать об этом в точности. Нет ничего случайного, и появление этой книги в вашей жизни — не исключение.

Здесь то, что вы долгое время искали, к чему стремились. Здесь то, что является вашим очередным, а для некоторых, возможно, и первым настоящим контактом с Богом.

Это есть контакт, и он настоящий.

Бог хочет по-настоящему беседовать с вами — через меня. Несколько лет назад я бы не сказал этого. Сейчас я говорю это, ибо такой диалог у меня состоялся, и теперь я знаю, что такое возможно. И это не просто возможно — такое случается постоянно. Именно это и происходит, прямо здесь, прямо сейчас.

Важно, чтобы вы поняли: вы сами отчасти вызвали это событие, сами стали причиной того, что в данный момент вы держите в руках эту книгу. Причина всех событий в нашей жизни лежит в нас самих, и мы все являемся со-творцами с Единным Великим Творцом в создании каждого обстоятельства, обуславливающего эти события.

Мой первый опыт разговора с Богом состоялся в 1992—93 годах. Я написал сердитое письмо к Богу, в котором спрашивал Его, почему моя жизнь давным-давно превратилась во что-то вроде памятного борю и поражению. Во всем — от любовных отношений до карьеры, отношений с детьми, здоровья — во всем — я не испытывал ничего, кроме борьбы и неудач. В письме к Богу я требовал объяснить, почему так происходит и что нужно для того, чтобы наладить жизнь.

К моему удивлению, на это письмо я получил ответ.

Каким образом это произошло и что это были за ответы, описано в книге, изданной в мае 1995 года под названием «Беседы с Богом. Книга 1»¹. Возможно, вы уже слышали о ней, может быть, даже читали. Если это так, для вас нет необходимости читать большое вступление к этой книге.

Если же с первой книгой вы не знакомы, мне хотелось бы, чтобы это случилось. Там подробно описывается, как все это началось, и даются ответы на многие вопросы, имеющие отношение к нашей личной жизни, — о деньгах, любви, сексе, Боге, здоровье, болезнях, питании, взаимоотношениях, «хорошей работе» и о многих других аспектах нашего повседневного опыта, которые не затрагиваются здесь.

И если бы я просил Бога дать единственный дар миру в наше время, то это была бы просьба о той информации, которая передана в Книге 1. И на самом деле («Прежде чем ты спросишь, Я отвечу».) Бог уже сделал этот дар.

Поэтому я надеюсь, что, прочитав эту книгу (а может быть, и раньше), вы решите прочитать и первую. Это вопрос Выбора — Выбора, который привел вас и к этим вот словам, и вообще к любому вашему опыту. (Первая книга разъясняет, как это происходит.)

Первые абзацы Книги 2 были написаны в марте 1996 года, чтобы дать краткое вступление к последующей информации. Как и в Книге 1, процесс, посредством которого ко мне «поступала» информация, был очень простым. На чистом листе бумаги я обычно записывал вопрос, — любой вопрос... обычно это был первый вопрос, который приходил мне на ум. Я не успевал дописать вопрос, как ответ уже обычно формировался в моей голове, как будто Кто-то шептал мне его на ухо. Я писал под диктовку!

Весь материал этой книги за исключением нескольких вступительных строк был записан приблизительно за один год начиная с весны 1993 года. Сейчас я хотел бы представить его вам в том виде, в каком я его получил.

Сегодня Пасхальное Воскресенье 1993 года. Я здесь, как мне было сказано. С карандашом в руке, с блокнотом, и готов приступить к делу.

Наверное, я должен сказать вам, что Бог попросил меня быть здесь. Мы договорились о свидании. Сегодня мы приступаем к Книге 2, второй книге трилогии, которую мы пишем вместе — Бог, я и вы.

Я еще не знаю, о чем будет эта книга, и не знаю даже, какие вопросы мы в ней затронем. Потому что в моей голове нет плана этой книги. Его и не может быть. И не я решаю, что в нее войдет. Решает Бог.

Сегодня ровно год с тех пор, как Бог начал со мной диалог в Пасхальное Воскресенье 1992 года. Я понимаю, что это звучит нелепо, но все случилось именно так. Недавно тот диалог закончился. Я получил указание отдохнуть... Но еще мне было сказано, что «свидание», во время которого мне следует вернуться к разговору, уже назначено.

Вам тоже назначено свидание. И вот вы на него пришли. Я уверен, что эта книга пишется не только для меня, но и для вас через меня. Очевидно, вы долго искали Бога и хотели услышать Слово от Бога. Как и я.

Сегодня мы обретем Бога вместе. Это всегда самый лучший способ. Вместе. Порознь мы Бога никогда не найдем. Я имею в виду два аспекта. Я хочу сказать, что мы не обретем Бога, пока мы врозь. Ведь первый шаг к пониманию, что мы не обособлены от Бога, состоит в том, чтобы обнаружить, что мы не обособлены друг от друга. Пока мы не поймем и не осознаем, что *мы* все — Одно, мы не поймем и не осознаем, что мы и Бог — тоже Одно.

Бог не обособлен от нас. Так было всегда. Нам только *кажется*, что мы сами по себе, а Бог — Сам по Себе.

¹ В русском переводе — «Беседы с Богом»> Книга 1. «София», Киев, 2001 г.

Это типичное заблуждение. Мы также думаем, что отдалены друг от друга. Поэтому я открыл, что самый быстрый путь «обрести Бога» — это обрести друг друга. Перестать прятаться друг от друга. И, конечно, перестать прятаться от самих себя.

Самый быстрый способ перестать прятаться — говорить правду. Всем. Всегда.

Начни говорить правду прямо сейчас и никогда не переставай делать это. Для начала говори правду себе о себе. Потом правду себе о другом. Затем правду о себе другому. Потом правду другому о нем самом. Наконец, говори правду всем обо всем.

Это Пять Уровней Говорения Правды. Это пятиступенчатый путь к свободе. Истина действительно сделает вас свободными.

Это книга об истине. Не о моей истине — об истине Бога.

Наш с Богом первый диалог закончился месяц назад. Я думаю, что нынешняя беседа будет происходить таким же образом. То есть я задаю вопросы, а Бог отвечает. Пожалуй, я прервусь и спрошу Бога прямо сейчас.

Бог, все будет происходить именно так?

Да.

Так я и думал.

Разве что в этой книге Я затрону некоторые темы Сам, без твоих вопросов. Как ты помнишь, в первой книге такое было не часто.

Это так. Зачем Тебе нужен такой поворот здесь?

Потому что эта книга пишется по Моей просьбе. Это Я попросил тебя быть здесь, как ты уже сказал об этом. А первая книга была проектом, который ты начал сам.

Относительно первой книги у тебя заранее были подготовлены вопросы. Сейчас у тебя нет предварительного плана, кроме исполнения Моей Воли.

Да. Это верно.

И это, Нил, очень хорошее дело. Надеюсь, ты часто будешь следовать этому, как и другие люди.

Но я думал, что Твоя Воля — это и моя воля. Как же можно не исполнять Твою Волю, если это и моя воля?

Это сложный вопрос и неплохое начало — неплохое начало для нашего диалога.

Давай вернемся немного назад. Я никогда не говорил, что Моя Воля — это и твоя воля.

Да нет же. Ты говорил! В первой книге Ты очень четко сказал: «Твоя воля есть Моя Воля».

В самом деле. Но это не одно и то же.

Разве? Ты дурачишь меня.

Когда Я говорю «Твоя воля есть Моя Воля», это не то же самое, что сказать «Моя Воля есть твоя воля».

Если бы ты всегда исполнял Мою Волю, то тебе ничего больше не требовалось бы делать, чтобы достичь Просветления. Процесс был бы завершен. Ты уже был бы там.

Исполняя лишь Мою Волю и ничего другого в течение хотя бы одного дня, ты бы достиг Просветления. Если бы ты исполнял Мою Волю в течение всех лет своей жизни, тебе не было бы необходимости вовлекаться сейчас в процесс написания этой книги.

Очевидно, что до сих пор ты не исполнял Мою Волю. Фактически, большую часть времени ты даже не знал Мою Волю.

Не знал?

Нет.

Тогда почему Ты не говорил мне о ней?

Я говорил. Но ты не слушал. А если и слушал, то, в сущности, не слышал. А когда ты слышал, ты не верил тому, что ты слышал. А когда ты верил тому, что ты слышал, ты все равно не следовал указаниям.

Поэтому сказать, что Моя Воля есть и твоя воля — это явно неправильно.

С другой стороны, твоя воля есть и Моя Воля. Во-первых, потому что Я знаю ее. Во-вторых, потому что Я принимаю ее. В-третьих, потому что одобряю ее. В-четвертых, потому что Я люблю ее. В-пятых, потому что Я обладаю ею и называю ее Своей Собственной.

Это значит, что у тебя есть свободная воля поступать так, как ты хочешь, а Я твою волю делаю Моей благодаря бескорыстной любви.

И чтобы Моя Воля была и твоей, тебе надо делать то же самое.

Во-первых, ты должен знать ее. Во-вторых, принимать ее. В-третьих, тебе надо одобрять ее. В-четвертых, ты должен ее любить. Наконец, тебе нужно считать ее своей собственной.

За всю историю вашей расы лишь единицы исполняли это последовательно. Горстка других поступали так почти всегда. Многие в основном так и делали. Основная масса людей

делали это время от времени. И практически каждый поступал так в редких случаях, хотя некоторые не делали этого совсем.

К какой категории отношусь я?

Разве это имеет какое-то значение? В какой категории ты хочешь быть, начиная с этого момента? Не этот ли вопрос здесь уместен?

Да.

И каков твой ответ?

Я бы хотел быть в первой категории. Я бы хотел постоянно знать и исполнять Твою Волю.

Это похвально, достойно одобрения, но, пожалуй, невозможно.

Почему?

Потому что тебе надо еще очень много расти, прежде чем ты сможешь претендовать на такое. Но Я говорю тебе: ты можешь заявлять о своем праве на это, ты можешь достичь Божественности сию минуту, если ты выбираешь это. Твой рост не займет много времени.

Почему же раньше на это уходило так много времени?

В самом деле, почему? Чего ты ждешь? Ты, конечно, не думаешь, что это Я сдерживаю тебя?

Нет. Ясно, что я сам себя задерживаю.

Хорошо. Ясность — это первый шаг к мастерству.

Я хотел бы овладеть мастерством. Как мне его достичь?

Продолжай читать эту книгу. Именно туда Я тебя и веду.

2

Я не знаю, о чем будет эта книга. Не знаю, с чего начать.

Начнем со времени.

Сколько времени нам потребуется? Чтобы перейти от первой главы к этой, у меня уже ушло пять месяцев. Я знаю, что люди сейчас читают и думают, что все это было написано в один присест. Им невдомек, что 32-й и 33-й абзацы этой книги разделяют 20 недель. Им не понять, что следующий момент вдохновения может наступить и через полгода. Сколько времени мы должны потратить?

Я не это имел в виду. Я хотел сказать, давай возьмем «Время» в качестве первой темы нашей беседы.

А-а. Ладно. Но раз уж мы об этом заговорили, то почему все-таки иногда месяцы уходят на то, чтобы завершить простой абзац? Почему Ты надолго пропадаешь от визита к визиту?

Мой дорогой и замечательный сын, я не исчезаю надолго между «визитами». Не бывает такого, чтобы я не был с тобой. Просто ты не всегда это осознаешь.

Как? Как же можно не знать о Твоем присутствии, если Ты всегда здесь?

Потому что твоя жизнь поймала тебя в сети суеты. Давай честно посмотрим на это. Ты был очень занят все эти пять месяцев.

Да, действительно, много чего произошло.

И ты решил, что все это важнее, чем Я.

Я бы не стал этого утверждать.

Давай посмотрим как ты себя вел. Ты был полностью поглощен материальной стороной жизни. Ты мало уделял внимания своей душе.

Это было напряженное время.

Да. Тем более есть смысл вовлечь свою душу в этот процесс. С моей помощью эти последние месяцы прошли бы гораздо благополучнее. Могу Я предложить тебе не терять контакт?

Я стараюсь, но, кажется, я теряюсь — ловлюсь в сети, как ты сказал, — в своей собственной драме. А потом оказывается, что на тебя просто не нахожу времени. Я не задумываюсь. Я не молюсь. Я не пишу.

Я знаю. Ирония жизни состоит в том, что когда ты больше всего нуждаешься в связи между нами, ты отступаешь от неё.

Как мне перестать делать это?

Перестань делать это.

Я об этом и говорю, но как?

Ты перестаешь это делать, перестав это делать.

Всё не так просто.

Всё так просто.

Хотелось, чтобы было так.

Тогда именно так и будет, потому что твое желание — это Моя команда. Помни, дорогой мой. Твои желания — это и мои желания. Твоя воля — это и Моя воля.

Хорошо. Ладно. Тогда я хочу, чтобы эта книга была закончена к марту. Сейчас октябрь. Я хочу, чтобы не было больше перерывов по пять месяцев при написании книги.

Значит, так и будет.

Хорошо.

Если только не будет иначе.

Ну, вот! Надо ли нам играть в эти игры?

Нет. Но пока ты именно так и выбирал прожить свою жизнь. Ты то и дело меняешь свои решения. Помни, жизнь — это непрерывный процесс творения. Каждую минуту ты создаешь свою реальность. Часто решение, которое ты принимаешь сегодня уже не является завтрашним выбором. Однако, секрет всех мастеров таков: продолжай выбирать одно и то же.

Снова и снова? Разве это не достаточно сделать один раз?

Снова и снова, пока твоя воля не исполнится в твоей реальности.

У одних на это уйдут годы. У некоторых — месяцы. У других — недели. У тех, кто приближается к мастерству, — дни, часы или даже минуты. Мастера творят мгновенно.

Ты поймешь, что ты уже на пути к мастерству, когда увидишь, что разрыв между Волей и ее Исполнением сокращается.

Ты сказал: «Решение, которое ты принимаешь сегодня, часто не является завтрашним выбором». Что же получается? Ты хочешь сказать, что мы не должны позволять себе менять свои намерения?

Меняй их сколько угодно. Но помни, что с каждым новым решением меняется направленность всей Вселенной.

Когда ты принимаешь решение о чем-то, ты приводишь в движение всю Вселенную. Силы, превосходящие твою способность постигать, — гораздо более тонкие и сложные, чем ты можешь себе это представить, — вовлечены в процесс, сложную динамику которого ты только еще начинаешь понимать.

Эти силы и этот процесс являются частью необычной сети взаимодействующих друг с другом энергий, которые и составляют всю полноту существования, которое вы называете жизнью.

По существу, они и есть Я.

Значит, когда я меняю свое решение, Ты испытываешь затруднения. Так?

Для Меня нет ничего трудного. Ты многое усложняешь для себя. Поэтому придерживайся одного решения и единой цели относительно чего бы то ни было. Не отвлекайся, пока не воплотишь задуманное в реальность. Сосредоточь свои усилия. Сконцентрируй все свое внимание.

Вот что значит быть целеустремленным. Если ты что-то выбираешь, то сосредоточь на этом все свои силы и помыслы. Не проявляй слабости. Действуй. Двигайся к задуманному. Будь решительным.

Не считай «нет» ответом.

Именно так.

А что, если нет — это правильный ответ? Что, если то, чего мы хотим, не для нас — не во благо, не в наших лучших интересах? Тогда Ты не дашь нам этого. Верно?

Неверно. Я «даю» тебе все, что ты вызываешь, — не важно, «хорошо» или «плохо» это для тебя. Вспомни, как ты жил в последнее время?

Но меня учили, что мы не всегда можем иметь то, что хотим. Бог не дает нам того, что нам не во благо.

Те люди просто хотели уберечь тебя от разочарования, когда ты не получал желаемого.

Прежде всего, давай восстановим ясность в наших с тобой отношениях. Я ничего не «даю» тебе — ты сам вызываешь это к жизни. Книга 1 подробно разъясняет, каким образом ты это делаешь.

Во-вторых, я не делаю суждений о том, чего ты просишь. Я не называю вещь «плохой» или «хорошей». (Тебе тоже лучше этого не делать.)

Ты — созидающее существо, созданное по образу и подобию Бога. Ты можешь иметь все, что бы ты ни выбрал. Но ты не можешь иметь все, что ты хочешь. Фактически, ты никогда не получишь того, что ты хочешь, если ты этого очень хочешь.

Я знаю. Ты и это разяснял в Книге 1. Ты говорил, что сам акт желая чего-то отталкивает это от нас.

Да. А ты помнишь почему?

Потому что мысли созидательны, и мысль желая какой-то вещи является заявлением во Вселенную — утверждением истины, которое Вселенная затем осуществляет.

Совершенно верно! Именно так! Теперь ты знаешь. Ты в самом деле понимаешь это. Замечательно.

Да, это работает именно так. В тот момент, когда ты говоришь «я хочу», вселенная говорит: «Ты именно это и делаешь», — и дает тебе именно такой опыт — опыт хотения!

Что бы ты ни сказал после слова «Я», это становится твоей созидательной командой. Джин в бутылке «Я Есть» существует лишь для того, чтобы повиноваться.

Я осуществляю то, что ты вызываешь к жизни! Ты делаешь реальным то, что ты думаешь, чувствуешь, говоришь. Вот так просто все и происходит.

Так скажи, почему мне нужно так много времени, чтобы создать реальность, которую я выбираю?

По целому ряду причин. Потому что ты не веришь, что ты можешь иметь то, что выбираешь. Потому что ты не знаешь, что выбрать. Потому что ты постоянно пытаешься вычислить, что для тебя «лучше всего». Потому что тебе нужны гарантии наперед, что все твои решения окажутся «правильными». И потому, что ты все время меняешь свои решения!

Я должен разобраться, так ли я понимаю. Разве я не должен просчитывать, что для меня лучше всего?

«Лучший» — понятие относительное, и оно определяется сотней переменных. И это осложняет выбор. По какому бы поводу решение ни принималось, надо учитывать только одно соображение — является ли это утверждением того, Кто Я Есть? Является ли это заявлением, Кем Я Выбираю Быть?

Вся жизнь должна быть таким заявлением. Фактически, жизнь такова и есть. Ты можешь сделать это заявление случайно или по выбору.

Жизнь, проживаемая по выбору, — это жизнь осознанного действия. Жизнь, проживаемая по случаю, — это жизнь бессознательного реагирования.

Реакция — это действие, которое ты уже предпринимал раньше². Когда ты «реагируешь», то ты просто оцениваешь поступающую информацию, ищешь в банке своей памяти такой же или подобный опыт и действуешь так, как ты делал это раньше. Все это работа разума, а не души.

Твоя душа должна побудить тебя отыскать ее «память», чтобы понять, каким образом ты мог бы создать действительно свое собственное переживание Себя в Момент Сейчас. Это опыт «поиска души», о котором ты так часто слышал, но тебе надо в буквальном смысле быть «вне ума», чтобы выполнить это.

Когда ты тратишь время, стараясь вычислить, что для тебя лучше всего, ты делаешь именно это: тратишь свое время. Лучше побережь свое время, чем тратить его понапрасну.

Состояние вне ума позволяет значительно сэкономить время. Решения приходят на ум быстро, выборы совершаются незамедлительно, потому что твоя душа творит, исходя лишь из текущего опыта, не вспоминая, не анализируя и не критикуя опыт прошлого.

Помни: душа создает, разум реагирует.

Душа в Своей мудрости знает, что тот опыт, который ты испытываешь в Данный Момент, послан тебе Богом еще до того, как ты осознаешь его. Вот что подразумевается под «настоящим»³ опытом. Он уже на пути к тебе, даже когда ты еще в поисках его, ведь еще до того, как ты спросил, я уже ответил. Каждый Данный Момент — это чудесный дар Бога. Поэтому его и называют настоящим.

Душа интуитивно ищет самое подходящее обстоятельство и ситуацию, которые нужны сейчас, чтобы излечить неверную мысль и предоставить тебе истинный опыт того. Кто Ты Действительно Есть.

Душа желает привести тебя обратно к Богу — привести тебя домой, ко Мне.

Намерение души — познать себя по опыту и тем самым узнать Меня. Душа понимает, что Ты и Я — Едины, даже если разум отвергает эту истину, а тело претворяет это отрицание в жизнь.

В моменты значимых решений будь вне ума, а вместо этого обратись к поискам своей души.

² «Re-action» — дословно «повторное действие».

³ «Настоящий» — англ. «pre-sent», — дословно: посланный заранее.

Душа понимает то, что разумом не постичь.

Если ты тратишь время, стараясь вычислить, что для тебя «лучше всего», то твои выборы будут осторожными, на принятие решений уйдет целая вечность и ты начнешь свой путь в океане ожиданий.

Если ты не будешь внимательным, ты утонешь в своих ожиданиях.

Вот это ответ! Но как мне слушать свою душу? Как мне понять, что я слышу?

Душа говорит с тобой чувствами. Слушай свои чувства. Следуй за чувствами. Уважай свои чувства.

Почему у меня такое ощущение, будто я оказываюсь в затруднительном положении в первую очередь именно потому, что с уважением отношусь к своим чувствам?

Потому, что ты называешь рост «бедой» и считаешь, что пребывать в бездействии — «безопасно».

Я говорю тебе: Твои чувства никогда не приведут тебя к «бед», потому что твои чувства — это твоя правда,

Если ты хочешь жить той жизнью, где ты не следуешь своим чувствам, где каждое чувство отфильтровывается через механизм твоего Разума, продолжай в том же духе. Принимай решения на основе анализа ситуации, который совершает Ум. Но не надейся найти в подобных процедурах ни радости, ни ликования по поводу того, Кто Ты Действительно Есть.

Помни: Истинная радость вне ума.

Если ты прислушаешься к своей душе, ты узнаешь, в чем заключается «самое лучшее» для тебя, поскольку лучшее для тебя то, что для тебя истинно.

Когда ты действуешь исходя лишь из того, что для тебя истинно, ты ускоряешь свой путь. Когда ты создаешь свой опыт на основе того, что является «истиной сейчас», а не реагируешь на опыт, основанный на «прошлой истине», ты создаешь «нового себя».

Почему так много времени требуется, чтобы создать реальность, которую ты выбираешь? Вот почему: ты не жил своей правдой.

Узнай правду, и она сделает тебя свободным.

Но как только ты познаешь свою правду, перестань обдумывать ее вновь и вновь. Это твой разум пытается просчитать, что для тебя «лучше всего». Прекрати! Выйди за пределы своего ума. **Вернись в чувства!**

Вот что имеется в виду, когда говорится «прийти в чувство». Это возвращение к тому, как ты чувствуешь, а не как ты думаешь. Твои мысли — это только лишь мысли. Конструкции ума. «Придуманные» творения твоего разума. А твои чувства — сейчас они настоящие.

Чувства — это язык души. А твоя душа — это твоя правда.

Вот в чем суть. Тебе понятно, как все это связано между собой?

Значит ли это, что мы можем выражать любые чувства независимо от того, насколько они отрицательные или пагубные?

Чувства не являются ни отрицательными, ни пагубными. Они — просто правда. Важно лишь то, как ты выражаешь свою правду.

Когда ты выражаешь свою правду с любовью, негативные или разрушительные последствия происходят редко, а если они и случаются, то лишь потому, что кто-то другой выбрал испытать твою правду негативным или разрушительным для себя образом. В этом случае, вероятно, ты ничего не можешь сделать, чтобы предотвратить такой исход.

Конечно, отказ выразить свою правду едва ли уместен. Но люди все время так и поступают. Они настолько боятся учинить что-то неприятное или столкнуться лицом к лицу с неприятностями, что прячут свою правду.

Помни: Не так важно, как было принято послание, — важно, как оно было послано.

Ты не можешь нести ответственность за то, как другие принимают твою правду, — ты можешь обеспечить лишь тот способ, которым ты преподносишь ее содержание. Насколько понятно, насколько с любовью это делается, насколько ты это прочувствовал, насколько ты смелый, и с какой самоотдачей ты это делаешь.

Здесь нет места полуправде, «горькой правде» и даже «голой правде». Это означает правду, всю правду и ничего, кроме правды, и помоги тебе Бог.

Именно фраза «помоги тебе Бог» приносит Божественные качества любви и сострадания — потому что Я всегда помогу тебе общаться в этом духе, если ты попросишь Меня.

Поэтому — да, выражай то, что ты называешь самыми твоими «негативными» чувствами, но не деструктивно.

Отказ выразить негативные чувства не изгоняет их — они остаются внутри. Негативизм, «загнанный внутрь», причиняет вред телу, отягощает душу.

Но если другой человек услышит обо всех отрицательных мыслях, которые у меня в его отношении имеются, это обязательно скажется на наших взаимоотношениях, с какой бы любовью эти мысли ни преподносились.

Я сказал выразить (вытолкнуть, освободиться от них) твои негативные чувства — Я не сказал, как и кому.

Нет необходимости делить все отрицательное с тем человеком, по отношению к которому ты все это испытываешь. Необходимо сообщать об этих чувствах другому лишь тогда, когда отказ поступить так поставил бы под угрозу твою честность или стал бы причиной того, что другой человек поверил бы лжи.

Негативность никогда не является признаком окончательной правды, даже если в данный момент она кажется тебе твоей правдой. Она может исходить из еще не исцеленной части тебя. Фактически, так всегда и бывает.

Вот почему так важно давать выход отрицательному, высвобождать эти чувства. Только давая им выход — высвобождая их, помещая их перед собой, — ты и можешь достаточно ясно понять, действительно ли ты веришь им.

Вам всем доводилось что-то говорить — что-то безобразное — только для того, чтобы потом обнаружить, что, произнесенное однажды, оно уже не воспринимается «истинными».

Вам всем приходилось выражать чувства — от страха до злобы или гнева — только для того, чтобы потом открыть, что, выраженные однажды, они уже больше не отражают то, что вы чувствуете на самом деле.

В этом смысле чувства могут быть обманчивы. Чувства являются языком души, но ты должен быть уверен, что ты слушаешь свои истинные чувства, а не подложную модель, построенную твоим умом.

Ну вот! Теперь выходит, что я не могу доверять даже своим чувствам. Замечательно! А я-то думал, что в этом и есть путь к истине! Я думал, что именно этому Ты учил меня.

Так и *есть*. Просто тебе еще нелегко понять эти непростые вещи. Есть истинные чувства, — то есть чувства, рожденные в душе, — и есть поддельные чувства. Их создает твой ум.

Другими словами, это вовсе и не «чувства». Это мысли. Мысли, маскирующиеся под чувства.

Эти мысли основаны на твоём предыдущем опыте и на наблюдаемом опыте других людей. Ты видишь, как кто-то кривится, когда ему удаляют зуб, и ты тоже кривишься, когда тебе удаляют зуб. Ты можешь и не чувствовать боль, но все равно кривишься. Твоя реакция имеет отношение не к действительности, а лишь к тому, как ты воспринимаешь действительность, основываясь на опыте других или на том, что с тобой уже происходило в прошлом.

Самый великий вызов для человека — Быть Здесь и Сейчас, перестать все выдумывать! Перестать создавать мысли о настоящем (*pre-sent*) моменте (моменте, который ты сам себе «посылаешь» до того, как у тебя возникла мысль об этом). Будь в этом моменте. Помни, ты сам себе послал этот момент как дар. В этом моменте содержится зерно величайшей истины. Это истина, которую ты хотел вспомнить. Но как только этот момент наступил, ты немедленно начал строить мысли о нем. Вместо того чтобы находиться в самом моменте, ты стоял в стороне и судил его. Потом ты среагировал. Это значит, ты поступил, как когда-то уже доводилось.

Взгляни на эти два слова:

РЕАГИРУЮЩИЙ [REACTIVE]

ТВОРЯЩИЙ [CREATIVE]

Обрати внимание, что слово-то ведь одно и то же. Только буква «С»⁴ находится в разных местах. Когда видишь вещи правильно, ты становишься Творческим, а не Реагирующим.

Очень умно.

Да, Бог таков.

Но, видишь ли, я веду к тому, что, подходя к каждому моменту как к чистому листу, без какой-либо предварительной мысли о нем, ты можешь создать себя таким, какой ты есть, а не повторить таким, каким ты когда-то был.

Жизнь — это процесс творения, а ты продолжаешь жить так, как будто это процесс повторения!

Но как же может разумный человек игнорировать предыдущий опыт в тот момент, когда что-то случается? Разве это не нормально, если человек вспоминает все, что ему знакомо на этот счет, и делает ответный шаг исходя из этого?

Может, это и нормально, но это не естественно. «Нормально» то, что делается обычно. «Естественно» то, что ты испытываешь, когда ты не пытаешься быть «нормальным»!

Нормально и естественно — это не одно и то же. В каждый данный момент ты можешь делать то, что ты, как правило, делаешь, или же то, что естественно в данной ситуации.

Я говорю тебе: Нет ничего более естественного, чем любовь.

Если ты действуешь с любовью, ты поступаешь естественно. Если ты реагируешь со страхом, с обидой, во гневе, то, возможно, ты поступаешь и нормально, но ты никогда при этом не будешь поступать естественно.

⁴ Звучащая как английское слово see — «видеть», «понимать».

Как я могу действовать с любовью, когда весь мой предыдущий опыт кричит, что этот конкретный момент, вероятнее всего, окажется болезненным?

Не обращай внимания на свой предыдущий опыт и находишься в состоянии момента. Будь Здесь и Сейчас. Постарайся увидеть, с чем здесь надо поработать прямо сейчас, в процессе создания тебя заново⁷.

Помни, именно для этого ты здесь.

Ты появился на свет в это время, в этом месте, чтобы познать, Кто Ты Есть, — создать себя тем, Кем Ты Хочешь Быть.

Это цель твоей жизни. Жизнь — это продолжающийся, никогда не прекращающийся процесс воссоздания. Вы продолжаете воссоздавать себя по образу вашей будущей высшей идеи о самих себе.

Не напоминает ли это нечто подобное тому, как человек спрыгнул с высоченного здания, уверенный в том, что он может летать? Он проигнорировал свой «предыдущий опыт» и «наблюдаемый опыт других» и спрыгнул вниз, утверждая при этом «Я есть Бог». Кажется, что это не очень умно.

Я говорю тебе: Люди достигли гораздо большего, чем просто полет. Люди исцеляли болезни. Люди воскрешали мертвых.

Один человек.

Ты думаешь, только одному человеку во всей Вселенной были дарованы такие силы?

Только один человек это продемонстрировал.

Это не так. Кто раздвинул воды Красного моря?

Бог.

Действительно так. Но кто призвал Бога сделать это?

Моисей.

Вот именно. А кто обратился ко Мне, чтобы Я исцелил больных и воскресил мертвых?

Иисус.

Да. Как ты считаешь: то, что делали Моисей и Иисус, ты не можешь делать?

Но они не *делали* этого! Они просили, чтобы это сделал Ты! А это разные вещи.

Ладно. Давай проследим твою мысль. А ты считаешь, что ты не можешь попросить Меня об этих чудесах?

Думаю, что мог бы.

И я бы даровал их?

Не знаю.

Вот в этом-то и разница между тобой и Моисеем! Именно это отделяет тебя от Иисуса!

Многие люди верят, что если они обращаются от имени Иисуса, то Ты удовлетворишь их просьбу.

Да, многие люди действительно в это верят. Они думают, что у них нет силы, но они видели (или верят тем, кто это видел) силу Иисуса, поэтому они и просят от Его имени. Хотя Он говорил: «Чему вы так удивляетесь?»

Это, как и многое другое, вы тоже сделаете». Но люди не верили этому. Многие и по сей день не верят.

Вы все воображаете, что вы не достойны. Поэтому вы обращаетесь от имени Иисуса. Или от имени Пресвятой Девы Марии. Или от имени того или другого святого-покровителя. Или от имени Бога Солнца. Или от имени духа Востока. Вы воспользуетесь любым именем — чьим угодно — только не своим!

Но Я говорю: Просите, и дано будет вам; ищите, и найдете; стучите, и отворят вам (Матф. 7:7, Лук. 11: 9).

Спрыгните с крыши — и полетите.

Были люди, которые левитировали. Ты веришь этому?

Да, я об этом слышал.

И люди, которые проходили сквозь стены. Они даже покидали собственное тело.

Да, да. Но я никогда не видел, чтобы кто-то проходил сквозь стены, и никому не предлагаю пробовать. Я также не думаю, что нам надо прыгать с крыш. Возможно, в этом нет ничего хорошего для здоровья.

Тот человек разбился насмерть не потому, что он не смог бы полететь, если бы он исходил из правильного состояния Бытия, а потому, что он, возможно, никогда не проявлял Божественность, пытаясь проявить себя отдельным от вас.

Объясни, пожалуйста.

Человек на крыше жил в мире самообмана, в котором он представлял себя другим, не таким, как все остальные. Заявляя «Я — Бог», он начал проявлять себя со лжи. Он хотел выделиться. Стать большим, чем другие. Более могущественным.

Это был акт эгоизма.

Это — то, что обособлено, индивидуально, — никогда не может воспроизвести или проявить то, что Едино.

Стремясь продемонстрировать, что он Бог, человек на здании продемонстрировал лишь свою обособленность, а не единение со всем миром. Таким образом, он жаждал проявить Божественность проявлением противоположного качества — Безбожия, и потерпел неудачу.

Иисус, напротив, демонстрировал Божественность, проявляя Единство. Он видел Единство и Целостность, куда бы (и на кого бы) Он ни смотрел. И в этом Его сознание и Мое сознание были Одним Целым. В этом состоянии все, что бы Он ни вызывал к жизни, проявлялось в Его Божественной Реальности в тот Святой Момент.

Понимаю. Значит, все, что надо, чтобы совершать чудеса, — это «Христово Сознание». Ну, значит, все просто...

На самом деле так оно и есть. Все проще, чем ты думаешь. И многие достигли такого уровня сознания. Многие были Христами, не только Иисус из Назарета.

Ты тоже можешь быть Христом.

Как?!!

Стремись к этому. Выбирая это. Но это тот выбор, который ты должен делать каждый день, каждую минуту. Это должно стать именно целью твоей жизни.

Это и есть цель твоей жизни, просто ты этого не знаешь. А даже если и знаешь, даже если помнишь истинную причину самого твоего существования, то ты, кажется, не знаешь, как этого достичь оттуда, где ты находишься.

Да, в этом все дело. Как я могу добраться оттуда, где я есть, туда, где я хочу быть?

Я снова говорю тебе: Ищи — и найдешь. Стучи — и тебе откроют.

Я «искал» и «стучался в двери» 35 лет. Прости, если мне это уже наскучило.

Если не сказать разочаровало, так? Но на самом деле хотя я должен поставить тебе хорошие оценки за старание — «пятерку за попытку», так сказать, — не скажу, что могу согласиться с тобой, что ты искал и стучался в двери в течение 35 лет.

Давай сойдемся на том, что ты искал и стучался время от времени, но чаще всего не делал этого.

В прошлом, когда ты был очень молод, ты приходил ко Мне только тогда, когда оказывался в беде, когда тебе что-нибудь было нужно. Став более взрослым и зрелым, ты понял, что подобные отношения с Богом, вероятно, были неправильными, и стал стремиться создать что-то более значимое. Но и тогда Я едва ли был для тебя чем-то большим, чем нечто эпизодическое.

А еще позже, когда ты понял, что союз с Богом может быть достигнут только через общность с Богом, ты предпринял практику и поступки, которые могли добиться общности, но и это ты делал нерегулярно, непоследовательно.

Ты медитировал, соблюдал обряды, обращался ко Мне в молитвах и песнопениях, ты пробуждал в себе Мой Дух, но только тогда, когда тебя это устраивало, когда ты испытывал вдохновение.

И, несмотря на то, что ты чудесным образом ощущал Меня, все-таки 95 процентов своей жизни ты провел охваченный иллюзией обособленности, и лишь время от времени возникали проблески осознания наивысшей реальности.

Ты все еще думаешь, что твоя жизнь сводится к ремонту машины и оплаты телефонных счетов, улаживанию твоих личных взаимоотношений, что она вертится вокруг драм, которые ты создал, а не вокруг создателя этих драм.

Ты еще не понял, почему ты продолжаешь создавать эти драмы. Ты слишком озабочен тем, чтобы от них избавиться.

Ты говоришь, что понимаешь смысл жизни, но ты не живешь этим пониманием. Ты говоришь, что ты знаешь дорогу к единению с Богом, но ты не принимаешь ее. Ты утверждаешь, что ты на пути, но ты не идешь по нему.

Затем ты приходишь ко Мне и говоришь, что ты искал и стучался 35 лет.

Мне не хочется быть тем, кто рассеет твои иллюзии, но...

Пришло время перестать заниматься самообманом и честно посмотреть на себя.

Поэтому Я говорю тебе: Ты хочешь стать Христом? Действуй как Христос каждый день и каждую минуту. (Не говори, что не знаешь как. Он показал вам путь.) Будь подобен Христу при любых обстоятельствах. (Не говори, что не можешь. Он оставил вам инструкции.)

Ты не останешься без помощи, если стремишься к этому. Я указываю тебе направление каждую минуту. Я — спокойный тихий голос внутри, который знает, на какую дорогу повернуть, каким путем пойти, какой ответ дать, какое действие предпринять, какое слово сказать, — какую реальность сотворить, если ты действительно ищешь единения со Мной.

Просто слушай Меня.

Мне кажется, я не знаю, как это делается.

Чепуха! Ты же делаешь это прямо сейчас. Просто делай это постоянно.

Не могу же я ходить весь день с блокнотом. Не могу же я бросать все и начинать писать к Тебе, надеясь, что Ты будешь здесь с одним из Твоих блестящих ответов.

Спасибо. Они и есть блестящие! И вот еще один: Ты можешь!

Я имею в виду, что если бы кто-нибудь сказал тебе, что ты имеешь возможность прямой Связи с Богом — прямое соединение — и все, что для этого требуется, — это иметь под рукой ручку и бумагу в течение всего дня. Последовал бы ты этому?

Ну конечно же да.

А перед этим сказал нет. Что «не можешь». Так что же с тобой? Что ты говоришь? В чем твоя правда?

Хорошая же новость заключается в том, что тебе не требуются блокнот и ручка. Я все время с тобой. Я живу не в ручке. Я живу в тебе.

Это действительно правда? Я могу верить этому?

Конечно, ты можешь верить этому. Это то, чему Я просил тебя верить с самого начала. Это то, что каждый Мастер, включая Иисуса, говорил вам. Это и есть базовое учение. Это и есть центральная истина.

Я постоянно с тобой, до скончания времен. Ты веришь этому?

Да, теперь верю. Я хочу сказать — более, чем когда-либо.

Хорошо. Тогда используй Меня. Если тебе для этого требуется взять блокнот и ручку, тогда бери блокнот и ручку. Бери чаще. Каждый день. Каждый час, если нужно.

Будь ближе ко Мне. Будь ближе ко Мне! Делай для этого, что можешь. Делай, что должен. Делай то, что для этого требуется.

Сотвори молитву. Поцелуй камень. Поклонись на Восток. Прочти псалом. Качни маятник. Упражняй мускулы.

Или напиши книгу. Делай то, что для этого требуется.

У каждого из вас свое собственное представление обо Мне. Каждый из вас понял Меня — сотворил Меня — по-своему.

Для кого-то Я — мужчина. Для кого-то Я — женщина. Для кого-то — и то и другое. А для кого-то Я — ничто из этих двух.

Для кого-то из вас Я — чистая энергия. Для кого-то — высшее чувство, которое вы зовете любовью. А некоторые не имеют представления, что Я есмь. Они просто знают, что Я ЕСМЬ.

И это правда.

Я ЕСМЬ.

Я — ветер, который ласкает твои волосы. Я — солнце, которое согревает твое тело. Я — дождь, который танцует у тебя на лице. Я — запах цветов в воздухе. Я — цветы, что испускают свой аромат. Я — воздух, который разносит этот аромат.

Я — начало твоей первой мысли и конец последней. Я — идея, которая озарением приходит к тебе. Я и радость от воплощения этой идеи. Я — то чувство, которое побуждает тебя к самому нежному, что ты делал в своей жизни. И Я — та часть тебя, которая стремится испытать это чувство вновь и вновь.

Все что угодно, все, что для тебя работает, что помогает этому осуществиться — любая церемония, ритуал, медитация, мысль, песня, слово или дело, — что угодно из того, что требуется тебе для «воссоединения», — делай это.

Делай это, чтобы помнить обо Мне.

Итак, возвращаясь назад и суммируя то, что Ты говорил мне, мне кажется, у меня сложились следующие основные моменты.

- Жизнь — это постоянный процесс творения.
- Секрет всех Мастеров в том, что они прекратили менять решения и придерживаются одного выбранного.
 - Не соглашайся на «нет».
 - Мы вызываем к жизни то, что думаем, чувствуем и говорим.
 - Жизнь может быть процессом творения или реагирования.
 - Душа создает, ум реагирует.
 - Душа понимает то, что умом не постичь.
 - Перестань просчитывать, что «лучше всего» для тебя (как можно выиграть больше, меньше всего потерять, получить то, что ты хочешь), и начни чувствовать, Кто Ты Есть.
 - Твои чувства — это твоя правда. Лучшее для тебя то, что для тебя истинно.
 - Мысли не являются чувствами. Скорее, это идеи о том, как тебе «следует» чувствовать. Когда смешиваются мысли и чувства, истина затуманивается, теряется.
 - Чтобы вернуться в чувства, будь «вне ума» и обратись к своим ощущениям.
 - Познав свою правду, живи ею.
 - **Негативные чувства вовсе не являются истинными чувствами. Скорее, это твои мысли о чем-то, которые всегда основаны на твоём собственном предыдущем опыте или на предыдущем опыте других людей.**
 - **Предыдущий опыт не является показателем истины, поскольку Чистая Истина создается здесь и сейчас, а не воспроизводится.**
 - Чтобы изменить свой отклик на что-либо, будь в настоящем моменте — то есть моменте, который был послан тебе заранее и был таким еще до того, как ты подумал о нем... Другими словами. Будь Здесь и Сейчас, а не в прошлом или будущем.
 - Прошлое или будущее могут существовать только в мыслях. Настоящий Момент является Единственной Реальностью. Оставайся в нем!
 - Ищи — и найдешь.
 - Делай, что для этого нужно, чтобы оставаться связанным с Богом /Богиней/, Истиной. Не прекращай практику, молитвы, ритуалы, медитации, чтение, писание — все, что для тебя работает, чтобы поддерживать отношения с тем, Что Есть Все.

Пока что все правильно?

Замечательно! Пока что все отлично. Ты понял. Можешь ли ты так жить?

Я намерен попробовать.

Хорошо.

Ладно. Теперь мы можем вернуться туда, где мы остановились? Расскажи мне о Времени.

Нет Времени, кроме настоящего!

Уверен, что ты слышал об этом и раньше. Но ты не понимал этого. Теперь ты понял.

Нет времени, кроме этого времени. Нет другого момента, кроме этого момента. «Сейчас» — это все, что есть.

А как же «вчера» и «завтра»?

Это игра твоего воображения. Ты выдумал их, они не существуют в Наивысшей Реальности.

Все, что когда-либо происходило, происходит и будет происходить, происходит прямо сейчас.

Я не понимаю.

Ты и не можешь. Не до конца. Но ты можешь начать понимать. Ведь все, что нужно, — это уловить смысл.

Поэтому... просто слушай.

«Время» не является континуумом. Это элемент относительности, который существует вертикально, а не горизонтально.

Не думай о нем как о том, что «слева направо», — о так называемой линии времени, которая у каждого человека движется от рождения до смерти, из какой-то определенной точки и до какой-то определенной точки во Вселенной.

«Время» — это то, что «вверх и вниз»! Ты можешь представить его в виде оси, на которой представлен Вечный Момент Сейчас.

Вообрази листы бумаги на оси — один над другим. Это элементы времени. Каждый элемент — отдельный и определенный, однако каждый существует *одновременно с другим*. Сразу вся бумага на оси! Столько там *будет*, — сколько там *было*...

Существует лишь Один Момент — *этот* момент — Вечный Момент Сейчас.

Все происходит *именно сейчас* — и Я возвеличен. Не нужно ждать Славы Бога. Я все устроил именно так, потому что Я *не мог бы ждать*. Я был настолько *счастлив* Быть Таким Как Есть, что просто не мог ждать, когда это стало бы явным в Моей реальности. И поэтому БУМ! — вот оно, прямо здесь, прямо сейчас — ВСЕ СРАЗУ!

Этому нет Начала, и этому нет Конца. Это — Всевозможное Всё — просто ЕСТЬ.

Именно в самом Бытии лежит твой опыт — и твоя величайшая тайна. Находясь в Бытии, ты можешь осознанно перемещаться в любое «время» и в любое «место», какое ты выбираешь.

Ты хочешь сказать, что мы можем путешествовать во времени?

В самом деле. И многие из вас уже это делали. Фактически *все* — и вы регулярно проделываете это «во сне», как у вас это называется. Большинство из вас об этом не подозревают. Вы не можете удержать эту информацию. Но энергия прилипает к вам, как клей, и того, что остается, иногда оказывается достаточно, чтобы другие — те, кто эту энергию чувствуют, — могли узнать о твоем «прошлом» или «будущем». Они чувствуют или «считывают» этот остаток, и вы называете их провидцами или ясновидящими. Иногда, даже с вашим ограниченным сознанием, этих следов оказывается достаточно для того, чтобы ты понял, что ты уже «был здесь прежде». Ты вдруг ошеломлен, но понимаешь, что ты уже «делал все это раньше»!

Дежавю⁵

Да. Или это прекрасное чувство, когда ты встречаешь кого-то, и тебе кажется, что вы знакомы, *всю жизнь* — целую *вечность*!

Это захватывающее чувство. Это удивительное чувство. И это истинное чувство. Ты действительно знал эту душу вечно!

Вечность — это то, что прямо сейчас!

Ты много раз смотрел вверх или смотрел вниз со своего «листа бумаги» на оси и видел все другие листы! Ты видел там и себя, потому что часть Тебя есть на каждом листе!

Как такое возможно?

Я говорю тебе: Ты всегда был, есть и всегда будешь. Никогда не было такого времени, когда тебя не было, — и такого времени никогда не будет.

Но постой! А как же тогда со старыми душами! Разве нет душ, которые «старше» других?

Ничто не «старше» другого. Я создал ВСЕ ОДНОВРЕМЕННО, и Все Это существует прямо сейчас.

Представление «старше» и «моложе», на которое ты сейчас ссылаешься, имеет отношение к уровням осознанности конкретной души, или Аспекту Бытия. Все вы являетесь Аспектами Бытия, просто частями Того, Что Есть. Каждая часть обладает запечатленным сознанием Целого. Каждый элемент несет отпечаток Целого.

«Осознанность» представляет собой опыт пробужденного сознания. Отдельный аспект ВСЕГО осознает Себя. Он буквально становится самосознающим.

Затем он постепенно начинает осознавать все другие аспекты, а потом и тот факт, что других не существует — Все Едино.

Потом в конце концов — Меня. Великолепного Меня!

Дружище, Ты и в самом деле любишь Себя, не так ли?

А ты — нет?

Да, да! Я считаю, что Ты замечательный!

Согласен! И считаю, что ты замечательный! Это единственное, в чем ты и Я расходимся во мнениях. Ты не считаешь себя замечательным!

Как я могу считаешь себя замечательным, когда я вижу все свои слабости, все свои ошибки — все свое зло?

Я говорю тебе: Зла не существует!

Я бы хотел, чтобы это было на самом деле.

И такой, какой ты есть, ты — совершенен.

⁵ Фр.— «уже виденное».

Я бы хотел, чтобы и это было правдой.

Это и есть правда! Маленький ребенок не менее совершенен, чем взрослый. Он — само совершенство. И если он еще чего-то не может, чего-то не знает, от этого он не становится менее совершенным.

Крошечная девочка ошибается. Она стоит. Она учится ходить. Она падает. Она снова встает и, слегка пошатываясь, держится за мамину ногу. Разве это делает ребенка несовершенным?

Я говорю тебе, что все как раз наоборот! То дитя — само совершенство, любимое и обожаемое.

И ты такой же.

Но малышка ничего плохого не натворила! Она никого не ослушалась сознательно, не обидела другого, не испортила себя.

Ребенок не знает, чем различаются хорошее и плохое.

Совершенно верно.

Ты тоже не знаешь.

Но я-то *знаю*. Я знаю, что убивать людей — плохо, а любить их — хорошо. Я знаю, что причинять боль плохо, а исцелять хорошо. Я знаю, что плохо брать чужие вещи, использовать других людей, быть нечестным.

Я могу привести тебе примеры, в которых все эти «неправильные» поступки окажутся *правильными*.

Ты сейчас играешь со мной.

Вовсе нет. Просто придерживаюсь фактов.

Если Ты имеешь в виду, что у любого правила есть исключения, то я с этим согласен.

Если есть исключения, то это уже не правило.

Ты хочешь сказать, что убивать, обижать, отбирать у другого *не* является неправильным?

Все зависит от того, что ты пытаешься сделать.

Хорошо, я понимаю. Но от этого подобные вещи не становятся *хорошими*. Иногда приходится совершать неблагоприятные поступки, чтобы добиться хорошего результата.

Тогда получается, что от этого они *вовсе не* становятся «плохими», не так ли? Они являются просто средством для достижения конечного результата.

Ты хочешь сказать, что конечный результат оправдывает средства?

А что думаешь ты?

Я думаю, что нет. Ни в коем случае.

Так тому и быть.

Разве ты не видишь, что ты сейчас делаешь? Ты на ходу *выдумываешь* правила!

И разве ты не видишь? Это абсолютно нормально. Именно этим ты и *должен* заниматься!

На протяжении всей своей жизни ты решаешь, Кто Ты Есть, а потом переживаешь это на своем опыте.

По мере того как ты увеличиваешь свое видение, ты вводишь новые правила, чтобы охватить это! По мере того как ты расширяешь свою идею о самом Себе, ты создаешь новые «можно» и «нельзя», «да» и «нет», чтобы объять это. Это границы, которые «вмещают» то, что *невозможно* вместить.

Ты не можешь вместить самого «себя», потому что ты такой же безграничный, как Вселенная. Но ты можешь создать *понятие* о своей безграничной сущности, представляя, а потом признавая *границы*.

В некотором смысле это единственный способ, которым ты можешь *познать себя* как нечто конкретное.

То, что безгранично, — безгранично. То, что беспредельно, — беспредельно. Оно не может существовать где-то, потому что оно везде. Если оно *везде*, то оно *нигде в частности*.

Бог повсюду. Поэтому Бог *нигде в частности*, потому что, будь Он где-то конкретно, Бог *не был бы где-то еще* — что для Бога *невозможно*.

Единственное, что для Бога «невозможно», — это *не быть Богом*. Бог не может «не быть». Как не может не быть Самим Собой. Бог не может «раз-Божествить» Себя.

Я повсюду, и в этом все. И поскольку Я везде, Я — *нигде*. А если Я НИГДЕ, то где Я?

СЕЙЧАС ЗДЕСЬ⁶.

Мне это нравится! Ты уже говорил это в первой книге, но мне это нравится, поэтому я не стал прерывать Тебя.

⁶ Англ. Nowhere (нигде) = now (сейчас) + here (здесь).

Очень любезно с твоей стороны. Теперь ты стал понимать лучше? Ты видишь, что ты создал свои представления о «верном» и «неверном», просто чтобы *определить, Кто Ты Есть*.

Ты видишь, что без этих определений — границ — ты — никто?

И видишь ли ты, что, как и Я, ты продолжаешь менять границы по мере того, как меняешь свои Идеи о том, Кто Ты Есть?

Да, я понимаю, о чем Ты говоришь, но мне кажется, что я не очень-то изменил границы — свои собственные личные границы. Для меня убивать всегда было плохо. Для меня красть всегда было плохо. Обижать другого всегда было плохо. Основные понятия, которые управляют нашими действиями, оставались неизменными с начала времен, и большинство людей с ними согласны.

Тогда откуда берутся войны?

Потому что всегда находится кто-то, кто нарушает правила. В любом стаде найдется паршивая овца.

То, что Я собираюсь тебе сказать здесь и далее в книге, некоторым людям может показаться трудным. Оно разрушит многое из того, что сейчас у вас считается истиной. Но Я не могу позволить вам продолжать жить и дальше с такими представлениями. Этот диалог должен сослужить вам добрую службу. Так что теперь, во второй книге, мы должны напрямую встретиться с этими понятиями. На некоторое время нам предстоит негладкий путь. Ты готов?

Думаю, что да. Спасибо за предупреждение. О чем же столь драматичном или трудном для понимания Ты собираешься мне рассказать?

Я намерен сказать тебе следующее: «паршивых овец» не существует. Есть только люди, которые не согласны с твоей точкой зрения на вещи, люди, которые строят иную модель мира. Я намерен сказать тебе:

Нет людей, которые делают что-либо неуместное исходя из своей модели мира.

Значит, их «модель» — полная неразбериха. Я знаю, что верно, а что неверно. И если другие люди этого не знают, а я знаю, то это не значит, что я сумасшедший. Это они сумасшедшие!

Прости, но Я должен сказать, что именно из-за такого отношения начинаются войны.

Я знаю, знаю. Я сказал это намеренно. Просто я повторил здесь то, что много раз слышал от других людей. Но как я могу ответить таким людям? Что я мог бы им сказать?

Ты мог бы им сказать, что идеи людей о «правильном» и «неправильном» меняются — и изменились — вновь и вновь от культуры к культуре, от одного периода времени к другому, от религии к религии, от места к месту... даже от семьи к семье и от личности к личности. Ты мог бы в качестве примера отметить, что было время, когда многие считали «правильным» сжигать людей на костре за колдовство, а теперь это считается «неправильным».

Ты мог бы сказать им, что определение того, что «правильно» и что «неправильно», зависит не только от времени, но и от простой географии. Ты мог бы обратить их внимание на тот факт, что некоторые виды деятельности на нашей планете (например, проституция) являются нелегальными в одном месте, в то время как стоит пройти чуть дальше — и в другом месте то же самое оказывается разрешенным. Поэтому суждение о том, натворил ли человек что-то «плохое», зависит не от того, что этот человек совершил на самом деле, а где он это сделал.

Сейчас Я хочу повторить то, что Я говорил в Книге 1. Я знаю, что некоторым понять это было очень и очень трудно.

Гитлер попал на небеса.

Не уверен, что люди готовы воспринимать такое.

Цель этой книги, как и всех книг трилогии, которую мы создаем, в том, чтобы вызвать готовность — готовность к новой парадигме, новому пониманию, более широкому взгляду, более грандиозной идее.

Ну, мне придется задать в связи с этим вопросы, которые, как я понимаю, возникают у многих людей. Как же могло случиться, что такой человек, как Гитлер, попал на небеса? Все религии в мире... я полагаю, что каждая из ныне существующих, — объявили, что он проклят и отправлен прямо в ад.

Во-первых, он не мог попасть в ад, потому что ада не существует. Поэтому есть только одно место, куда он мог попасть. Но возникает вопрос. Суть в том, были ли деяния Гитлера «неправильными». И Я уже говорил и говорю снова и снова, что во Вселенной нет «правильного» и «неправильного». По существу, вещь не может быть правильной или неправильной. Вещь просто есть.

Твоя мысль о том, что Гитлер был чудовищем, основана на том факте, что он велел убить миллионы людей, ведь так?

Именно так.

А что, если бы Я сказал тебе, что то, что ты называешь «смертью», является самым замечательным, что может случиться с любым человеком, — что тогда?

Я бы счел, что это трудно принять.

Ты думаешь, что жизнь на Земле лучше, чем жизнь на небесах? Я говорю тебе, что в момент своей смерти ты ощутишь величайшую свободу, величайший покой, величайшую ра-

дость и величайшую любовь, какую ты когда-либо знал. Так должны ли мы наказывать Братца Лиса за то, что он бросил Братца Кролика в заросли терновника?

Ты не принимаешь во внимание тот факт, что, какой бы чудесной ни была наша жизнь после смерти, наша жизнь здесь не должна заканчиваться против нашей воли. Мы здесь, чтобы достичь чего-то, что-то испытать, чему-то научиться, и было бы неверно, если бы наша жизнь оборвалась из-за безумной идеи какого-то маньяка.

Прежде всего, ты здесь не для того, чтобы чему-то научиться (перечитай Книгу 1!). Жизнь — не школа, и твоя цель здесь не в том, чтобы учиться, а в том, чтобы вспомнить. И по большому счету жизнь «укорачивается» по многим причинам... ураган, землетрясение...

Это другое дело. Ты говоришь о Деяниях Бога.

Каждое событие — это Деяние Бога...

Или ты воображаешь, что какое-то событие могло произойти, если бы Я не хотел этого? Ты думаешь, что ты смог бы пошевелить пальцем, если бы Я решил, что тебе этого делать не надо? Ты не можешь сделать ничего, если Я против этого.

Но давай продолжим рассматривать мысль о «неправильной» смерти. Является ли «неправильным», если жизнь обрывается из-за болезни?

Слово «неправильно» неприменимо в этом случае. Это то, что происходит естественно. Это нельзя сравнивать с тем случаем, когда человек вроде Гитлера убивает людей.

А как насчет несчастного случая? Нелепой случайности?

То же самое. Это случайно, трагично, но это Воля Бога. Мы же не можем заглянуть в Божий Разум и выяснить, почему такое происходит. Нам не стоит пытаться, потому что Божья Воля неизменна и непостижима. Стремиться разгадать Божественную Тайну — значит жаждать познания за пределами наших возможностей. Это грешно.

Откуда ты знаешь?

Если бы Бог хотел, чтобы мы все это поняли, то так бы и случилось. Факт, что мы не понимаем — не можем, — свидетельствует о том, что такова Божья Воля.

Понятно. Факт, что вы не понимаете этого, свидетельствует о Божьей Воле. А факт, что такое происходит, не является свидетельством Божьей Воли. Хмммм...

Мне трудно это объяснить, но я знаю, что я верю.

Ты веришь в Волю Бога, веришь, что Бог Всемогущ?

Да.

Если это не касается Гитлера. То, что произошло в этом случае, не было Божьей Волей.

Нет.

Как такое может быть?

Он действовал вопреки Божьей Воле.

Как же, по-твоему, он мог это сделать, если Моя Воля всемогуща?

Ты позволил ему.

Если Я позволил ему, значит, чтобы он сделал это, на то была Моя Воля.

Похоже, что так... Но, возможно, у Тебя была для этого причина? Нет. По Твоей Воле у него был Свободный Выбор. А все, что он сотворил, было по его воле.

Ты так близок к пониманию. Так близок.

Конечно, ты прав. Моя Воля в том, чтобы у Гитлера — у всех вас — был Свободный Выбор. Но она не в том, чтобы наказывать вас непрерывно и без конца, если вы не делаете того выбора, который Я от вас хочу. Если бы было так, то разве «свободным» был бы ваш выбор? Какая же это свобода, когда вы знаете: вас заставят страдать бесконечно, если вы хотите не того, чего хочу Я? Что же это за выбор?

Дело не в наказании. Просто это Естественный Закон. Это лишь вопрос последствий.

Я вижу, тебя хорошо научили всем этим теологическим рассуждениям, позволяющим представлять Меня как карающего Бога, — и при этом получается, что Я не несу за это ответственности.

Но кто создал эти Естественные Законы? Ведь если допустить, что это Я установил их, то зачем бы Я, установив такие законы, потом дал бы вам власть не подчиняться им?

Если Я не хотел, чтобы они действовали на вас, — если Моя Воля была в том, чтобы Мои замечательные дети никогда не страдали, — то зачем бы Я создавал саму возможность ваших страданий?

И потом, зачем бы Я стал продолжать искушать вас днем и ночью нарушать установленные Мною законы?

Нас искушаешь не Ты, а дьявол.

Опять ты представляешь все так, как будто Я ни за что не отвечаю.

Разве ты не видишь, что единственный путь объяснить вашу теологию — это представить Меня беспомощным? Понимаешь ли ты, что ваши рассуждения могут иметь смысл лишь в том случае, если в Моих действиях смысла нет?

Тебя действительно устраивает идея о Боге, который создает существо, действия которого не может контролировать?

Я не говорил, что Ты не можешь контролировать дьявола. Ты можешь контролировать *все*. Ты Бог! Просто Ты *решил не делать* этого. Ты *позволяешь* дьяволу искушать нас, пытаться завладеть нашими душами.

Но зачем? С какой стати Я стал бы это *делать*, если Я *хочу*, чтобы вы ко Мне вернулись?

Потому что Ты хочешь, чтобы мы пришли к Тебе по выбору, а не потому, что выбора нет. Ты установил Рай и Ад, чтобы мог быть выбор. Чтобы мы могли действовать по выбору, а не просто следовать по пути к Тебе, потому что другого нет.

Я понимаю, как вы пришли к этой идее. Раз Я установил такой порядок в вашем мире, то вы думаете, что и в *Моем* мире все должно быть так же.

В вашей реальности Хорошее не может существовать без Плохого. И вы думаете, что и в *Моей* реальности то же самое.

Но Я говорю тебе: Там, где Я, нет «плохого». И нет Зла. Есть только Всевозможное Все. Общность. И Знание. И Опыт этого.

Мой Мир — это Мир Абсолюта, где Одна Вещь не существует относительно Другой, но полностью независима от чего-либо.

Мой Мир — это место, где Все, Что Есть, — это Любовь.

И нет последствий того, что мы думаем, говорим или делаем на Земле?

Э, последствия *есть*. Оглянись вокруг.

Я имею в виду после смерти.

«Смерти» нет. Жизнь продолжается вечно и бесконечно. Есть Жизнь. Просто вы меняете форму.

Хорошо, пусть будет по Твоему, — после того, как мы «меняем форму».

После того, как вы меняете форму, последствия перестают существовать. Существует лишь Знание.

Последствия являются элементом относительности. Им нет места в Абсолюте, поскольку они зависят от линейного «времени» и последовательных событий. Этого не существует в Пространстве Абсолюта.

В этом пространстве нет ничего, кроме покоя, радости и любви.

В этом пространстве ты, наконец, узнаешь Добрую Весть: вашего «дьявола» не существует, ты есть то, каким ты всегда себя знал, — доброта и любовь. Твоя идея о том, что ты можешь быть чем-то другим, пришла из безумного внешнего мира, побуждая тебя действовать безумно. Из внешнего мира осуждения и обвинения. Другие тебя осуждали, и из их суждений ты осуждал себя.

Теперь ты хочешь, чтобы тебя осудил Бог, но Я не стану этого делать.

И поскольку ты не понимаешь Бога, который не поступит так, как поступили бы люди, — ты растерян.

Ваша теология является вашей попыткой обрести себя вновь.

Ты называешь наши теологические учения безумными. Но как вообще может теология функционировать без системы Поощрения и Наказания?

Все зависит от того, что ты воспринимаешь как цель жизни — а значит, и как основу теологии.

Если ты веришь, что жизнь существует как тест, период испытаний, чтобы оценить, «достойн» ли ты, то теологические учения начинают приобретать смысл.

Если ты веришь, что жизнь существует как *возможность*, процесс, проходя через который, ты открываешь — вспоминаешь, — что ты достоин (и всегда был достоин), — то ваши теологии оказываются бессмысленными.

Если ты веришь, что Бог — это средоточие эгоизма, который требует внимания, обожания, восхищения и любви, — и *убьет*, чтобы добиться этого, — ваши теологии обретают смысл.

Если ты веришь, что у Бога нет ни эго, ни потребностей и что Он — источник всего, место, где обитает вся мудрость и любовь, — ваши теологии распадаются.

Если ты веришь, что Бог — это карающий Бог, ревнивый в Своей любви и грозный Своим гневом, то ваши теологии выглядят совершенными.

Если ты веришь, что Бог миролюбива и радостна в Своей любви и страстна в Своем экстазе, то ваши теологии бесполезны.

Я говорю тебе: цель жизни не в том, чтобы угодить Богу. Цель жизни в том, чтобы познать и воссоздать, Кто Ты Есть.

Поступая так, ты действительно угождаешь Богу и одновременно славить Ее.

Почему Ты говоришь «Ее»? Ты разве «Она»?

Я ни «он», ни «она». Иногда Я употребляю местоимение женского рода, чтобы вывести тебя за рамки ограниченного мышления.

Если ты думаешь, что Бог это что-то одно, то ты будешь думать, будто Бог не есть что-то другое. Это было бы большой ошибкой.

Гитлер попал на небеса по следующим причинам:

Ада не существует, поэтому нет другого места, куда он мог бы попасть.

Его действия были «ошибками», как ты назвал бы это, — поступками недоразвитого существа. А ошибки не наказывают проклятиями. К ним относятся как к тому, что обеспечивает шанс для исправления, для эволюции.

Ошибки, которые совершил Гитлер, не нанесли вред или ущерб тем, для кого он стал причиной смерти. Их души освободились от земного бремени, как бабочки высвобождаются из кокона.

Люди, которые остались, скорбят об умерших в те времена только потому, что они не знают о радости, в которую те души вошли. Никто, кому довелось испытать смерть, *никогда не оплакивает ничью смерть.*

Твое утверждение, что их смерти все-таки были преждевременными, а потому в некотором смысле «неправильными», предполагает, что во Вселенной может произойти то, что *не должно произойти. Но, учитывая, Кто и Что Я Есть, это невозможно.*

Все, что происходит во Вселенной, происходит совершенным образом. На протяжении очень долгого времени Бог не ошибался.

Когда ты видишь полное совершенство во всем — не только в том, с чем ты согласен, но и в том (и, может быть, особенно в том), с чем ты не согласен, — ты обретаешь мастерство.

Конечно, я все это знаю. Мы уже говорили обо всем этом в Книге 1. Но я подумал, что для тех, кто не читал ее, важно обрести основу понимания в начале этой книги. Поэтому я начал с этой серии вопросов и ответов. А теперь, прежде чем мы продолжим, я бы хотел еще немного поговорить об очень сложных богословских учениях, которые мы, люди создали. Например, когда я был ребенком, меня учили, что я грешен, что все люди грешники, и с этим ничего не поделаешь, — мы такими родились. Мы родились во грехе.

Очень интересный подход. Каким образом кому-то удалось заставить тебя поверить в это?

Нам рассказывали историю об Адаме и Еве. В 4-й, 5-й и 6-й строфах катехизиса говорится, что *мы* могли и не нагрешить, и уж маленькие *дети*, конечно — нет. Но Адам и Ева *совершили* грех, — а мы являемся их потомками и, таким образом, унаследовали их вину, а также их греховную природу.

Видишь ли, Адам и Ева вкусили запретный плод — познали Добро и Зло, — и таким образом обрекли всех своих потомков и наследников на отлучение от Бога с самого рождения. Мы все рождены с этим «Первородным Грехом» в душе. Каждый из нас разделяет эту вину. Поэтому нам дан Свободный Выбор, чтобы посмотреть, как мне кажется, совершим ли мы такое же неблагоприятное деяние, как Адам и Ева, и ослушаемся Бога или же сможем преодолеть наше естественное, врожденное стремление «делать плохое» и вместо этого будем вести себя правильно, несмотря на искушения в жизни.

А если вы поступаете «плохо»?

Тогда Ты посылаешь нас в ад.

Вот как.

Да. Если мы не покаемся.

Понимаю.

Если мы скажем, что сожалеем — совершим Искренний Акт Раскаяния, — Ты спасешь нас от Ада, — но не от всех страданий. Какое-то время нам придется провести в Чистилище, чтобы очиститься от своих грехов.

Как долго вы должны находиться в «Чистилище»?

Это зависит от обстоятельств. Нужно, чтобы наши грехи сгорели. Должен сказать, что это не очень-то приятно. И чем больше у нас грехов, тем больше времени требуется на то, чтобы их уничтожить, — тем дольше мы там остаемся. Вот что мне рассказывали.

Понимаю.

Но по крайней мере мы не попадем в ад, который навсегда. С другой стороны, если мы умрем в смертном грехе, мы попадаем прямо в ад.

В смертном грехе?

Он противоположен простительному греху. Если мы умираем с простительным грехом на душе, мы отправляемся только в Чистилище. Смертный грех посылает нас прямо в ад.

Ты можешь привести Мне примеры этих разных категорий греха, о которых ты говорил?

Конечно. Смертные грехи тяжкие. Уголовные преступления, преступления на религиозной почве. Такие вещи, как убийство, изнасилование, кража. Простительные грехи не настолько тяжкие. Несоблюдение религиозных обрядов. Не сходить в церковь в воскресенье было бы простительным грехом. Или в былые дни таким грехом было употребление мяса по пятницам.

Минуточку! Этот ваш Бог посылал вас в Чистилище, если вы по пятницам ели мясо?

Да. Но сейчас уже нет. Не посылает с начала 60-х годов. Но если мы ели мясо по пятницам до начала 60-х годов, нам посылались беды.

В самом деле?

Именно так.

Ну а что же случилось в начале 60-х годов, что этот «грех» перестал больше быть грехом?

Римский Папа объявил, что это уже не грех.

Понимаю. И этот ваш Бог — Он принуждал вас поклоняться Ему, ходить по воскресеньям в церковь? Под страхом наказания?

Да, непосещение мессы считается грехом. И если ты не исповедуешься — если ты умираешь с этим грехом в душе, — тебе придется отправиться в Чистилище.

А как же ребенок? Ведь это невинное дитя не знает всех этих «правил», по которым Бог любит его?

Ну, если ребенок умирает до того, как его окрестили в веру, то этот ребенок отправляется в лимбо.

Куда отправляется?

В лимбо. Там не наказывают, но это и не рай. Это... ну... просто лимбо. Ты еще не можешь быть с Богом, но по крайней мере тебе не придется «отправиться к дьяволу».

Но почему это прекрасное, невинное дитя не может быть с Богом? Ребенок не натворил еще ничего плохого...

Это так. Но ребенок еще не был крещен. Не имеет значения, насколько безгрешны или невинны дети — как и вообще люди в данном случае, — чтобы попасть в рай, им надо быть крещеными. Иначе Бог не примет их. Поэтому так важно окрестить своих детей как можно раньше после рождения.

Кто тебе это сказал?

Бог. Через Свою церковь.

Какую церковь?

Через святую Римско-католическую Церковь, конечно. Это церковь от Бога. И если ты католик, а побывал в другой церкви, то это тоже грех.

Я-то думал, что грех — не ходить в церковь!

И это грех. И грех ходить в неправильную церковь.

А что такое «неправильная» церковь?

Любая церковь, которая не является римско-католической. Нельзя креститься в неправильной церкви, нельзя венчаться — и даже посещать другую церковь. Я это точно знаю, потому что, когда я был молод, мы с родителями хотели пойти на свадьбу моего друга и меня даже попросили быть на этой свадьбе свидетелем. Но монахини сказали, что мне не следует принимать приглашение, потому что это была неправильная церковь.

Ты послушался их?

Монахинь? Нет. Я счел, что Бог — Ты — непременно и охотно присутствует и в другой церкви, как и в моей, и я пошел. Я стоял в алтаре в своем смокинге и прекрасно себя чувствовал.

Хорошо. Ну что ж, давай теперь посмотрим, что мы имеем: у нас есть рай, у нас есть ад, у нас есть чистилище, у нас есть лимбо, у нас есть смертный грех, у нас есть простительный грех. Есть ли что-нибудь еще?

Еще есть конфирмация, причастие, исповедь — есть изгнание нечистой силы и соборование. Есть...

Не торопись...

...есть Святые Покровители и Церковные Праздники — в эти дни мы обязаны ходить в церковь.

Снова мы перечисляем, что вы «должны». А что будет, если этого не делать?

Это грех.

И ты отправляешься в ад.

Ну, если ты умираешь с таким грехом, то ты отправляешься в Чистилище. Поэтому так важно ходить на Исповедь. И делать это как можно чаще. Некоторые люди ходят раз в неделю. Другие — каждый день. Таким образом они могут полностью рассчитаться с прошлым — сохранить свою репутацию безупречной, и если им придется умирать...

Что же получается, — разговор о жизни в постоянном страхе.

Да, видишь ли, цель религии состоит в том, чтобы привить нам страх перед Богом. Тогда мы будем вести себя правильно и сможем устоять против искушений.

Ого! Допустим, что ты все-таки совершаешь «грех» между исповедями, а потом происходит несчастный случай или что-то подобное, и ты умираешь. Что тогда?

Это нормально. Никакой паники. Просто необходимо Соборование. «О, Бог мой, я искренне раскаиваюсь в том, что обидел Тебя...»

Ну, ладно, ладно — довольно.

Постой. Ведь это только одна из мировых религий. Не хочешь ли Ты взглянуть на другие?

Нет. Я имею представление.

Ну, я надеюсь, что люди не подумают, будто я просто высмеиваю их верования.

Ты и на самом деле не высмеиваешь их — просто говоришь все как есть. Это напоминает то, что обычно говорил американский президент Гарри Трумэн. «Устрой им ад, Гарри!» — кричали люди, на что в таких случаях Гарри говорил: «Я не устраиваю им ада. Я просто точно их цитирую, и уже это воспринимается как ад».

4

Послушай, мы, кажется, сбились с пути. Начали со Времени, а закончили беседой о религии.

Да, вот что значит беседовать с Богом. Трудно удерживать диалог в отведенных рамках.

Давай я подведу итог тому, о чем Ты говорил в Главе 3.

• Нет другого времени, кроме *этого* времени; нет другого момента, кроме нынешнего момента.

• Время — не континуум. Оно — аспект Относительности, который существует в парадигме «вверх-вниз», где «моменты» или «события» «сложены» одни над другими. Они случаются или происходят в одно и то же «время».

• Мы постоянно путешествуем между реальностями в этом пространстве времени — вне времени — все время, — обычно это происходит во сне. *Deja vu* — это один из способов, с помощью которого мы начинаем осознавать это.

• Никогда не было времени, когда нас «не было», — и такого никогда не будет.

• Понятие «возраст» в том смысле, в каком оно соотносится с душами, на самом деле имеет отношение к уровням осознания, а не к продолжительности «времени».

• Зла не существует.

• Такие, как есть, мы — совершенны.

• «Неправильный» — это умозрительное понятие, основанное на Относительном Опыте.

• Мы на ходу выдумываем правила, меняя их так, чтобы они соответствовали нашей Нынешней Реальности, и это нормально. Так нужно, так должно быть, если мы хотим развиваться.

• Гитлер попал на небеса(!)

• Все, что происходит, происходит по Воле Бога — *все*. Сюда относятся не только ураганы, смерчи и землетрясения, но также и Гитлер. Секрет понимания — в знании Цели, которая стоит за всеми событиями.

• Не бывает «наказаний» после смерти, все последствия существуют только в Относительном Опыте, а не в Пространстве Абсолюта.

• Теологии, созданные людьми, представляют собой безумную попытку человечества оправдать безрассудного Бога, которого не существует.

• Единственный способ сделать так, чтобы общественные теологии имели смысл, возможен, если мы примем Бога, который лишен всякого смысла.

Ну как? Еще одно хорошее резюме?

Отличное.

Хорошо. А то у меня уже миллион вопросов. Например, 10-е и 11-е утверждения нужно пояснить. Почему Гитлер все-таки попал на небеса? (Я понимаю, что ты уже пытался объяснить это, но я бы хотел продолжить.) Какая цель стоит за этим? И какое отношение эта Большая Цель имеет к Гитлеру и другим деспотам?

Поговорим вначале о Цели.

Цель всех событий — создать возможности. События и переживания — это и есть Возможности. Ни больше, ни меньше.

Было бы ошибкой оценивать их как «проделки дьявола», «Божьи наказания», «награды с Небес» или нечто подобное. Это просто События и Переживания — то, что происходит.

Что мы думаем о них, как мы себя ведем по отношению к ним, какими мы становимся в ответ на них — именно это и придает им смысл.

События и переживания являются притянутыми к тебе возможностями — созданными тобой лично или коллективно — через сознание. Сознание порождает опыт. Ты пытаешься повысить свое сознание. Ты притягиваешь к себе эти возможности, чтобы воспользоваться ими как инструментами в создании и испытании того, Кто Ты Есть. Тот, Кто Ты Есть, — это существо с более высоким сознанием, чем ты сейчас проявляешь.

Поскольку Моя Воля гласит, что ты должен познать и испытать, Кто Ты Есть, Я позволяю тебе притягивать к себе любое событие или переживание, какое бы ты ни выбрал для достижения цели.

Время от времени к тебе присоединяются Другие Игроки в этой Игре во Вселенной — как Случайные Знакомые, Второстепенные Участники, Временные Спутники, Долговременные Посредники, Родственники и Семья, Любимые или Супруги.

Ты притянул эти души. Они притянули тебя. Это взаимный опыт творения, выражающий выборы и желания обеих сторон.

Не бывает случайных совпадений. Не существует такая вещь, как совпадение. Ничто не происходит случайно. Жизнь — не дело случая.

События, как и люди, притягиваются к тебе, тобой, для твоих же собственных целей. Более крупные планетарные испытания и события являются результатом группового сознания. Они притягиваются вашей группой в результате выборов и желаний всей группы как единого целого.

Что Ты имеешь в виду под «вашей группой»?

Пока лишь немногие понимают, что такое групповое сознание. Однако оно является чрезвычайно мощным и способно, если вы неосторожны, пересилить индивидуальное сознание. Тем не менее вы всегда должны стремиться к созданию группового сознания, куда бы вы ни двигались, чем бы ни занимались, если хотите, чтобы ваш более масштабный опыт на планете был гармоничным.

Если ты находишься в группе, чье сознание не отражает твое собственное, и при этом сейчас ты не способен изменить групповое сознание, то будет правильно, если ты покинешь группу, иначе группа будет управлять тобой. Ты пойдешь туда, куда она хочет идти, независимо от того, куда хочешь идти ты.

Если ты не можешь найти группу, сознание которой соответствовало бы твоему собственному, то будь началом. Другие люди с похожим сознанием притянутся к тебе.

Индивидуумы и небольшие группы должны влиять на более многочисленные группы — и в конце концов на самую большую из всех групп, каковой является ВСЕ человечество, — чтобы на вашей планете происходили постоянные и значительные перемены.

Ваш мир — и то состояние, в котором он находится, — является отражением общего, совокупного сознания всех живущих.

Оглянувшись вокруг, можно увидеть, что многое еще предстоит сделать. Если, конечно, вас не устраивает мир в том виде, в каком он есть сейчас.

Удивительно, но большинство людей он устраивает. Поэтому мир и не меняется.

Большинство действительно устраивает мир, в котором почитают различия, а не сходства, а расхождения во мнениях улаживаются конфликтами и войнами.

Большинство людей удовлетворены миром, в котором выживают наиболее приспособленные, в котором «кто силен, тот и прав», конкуренция является обязательной, а выигрыш считается высочайшим благом.

И если подобная система порождает «неудачников», значит, так тому и быть, если, конечно, ты не один из них.

Большинство людей действительно удовлетворены, даже несмотря на то, что такая модель порождает людей, которых убивают, которые голодают и оказываются бездомными, если они «неудачники», и которых притесняют и эксплуатируют, если они не могут «постоять за себя».

Большинство людей под «неправильным» подразумевают то, что отличается от них. В частности, непримиримо относятся к религиозным отличиям, как и ко многим социальным, экономическим и культурным.

Эксплуатация низших слоев общества оправдывается самодовольными заявлениями со стороны высших слоев общества о том, насколько лучше живется их жертвам сейчас, чем до того, как их стали эксплуатировать. Высший класс игнорирует вопрос о том, как *надлежит* обращаться со всеми людьми, если быть по-настоящему *честными*, я не просто слегка сглаживать ужасную ситуацию крохотными улучшениями — и бесстыдным образом извлекать из этого выгоду.

Большинство людей смеются, когда кто-то предлагает любую другую систему, отличную от той, что существует в настоящее время, говоря, что такие вещи, как конкуренция, убийство, «победителя не судят», — делают цивилизацию *великой!* Большинство людей даже считают, что не существует другого естественного пути *быть*, что поступать подобным образом в *природе* людей и что вести себя по-другому — значило бы убить внутренний дух, который ведет человека к успеху. (Никто не задается вопросом «Успеху в чем?».)

Хотя по-настоящему просветленным существам такое понять трудно. Но большинство людей на вашей планете верят в эту философию. Поэтому большинству нет дела до страданий масс, притеснений меньшинств, гнева низших слоев общества или до выживаемости кого-либо, кроме самих себя и своих близких.

Большинство людей не видят, что они разрушают свою Землю — ту самую планету, которая дает им *Жизнь*, — их поступки направлены лишь на то, чтобы увеличить свой достаток в жизни. Удивительно, но они недостаточно прозорливы, чтобы заметить, что из краткосрочных выигрышей могут получиться долгосрочные потери. Такое бывает часто — и так будет.

Большинство людей воспринимают *как угрозу* такие понятия группового сознания, как интересы всего человечества в целом или существование Бога в единении со всем мирозданием, а не отдельно от него.

Боязнь всего, что объединяет, и восхваление на всей вашей планете Всего, Что Разделяет, приводит к разногласиям, дисгармонии, разладу. Но, похоже, вы не способны научиться даже на своем собственном опыте и продолжаете вести себя все так же, с теми же результатами.

Неспособность воспринимать страдания другого человека как свои собственные — это и есть причина того, что страдания не прекращаются.

Разобщенность порождает равнодушие, ложное превосходство. Единство создает сострадание, подлинное равенство.

События, которые происходят на вашей планете — и регулярно происходили на протяжении 3000 лет, — являются, как Я уже сказал, отражением Коллективного Сознания как целого на вашей планете.

Такой уровень сознания лучше всего было бы охарактеризовать как примитивный.

Хмммм. Да. Но мы, кажется, отвлеклись от вопроса, который был поставлен в самом начале.

На самом деле — нет. Ты спрашивал о Гитлере. Опыт Гитлера стал возможным только в результате группового сознания. Многие люди скажут сейчас, что Гитлер манипулировал группой — в данном случае, своими соотечественниками — посредством коварства и красноречия. Это удобным образом возлагает всю вину на Гитлера — именно этого хотят массы людей.

Но Гитлер не смог бы сделать ничего без сотрудничества, поддержки и добровольного подчинения миллионов людей. Подгруппа, которая назвала себя Немцами, должна возложить на себя огромное бремя ответственности за Холокост. В определенной степени то же самое должна сделать и более многочисленная группа, называемая Людьми, которая позволила себе (даже если ничего другого она не натворила) оставаться равнодушной и безразличной к страданиям в Германии до тех пор, пока они не достигли такого грандиозного масштаба, что даже самые бессердечные изоляционисты не смогли уже больше игнорировать это.

Видишь ли, именно *коллективное сознание* подготовило плодородную почву для роста нацистского движения. Гитлер ухватил момент, но *не он его создал*,

Важно извлечь из этого *урок*. Групповое сознание, которое постоянно говорит о разделении и превосходстве, порождает утрату сострадания в массовом масштабе. А за утратой сострадания неизбежно следует утрата совести.

Коллективная идея, основанная на непримиримом национализме, безучастна к бедственному положению других и возлагает на всех других людей ответственность за твои бедствия, оправдывая тем самым возмездие, «восстановление справедливости» и войну.

Освенцим был нацистским решением — попыткой «исправить» «Проблему Евреев».

Весь ужас Гитлера состоит не в том, что он сотворил с человеческой расой, а в том, что человеческая раса позволила ему сделать это.

Удивительно не только то, что появился некий Гитлер, но и то, что столь многие его поддержали.

Позор не только в том, что Гитлер убил миллионы евреев, но и в том, что *должны были быть* убиты миллионы евреев, прежде чем Гитлер был остановлен.

Цель Гитлера состояла в том, чтобы человечество увидело само себя.

На протяжении всей истории у вас были замечательные учителя, и каждый из них предоставлял необычайные возможности вспомнить, Кто Вы Действительно Есть. Эти учителя показали вам самый высокий и самый низменный человеческий потенциал.

Они дали живые, захватывающие примеры того, каким может быть человек, к чему может прийти и придет большинство из вас при таком сознании.

Надо помнить: Сознание — это все, и оно порождает твой опыт. Групповое сознание является очень мощным и создает последствия неопишуемой красоты или мерзости. Выбор всегда за вами.

Если сознание вашей группы тебя не удовлетворяет, стремись изменить его.

Лучший способ изменить сознание других людей — твой собственный пример.

Если твоего примера недостаточно, организуй свою группу — будь источником того сознания, которого должны достичь другие люди. Они обязательно испытают это на своем опыте — когда это сделаешь ты.

Это начинается с тебя. Все. Все вещи.

Хочешь, чтобы мир изменился? Измени свою собственную жизнь.

Гитлер предоставил тебе золотую возможность сделать это. Опыт Гитлера — как и Опыт Христа — базовый в том смысле, что тебе открылись последствия и истины о тебе самом. Кроме того, эти огромные осознания живы (как в случае с Гитлером и Буддой, Чингисханом или Кришной, гунном Аттилой или Иисусом Христом), пока живет память о них.

Поэтому евреи воздвигают монументы в память о Холокосте и просят вас никогда не забывать об этом. Потому что в каждом из вас есть что-то от Гитлера, и все дело лишь — в какой степени.

Уничтожение людей — это уничтожение людей, будь то Аушвиц или Вундид-Ни⁷.

Значит, Гитлер был послан нам, чтобы преподнести урок о тех ужасах, на которые способен человек, и показать, как низко он может пасть?

Гитлер не был послан вам. Вы *сами* создали Гитлера. Он возник из вашего Коллективного Сознания и не мог бы существовать без него. *В этом* состоит урок.

Сознание разобщенности, разделения по каким-то признакам, превосходства — «мы» и «они», «наше» и «их» — вот что порождает Опыт Гитлера.

Сознание Священного Братства — объединения, Единства, «наше» вместо «твое/мое» — вот что создает Опыт Христа.

Когда боль не только «твоя», но и «наша», — когда радость не только «моя», но и «наша», — когда *опыт всей жизни* является Нашим, тогда это в подлинном смысле становится целостным Жизненным опытом.

Почему Гитлер попал в рай?

Потому что он не совершил ничего «неправильного». Гитлер просто сделал то, что он сделал. Я снова напоминаю тебе, что долгие годы миллионы людей считали, что он был «прав». Так с какой стати ему не быть того же мнения?

Если ты выдаешь безумную идею, и десять миллионов людей соглашаются с тобой, то тебе, может, и не придет в голову, что ты настолько уж безумен.

В конце концов мир решил, что Гитлер был «неправ». То есть люди мира вынесли новое суждение о том, Кто Они Есть и Кем Они Выбирают Быть относительно Гитлера.

Он установил меру! Он определил критерий, границу, по которой мы могли бы измерять и ограничивать наши идеи о самих себе. То же самое делал Христос, исходя из противоположных воззрений.

Существовали и другие Христы, и другие Гитлеры. И появятся снова. Поэтому будь бдительным. Люди обоих этих уровней — и высочайшего, и самого низкого — встречаются среди вас, так же как и *вы* встречаетесь среди них. Какой вариант тебе больше нравится?

Я все-таки не понимаю, как Гитлер мог оказаться в раю, как его могли наградить за то, что он совершил?

Первое, что тебе нужно понять: что смерть — это не конец, а начало; не ужас, а радость. Это не прекращение всего, а открытие новых горизонтов.

Самым счастливым мгновением в твоей жизни будет то мгновение, когда она закончится.

И все это потому, что она не кончается, а продолжается и становится настолько чудесной, полной покоя, мудрости и радости, что мне трудно описать это, а тебе — невозможно понять.

⁷ Аушвиц (Освенцим) — фашистский лагерь смерти на территории Польши. Вундид-Ни — место в Южной Дакоте, где в 1890 году американские войска совершили массовое уничтожение аборигенов-индейцев.

Так что пойми: как Я уже объяснял тебе, Гитлер никому не *причинил боли*. В некотором смысле он не *причинил* страданий — он *покончил с* ними.

Будда сказал: «Жизнь — это страдание». И Будда был прав.

Но даже если я это приму, то ведь Гитлер не знал, что он на самом деле делал доброе дело. Он думал, что он творит зло!

Нет, он не думал, что он совершал что-то «плохое». В действительности он считал, что помогает своему народу. И это как раз то, что ты не можешь понять.

Исходя из своих представлений о жизни, никто не делает ничего «неправильного». Если ты думаешь, что Гитлер поступал безумно и все это время знал, что он безумец, то ты ничего не знаешь о запутанности человеческого опыта.

Гитлер думал, что он делает своему народу *добро*. И народ тоже так думал! Вот в чем безумие! Большая часть нации соглашалась с ним!

Вы заявили, что Гитлер был «неправ». Хорошо. Этой мерой вы стали определять свое отношение к себе, узнавать о себе больше. Хорошо. Но не судите Гитлера за то, что он *показал вам это*.

Кто-то должен был это сделать.

Ты не можешь узнать, что такое «холод», если нет «жары»; «верх», если нет «низа»; «левое», если нет «правого». Не стоит осуждать одно и благословлять другое. Делать так — значит не достичь понимания.

Столетиями люди осуждали Адама и Еву, говоря, что они совершили Первородный Грех. Я говорю: Это было Первородное Благословение. Не случись события, когда вам довелось отвесть познания о добре и зле, вы бы даже не знали о существовании этих двух возможностей! На самом деле до так называемого Падения Адама эти две возможности не существовали. «Зло» не существовало. Все люди и все вещи пребывали в состоянии постоянного совершенства.

В буквальном смысле, это был рай. Но вы не знали, что это был рай — не могли испытать на своем опыте это совершенство, — поскольку вы не знали ничего другого.

Так будем ли мы осуждать Адама и Еву за это или их нужно благодарить?

А как же быть с Гитлером?—спросишь ты.

Я говорю тебе: любовь Бога и сострадание Бога, мудрость Бога и прощение Бога, намерение Бога и цель Бога достаточно велики, чтобы вместить самое ужасное преступление и самого омерзительного преступника.

Ты можешь с этим не согласиться, но это не имеет значения. Просто ты узнал то, что тебе предстояло узнать.

5

Впервой книге Ты обещал, что в Книге 2 объяснишь длинный перечень крупномасштабных вещей — таких, как время и пространство, любовь и война, добро и зло, планетарные геополитические соображения высшего порядка. А еще Ты обещал рассказать более детально о сексуальном опыте людей.

Да, Я все это обещал.

В Книге 1 рассматривались вопросы в основном личного характера, связанные с жизнью отдельной личности. Книга 2 имеет отношение к вашей совместной жизни на планете. Книга 3 завершает трилогию истинами самого большого диапазона: космология, картина в целом, путь души. Это Мои советы и информация обо всем — начиная с самых простых вещей и заканчивая беседами о том, как понять Вселенную.

Ты сказал все, что хотел сказать о времени?

Я сказал то, что тебе нужно знать.

Времени не существует. Все вещи существуют одновременно. Все события происходят сразу.

Эта книга сейчас пишется, и, когда она пишется, она *уже* написана, она уже существует. Фактически, вот откуда ты и получаешь всю эту информацию — из книги, которая уже существует. Ты просто облачаешь это в форму.

Вот что подразумевает изречение: «Не успеешь ты задать вопрос, а Я уже ответил».

Вся эта информация о Времени... интересная, но она скорее эзотерического плана, то есть может быть понятна не всеми. Можно ли ее каким-то образом применить в реальной жизни?

Истинное понимание времени позволяет тебе жить гораздо спокойнее внутри своего жизненного пространства относительности, где время воспринимается как движение, скорее как поток, чем как постоянная величина.

Движешься ты, а не время. Время не обладает движением. Есть только Одно Мгновение.

На определенном уровне ты глубоко понимаешь это. Вот почему, когда в твоей жизни происходит что-то действительно прекрасное или важное, ты часто говоришь, что «время остановилось».

Это *действительно* так. Когда с тобой происходит подобное, ты испытываешь один из самых знаменательных моментов в твоей жизни.

В это трудно поверить. Как такое возможно?

Ваша наука уже доказала это математически. Были выведены формулы, показывающие, что, если ты сядешь на космический корабль и полетишь на достаточно большое расстояние с достаточно большой скоростью, ты можешь развернуться обратно в направлении Земли и увидеть, как ты стартуешь.

Это демонстрирует, что Время является не движением, а большим полем, по которому движешься ты — в данном случае на Земле как Космическом Корабле.

Вы говорите, что год состоит из 365 дней. Но что же такое «день»? Вы решили — и, можно сказать, абсолютно произвольно, — что «день» — это «время», которое требуется вашему Космическому Кораблю, чтобы сделать один полный оборот вокруг своей оси.

Откуда вы знаете, что он совершил вращение? Вы же не чувствуете движения! Вы выбрали точку отсчета в небе — Солнце. Вы говорите, что на то, чтобы та часть Космического Дома, где вы находитесь, повернулась к Солнцу, развернулась от Солнца и затем снова повернулась к Солнцу, уходит полный «день».

Вы разделили «день» на 24 часа — опять же произвольно. С такой же легкостью вы могли бы сказать, что их «10» или «73»!

Потом вы разделили каждый «час» на «минуты». Вы сказали, что в каждом часе содержится 60 более мелких единиц, называемых «минутами», — и каждая из *них* содержит 60 крошечных единиц, называемых «секундами».

Однажды вы заметили, что Земля не только вращается, но и *летает*. А Вы увидели, что она движется в Космосе *вокруг Солнца*.

Вы тщательно рассчитали, что за один оборот вокруг Солнца Земля совершает 365 собственных вращений. Это число оборотов Земли вы назвали «годом».

Началась настоящая путаница, когда вы решили, что хотите разделить «год» на единицы, которые меньше, чем «год», но больше, чем «день».

Вы изобрели «неделю» и «месяц», и вам удалось ввести одинаковое количество месяцев в году, но не одинаковое количество *дней в каждом месяце*.

Вы не могли найти способ, как разделить нечетное число дней (365) на четное число месяцев (12), и вы просто решили, что в *некоторых месяцах содержится больше дней, чем в других!*

Вы чувствовали, что должны делить год именно на 12 периодов, потому что заметили: ваша Луна совершает именно такое количество Лунных Циклов в течение «года». Чтобы привести в соответствие эти три космических явления — вращение вокруг Солнца, обороты Земли вокруг своей оси и лунные циклы, — вы просто подогнали количество «дней» в каждом «месяце».

Но даже этот прием не решил всех проблем, ибо вам приходилось подгонять «время» под ваши ранние изобретения, и вы не знали, что с этим делать. Вы также решили, что время от времени в году будет на *целый день больше!* Вы назвали такой год Високосным и придумали разные небывлицы по этому поводу. Но вы *на самом деле живете* по этой схеме — и при этом считаете *Мое* объяснение времени «невероятным»!

Точно так же произвольно вы создали «декады» и «века» (и, что интересно, они основаны на системе счисления из 10, а не 12), чтобы дальше измерять ход «времени». Но на самом деле вы с самого начала изобретали способ измерения *перемещений в пространстве!*

Таким образом, мы видим, что «проходит» не время, а объекты, которые проходят мимо и движутся в статичном поле, которое вы называете Космосом. «Время» является просто способом исчислять передвижения!

Ученые глубоко понимают эту связь и поэтому оперируют понятиями «Пространственно-Временного Континуума».

Ваш ученый Эйнштейн и другие поняли, что время представляет собой ментальную конструкцию, относительное понятие. «Время» является тем, чем оно является, *относительно пространства* между объектами! (Если Вселенная расширяется — а это действительно происходит, — то сейчас Земле требуется «больше», чтобы сделать оборот вокруг Солнца, чем это требовало миллиард лет тому назад. Нужно пройти большее «пространство».)

Значит, требуется больше минут, часов, дней, недель, месяцев, лет, десятилетий и столетий на все эти циклические явления, которые происходят в последнее время, чем на это уходило в 1492 году! Выходит, «день» — уже не день? Получается, что «год» — уже не год?

Сейчас ваши современные очень сложные приборы для измерения времени регистрируют это расхождение во «времени», и ежегодно часы всего мира приводятся в соответствие со Вселенной, которая не стоит на месте! Это называется Средним Временем по Гринвичу... и оно «среднее», потому что представляет Вселенную обманщицей!

Эйнштейн сделал теоретическое предположение, что если движется не «время», а он движется в пространстве с заданной скоростью, то все, что ему нужно, чтобы «изменить» время, — это изменить расстояние между объектами или изменить скорость, с которой он перемещается в пространстве от одного объекта к другому.

Это была его Общая Теория Относительности, которая расширила наши современные представления о взаимосвязи между пространством и временем.

Теперь ты можешь понять, почему, предприняв длительное путешествие в пространстве и вернувшись, ты можешь состариться на десять лет, а твои друзья на Земле — на тридцать! Чем дальше ты улетаешь, тем сильнее ты искривляешь пространственно-временной континуум и тем меньше у тебя шансов по возвращении на Землю застать в живых кого-то из тех, кто был там перед твоим отлетом.

Тем не менее если когда-нибудь в «будущем» ученым на Земле удалось бы изобрести способ продвигаться быстрее, то они смогли бы «обмануть» Вселенную и сохранять соответствие с «истинным временем» на Земле. Тогда, возвратившись, они обнаружили бы, что на Земле прошло столько же времени, сколько на космическом корабле.

Очевидно, если бы удалось еще больше ускорить продвижение в Космосе, то вернуться на Землю можно было бы еще да старта! То есть время на Земле шло бы *медленнее*, чем на космическом корабле. Вы вернулись бы через десять «своих» лет, а Земля «состарилась» бы только на четыре! Увеличьте скорость, и десять лет в Космосе будут означать десять минут на Земле.

Если же ты натолкнешься на «складку» в «ткани» пространства (Эйнштейн и другие верили в существование таких «складок», — и они были правы!), то обнаружишь, что неожиданно продвинулся вперед за бесконечно малое мгновение. Могло бы такое пространственно-временное явление в буквальном смысле «отбросить» тебя назад во времени?

Должно быть, теперь будет легче понять, что понятие «время» существует лишь как ментальная конструкция. Все, что когда-либо происходило и чему когда-нибудь *предстоит* случиться, — происходит *сейчас*. Способность наблюдать это зависит только от твоей точки зрения — твоего «места в пространстве».

Если бы ты был на *Моем* месте, ты мог бы увидеть Все это — *прямо сейчас!*

Понимаешь?

Здорово! Я *начинаю* понимать — на теоретическом уровне. *Да!*

Хорошо. Я очень просто объяснил тебе, и даже ребенок мог бы это понять. Может быть, не совсем научно, но зато доступно пониманию.

Получается, что физические объекты ограничены скоростью. Но объекты нематериального мира — мои мысли... моя душа... — теоретически они могли бы двигаться в небесном пространстве с невероятными скоростями.

Конечно! Именно так! Именно это и происходит нередко в наших снах и при экстрасенсорных явлениях.

Теперь ты понимаешь, что такое *дежа вю*. Вероятно, ты *уже бывал* здесь раньше!

Но... если все уже произошло, то из этого следует, что я не в силах изменить свое будущее. Это судьба?

Нет! Не покупайся на это! На самом деле такое «устройство» должно *помогать* тебе, а не *мешать!*

У тебя всегда есть свобода воли и полный выбор. Возможность заглянуть в «будущее» (или узнать, что тебе говорят об этом другие) должна увеличить твои способности жить той жизнью, какой ты хочешь, не ограничивать их.

Но как это сделать? Здесь мне нужна помощь.

Если ты «видишь» будущее событие или переживание, которое тебе не нравится, *не выбирай его! Выбери снова! Выбери другое!*

Измени или поменяй свое поведение, чтобы избежать нежелательного исхода.

Как можно избежать того, что уже произошло?

Оно не произошло с тобой — пока еще! Ты находишься в том месте Пространственно-Временного Континуума, где ты не осознаешь этого происшествие. Ты не «знаешь», что оно «произошло». Ты еще не «вспомнил» свое будущее!

(Эта забывчивость является тайной всех времен. Это именно то, что делает для тебя возможным «играть» в великую игру — жизнь! Я объясню это позже!)

Если ты что-то не «знаешь», значит, это не «так». Раз «ты» не «помнишь» свое будущее, значит, оно еще не «случилось» с «тобой»! Событие происходит только тогда, когда его «пережили». Событие «пережили» только тогда, когда оно уже «известно».

Ты, к примеру, получил благословение, увидев мимолетный проблеск, отколовшийся миг «знания своего будущего». В этот момент произошло то, что твой Дух — нефизическая часть тебя — просто быстро переместился в другое место в Пространственно-Временном Континууме и принес с собой остатки энергии — какие-то образы или впечатления — того момента или события.

Ты можешь их «чувствовать». Иногда какой-то другой человек, который развил в себе метафизический дар, может «чувствовать» или «видеть» образы и энергии, которые кружатся рядом с тобой.

Если тебе не нравится то, что ты «ощущаешь» по поводу своего «будущего», отстранись от этого! Просто уйди от этого совсем! В то мгновение ты меняешь свой опыт, и *каждый из Тебя* вздыхает с облегчением!

Подожди минуту! Я что-то не понимаю?!

Ты должен знать — теперь ты готов к тому, чтобы сказать тебе это, — что ты существуешь на каждом уровне Пространственно-Временного Континуума одновременно.

Это значит, твоя душа Всегда Была, Всегда Есть и Всегда Будет — миром без конца. Аминь.

Я «существую» больше чем в одном месте?

Конечно! Ты существуешь везде — и во все времена!

«Я» есть в будущем и «я» есть в прошлом?

Ну, как мы только что пытались понять, «будущего» и «прошлого» не существует. Используя эти слова в том смысле, в каком ты их использовал, — да.

И меня больше, чем один?

Ты только один, но ты гораздо больше, чем ты думаешь!

Значит, когда «я», который существует «сейчас», изменяет что-то, что ему не нравится в его «будущем», то «я», который существует в «будущем», больше уже не обладает этим как частью своего опыта?

По существу, да. Меняется вся мозаика. Но он никогда не утрачивает тот опыт, который он сам себе преподавал. Он просто испытывает облегчение и счастлив, что «тебе» не надо проходить через это.

А если «я» в «прошлом» все-таки должен «испытать» это, то он в это вовлекается?

В некотором смысле, да. Но, разумеется, «ты» можешь помочь «ему».

Я могу?

Конечно. В первую очередь, изменив то, что «ты», который *впереди* тебя, испытал, «ты», который *позади* тебя, может избежать этого опыта! Именно так эволюционирует твоя душа.

Таким же образом, *ты в будущем* получаешь помощь от своего *собственного* будущего «я», тем самым помогая тебе избежать то, чего ему избежать не удалось.

Уловил смысл?

Да. Это очень интересно. Но у меня возник другой вопрос. Как же насчет прошлых жизней? Если я всегда был «мной» — и в «прошлом», и в «будущем», — то как же я мог быть кем-то *еще*, каким-то другим человеком в прошлой жизни?

Ты являешься Божественным Существом, которое способно в одно и то же «время» на больше чем один жизненный опыт — и можешь делить свое «Я» (свою сущность) на столько «я» («сущностей»), сколько ты выбираешь.

Ты можешь проживать «одну и ту же жизнь» вновь и вновь по-разному, как Я только что объяснял. Но ты можешь также жить другими жизнями в другие «времена» в Континууме.

Таким образом, ты все время являешься самим собой, здесь и сейчас. Но ты также можешь быть (и уже был) другими «я» в другие «времена» и в других «местах».

Ну и дела! Становится «все страньше и страньше».

Да. И мы приоткрыли лишь то, что на поверхности.

Просто знай: Ты являешься существом Божественной Величины, не ведающим ограничений. Часть тебя выбирает познать себя в качестве Личности, которая сейчас приобретает свой жизненный опыт. Но это далеко не предел твоего Бытия, хотя ты думаешь, что это так.

Почему?

Ты *должен* так думать, иначе не сможешь выполнить то, для чего ты подарил себе эту жизнь.

И что это такое? Ты уже говорил мне об этом. Но скажи мне еще раз, «здесь» и «сейчас».

Ты используешь всю Жизнь полностью, — какую бы то ни было из *многих* жизней, — чтобы *быть* и *решишь*, Кто Ты Действительно Есть; выбрать и создать того, Кто Ты Действительно Есть; испытать и реализовать свою нынешнюю идею о себе.

Ты пребываешь в Вечном Моменте сотворения Себя, реализации Себя через процесс выражения Себя.

Ты притянул к себе людей, события и обстоятельства твоей жизни в качестве инструментов, чтобы сформировать Величайший Образ Наивысшего Представления, которое ты когда-либо имел о себе.

Процесс творения и воссоздания является непрерывным, непрекращающимся и многослойным. Все это происходит «прямо сейчас» и на многих уровнях.

На линии своей жизни ты воспринимаешь свой опыт как опыт прошлого, настоящего и будущего. Ты представляешь, что у тебя одна жизнь, или их может быть много, но только одна в определенное время.

А что, если бы «время» вообще не существовало? Тогда *все твои «жизни»* у тебя были бы *одновременно!*

И так происходит *на самом деле!*

Ты живешь *этой* жизнью, которую ты сейчас воспринимаешь, — в своем Прошлом, в своем Настоящем и в своем Будущем одновременно! Было ли у тебя когда-нибудь «дурное предчувствие» по поводу какого-то будущего события — настолько сильное, что заставило тебя избежать этого события?

На вашем языке это называется «предвестием». С Моей точки зрения это просто знание, которое тебе вдруг открылось — о том, что ты только что пережил в своем «будущем».

Твое «будущее ты» говорит: «Эй, это было не слишком забавно. Не делай этого!»

Ты также живешь и другими жизнями — ты называешь их «прошлыми жизнями» — прямо сейчас, — хотя и воспринимаешь их как что-то из «прошлого» (если ты вообще их воспринимаешь), и это тоже правильно. Тебе было бы трудно играть в удивительную игру, какой является жизнь, если бы ты достиг *полного осознания* того, что происходит. Даже то, что здесь написано, не может дать тебе его. Если бы это случилось, — то «игра» бы закончилась! Процесс *зависит* от полноты процесса как такового, — включая отсутствие у тебя полной осведомленности на этой стадии.

Поэтому благословляй Процесс и воспринимай его как величайший дар Добрейшего Творца. Принимай Процесс и следуй ему в покое, мудрости и радости. Используй Процесс и превращай его из того, что ты *терпишь*, в то, что ты привлекаешь в качестве инструмента в создании самого великолепного опыта во Все Времена: реализации твоей Божественной Сущности.

Как? Как мне лучше всего сделать это?

Не трать драгоценные минуты своей нынешней действительности, стараясь приоткрыть завесу всех тайн жизни.

В этих тайнах есть свой резон. Восприми неясность как Божью милость. Используй Нынешний Момент для Высшей Цели — создать и испытать, Кто Ты Есть в Действительности.

Определись, Кто Ты Есть — Кем Ты *хочешь* Быть, — и затем делай все, что в твоих силах, чтобы *быть* этим.

Используй то, что Я рассказал тебе о времени, в качестве фундамента, на который ты помещаешь конструкции своей Величайшей Идеи.

Если у тебя возникает представление о «будущем», — *чти* его. Если к тебе приходит мысль о «прошлой жизни», постарайся понять, каким образом она может тебе пригодиться, — не игнорируй ее. И самое главное, если тебе стал известен путь, как создать, проявить, выразить и испытать свою Божественную Сущность в неведомом до сих пор великолепии прямо здесь, прямо сейчас, — *следуй* этим путем.

И путь *обязательно* откроется тебе, потому что ты попросил. Создание этой книги является знаком того, что ты просил, ибо ты не мог бы создавать ее прямо сейчас, на своих глазах, не будь твой разум и сердце открыты, твоя душа готова знать.

Это же справедливо и в отношении тех, кто сейчас ее читает. Потому что они тоже создавали ее. Иначе как еще они могли бы сейчас испытывать это?

Каждый создает все, что сейчас переживается, — по-другому можно сказать, что Я создаю все, что сейчас переживается, — потому что Я есть каждый из вас.

Улавливаешь здесь симметрию? Видишь Совершенство?
Все это содержится в единственной истине:
НАС ТОЛЬКО ОДИН.

6

Расскажи мне о пространстве.

Пространство — это время... в наглядном виде.

Истина в том, что пространства вообще не существует — в чистом виде, «пустого», в котором бы ничего не было. Все является *чем-то*. Даже самое «пустое» пространство наполнено парами настолько разреженными, настолько рассеянными в бесконечно больших объемах, что кажется, будто их нет совсем.

А когда исчезают пары, остается энергия. Чистая энергия. Она проявляется в виде вибрации. Колебаний. Движения Всего с определенной частотой.

Невидимая «энергия» является «пространством», которое удерживает «материю вместе».

Однажды — используя ваше представление о линейном времени — вся материя во Вселенной была уплотнена до размеров крошечной частицы. Вам не представить такую плотность, ведь вы думаете, будто материя в том виде, в каком она сейчас существует, является плотной.

На самом деле то, что вы сейчас называете материей, — это, главным образом, пространство. Все «твердые» предметы состоят из 2 процентов твердой «материи» и 98 процентов «воздуха»! Пространство между крошечными частицами материи во всех предметах огромно. Оно подобно расстоянию между небесными светилами в ночном небе, которое вы видите. Но вы называете эти предметы «твердыми».

В какой-то момент вся Вселенная действительно была «твердой». Между частицами материи практически не было пространства. «Пространство» было изъято из всей материи, и без этого огромного «пространства» материя заполняла объем меньше, чем булавочная головка.

На самом деле до этого «времени» было «время», когда материя вообще не существовала, а была лишь Энергия Наивысшей Вибрации в чистом виде, которую вы бы назвали анти-материей.

Это было время «до» времени — до существования физической Вселенной в том виде, в каком она вам известна. *Ничто* не существовало в виде материи. Некоторые люди воспринимают это как рай или «небеса», так как «не было материи». Или, по-другому, потому что «ничто не имело значения»⁸!

Вначале чистая энергия — Я! — вибрировала и колебалась настолько быстро, что образовалась материя — вся материя Вселенной!

Ты тоже можешь вершить подобное. Фактически, ты делаешь это, и делаешь каждый день. Твои мысли — это чистая вибрация, и они могут создавать — и действительно создают — физическую материю! Если достаточное количество людей придерживаются одной мысли, то

⁸ «Nothing was the matter» — «Ничто не имело значения» Это выражение дословно можно перевести и так: «ничто не было материей»

вы можете воздействовать на свою Вселенную и даже создавать ее части. Об этом детально рассказано в Книге!.

Вселенная расширяется и сейчас?

С такой скоростью, какую ты не можешь себе представить!

Она будет расширяться вечно?

Нет. Наступит время, когда энергии, управляющие расширением, рассеются, а энергии, удерживающие вещи вместе, примут руководство на себя, снова стягивая все вместе.

Ты хочешь сказать, что Вселенная сожмется?

Да. Все буквально «встанет на свое место»! И у вас снова будет рай. Нет материи. Только чистая энергия.

Другими словами, —Я!

В конце концов все вернется ко Мне. Вот откуда происходит выражение: «Все идет к тому».

Это значит, нас больше не будет!

Не в физической форме. Но вы всегда будете существовать. Вы не можете не существовать. Вы — это То, что Есть.

Что произойдет после того, как Вселенная «сожмется»?

Весь процесс начнется заново! Произойдет другой так называемый «большой взрыв», и родится другая Вселенная.

Она будет расширяться и сжиматься. И все повторится вновь. И вновь. И вновь. Вечно и бесконечно. Мир без конца.

Это вдох и выдох Бога.

Опять же, все это очень интересно, но очень мало связано с моей повседневной жизнью.

Как Я уже сказал, не стоит тратить непомерное количество времени, стараясь разгадать глубочайшие тайны Вселенной, — это, вероятно, не самый лучший способ прожить свою жизнь. Но из этих простых и доступных пониманию аллегорий и описаний крупномасштабного процесса нужно извлечь определенную пользу.

Какую, например?

Например, понять, что все вещи цикличны, — включая саму жизнь.

Понимание жизни во Вселенной поможет тебе понять жизнь Вселенной внутри тебя.

Движение жизни происходит по циклам. Все циклично. Все. Когда ты это понимаешь, ты становишься способным все больше радоваться самому Процессу — не просто выживать в нем.

Все вещи двигаются циклично. У жизни есть особый ритм, и все движется согласно этому ритму; все в этом потоке. Поэтому написано: «Всеу свое время, и время всякой вещи под небом» (Еккл.3:1).

Мудр тот, кто это понимает. Умен тот, кто это использует.

Мало кто понимает ритмы жизни лучше, чем женщины. Женщины всю свою жизнь живут в ритме. Они в ритме с самой жизнью.

Женщины больше способны «плыть по течению», чем мужчины. Мужчины хотят толкать, тянуть, сопротивляться, управлять потоком. Женщины ощущают его, а потом подстраиваются к нему, чтобы создать гармонию.

Женщина слышит мелодию цветов в шуме ветра. Она видит красоту невидимого. Она чувствует порывы и устремления жизни. Она знает, когда время бежать, а когда время отдохнуть; когда время смеяться и когда время плакать; когда время удержать и когда время отпустить.

Многие женщины покидают свое тело изящно. Большинство мужчин борется со смертью. К тому же женщины более благосклонно относятся к своему телу, когда они пребывают в нем. Мужчины обращаются со своим телом ужасно. Так же они относятся и к своей жизни.

Конечно, нет правил без исключений. Я говорю здесь в общем. Я говорю о том, как обстояли дела до сих пор. Я говорю в широком смысле. Но если ты согласишься на жизнь, если ты осознаешь то, что видел и видишь, если ты — то, что есть, то в этом обобщении ты можешь обнаружить правду.

Мне становится грустно. Мне начинает казаться, будто женщины — это исключительные создания. Что они «правильнее устроены», чем мужчины.

Частью восхитительного ритма жизни является *Инь* (женское начало) и *Ян* (мужское начало). Одна сторона «Бытия» не «совершеннее» и не «лучше» другой. Обе стороны это просто — и чудесно — разные стороны.

Безусловно, мужчины воплощают в себе другие черты Божественности,—черты, на которые с завистью смотрят женщины.

Но сказано, что быть мужчиной — это проверка, это твое испытание. Когда ты пробыл мужчиной достаточно долго — когда ты достаточно выстрадал из-за своего собственного безрассудства. Когда ты причинил себе достаточно боли от несчастий, порожденных тобой же.

Когда ты обидел так много людей и перестал вести себя подобным образом. Когда ты сменил агрессию на понимание, презрение на сострадание, «победу-любой-ценой» на вариант «никто-не-останется-в-проигрыше», — то тогда ты можешь стать женщиной.

Когда ты узнаешь, что тот, кто силен, — *не* «прав»; что сила — это не власть «над», а власть «с»; что абсолютная сила не требует от других ничего; когда ты поймешь это, ты можешь заслуженно носить женское тело, потому что ты, наконец, поймешь ее Сущность.

Выходит, что женщина лучше мужчины.

Нет! Не «лучше» — просто она другая! Это *ты* судишь таким образом. В объективной реальности не существует таких вещей, как «лучше» или «хуже». Есть только то, что Есть — и чем ты хочешь Быть.

Жара не лучше, чем холод; верх не лучше, чем низ, — Я уже обращал на это особое внимание. Поэтому женщина не «лучше», чем мужчина. Все *есть* как Есть. Как и ты есть то, что ты есть.

Никто из вас не ограничен. Ты можешь Быть тем, чем ты хочешь Быть, выбрать то, что ты хочешь испытать. В этой жизни, и в следующей, и еще дальше. Каждый из вас всегда перед выбором. Каждый из вас создан из Всего Этого. В каждом из вас есть мужчина и женщина. Выражай и испытывай тот аспект себя, который тебе больше по нраву. И знай, что все это открыто каждому из вас.

Я не хочу переходить к другим темам. Я хочу еще поговорить о мужчинах и женщинах. В конце первой книги Ты обещал более детально обсудить весь сексуальный аспект этой дуальности.

Да. Пожалуй, нам с тобой — тебе и мне — пора поговорить о Сексе.

7

Зачем ты создал два пола? Это был единственный путь, который Ты придумал для воспроизведения человеческого рода? Как нам относиться к этому невероятному опыту, который называют сексуальностью?

Конечно, не стыдясь этого. И без чувства вины, и без страха.

Потому что стыд — не добродетель, а вина — не благо, и страх никому не делает чести.

И не с возделением, потому что похоть — не страсть. И не очертя голову, потому что несдержанность не означает свободу. И не напористо, потому что настойчивость — не признак пылкости.

И, конечно, без мысли обладать, показать свою власть или силу, ибо это не имеет ничего общего с Любовью.

Но... может ли секс быть просто для собственного удовольствия. Удивительно, но ответ — «да», потому что «личное удовольствие» — это просто еще одно название Любви к Себе.

Собственное удовольствие за долгие годы снискало дурную славу, и в этом кроется главная причина того, что секс во многом связывают с чувством вины.

Вам сказано, что вы не должны использовать для личного удовольствия то, что лично вам доставляет огромное удовольствие! Это явное противоречие для тебя совершенно очевидно, но что тут поделаешь! И ты решил, что, если ты испытываешь чувство вины по поводу того, как тебе было хорошо во время и после секса, то это по крайней мере хоть что-то уладит.

Это мало чем отличается от хорошо известной вам всем певицы, чье имя Я не стану называть здесь. Она получает миллионы долларов за исполнение своих песен. Когда ее попросили прокомментировать ее невероятный успех и богатство, которое он ей принес, она сказала: «Я чувствую себя в какой-то мере виноватой, потому что я так люблю этим заниматься».

Подтекст ясен. Если ты очень любишь чем-то заниматься, то ты не должен получать за это деньги как дополнительную награду. Большинство людей зарабатывают деньги, *делая то, что они ненавидят*, — или по крайней мере за какой-то *тяжелый труд*, но не за *бесконечную радость!*

Получается, что жизнь учит: Если ты питаешь отрицательные чувства к чему-то, *то только тогда ты можешь наслаждаться этим!*

Вина часто является твоей попыткой относиться *плохо* к тому, от чего ты получал *удовольствие*, — уладив тем самым свои отношения с Богом... который, как тебе кажется, не желает, чтобы ты получал удовольствие *от чего бы то ни было*.

Ты не должен получать удовольствие от радостей тела. И уж *конечно*, не от... —твоя бабушка боялась говорить это слово вслух, поэтому она шепотом произносила его по буквам — «С-Е-К-С-А»...

Но хорошая новость состоит в том, что любить секс — это нормально!

Любить самого Себя—тоже нормально! Фактически, это просто необходимо.

Тебе не стоит превращать секс в привычку (как и что-либо другое). Но любить его — это нормально!

Упражняйся, произнося вслух десять раз каждый день:

Я ЛЮБЛЮ СЕКС

Упражняйся, произнося десять раз:

Я ЛЮБЛЮ ДЕНЬГИ

А теперь, хочешь попробовать «покруче»? Тогда повтори десять раз:

Я ЛЮБЛЮ СЕБЯ!

Вот еще несколько вещей, которые, как считают, ты не должен любить. Поупражняйся в любви к ним:

ВЛАСТЬ

СЛАВА

ИЗВЕСТНОСТЬ

УСПЕХ

ПОБЕДА

Хочешь еще? Вот, попробуй. По идее, ты должен испытывать *настоящее* чувство вины, если любишь *это*:

ОДОБРЕНИЕ ДРУГИХ

БЛАГОПОЛУЧИЕ

ДОСТАТОК

ЗНАТЬ КАК

ЗНАТЬ ПОЧЕМУ

Достаточно? Постой! Вот еще предельная вина. Ты должен испытывать предельное чувство вины, если думаешь, что ты

ЗНАЕШЬ БОГА

Разве это не удивительно? На протяжении всей твоей жизни тебя принуждали чувствовать себя виноватым за

ТО, ЧЕГО ТЫ ХОЧЕШЬ БОЛЬШЕ ВСЕГО.

Но Я говорю тебе: люби, люби, люби то, чего ты хочешь, — потому что любовь ко всему этому *притягивает это к тебе*.

Эти вещи являются содержанием нашей жизни. Если ты любишь их, значит, ты любишь *жизнь*! Когда ты заявляешь, что ты их хочешь, ты объявляешь, что ты выбираешь все блага, которые может предоставить жизнь!

Поэтому выбирай *секс* — столько секса, сколько ты хочешь! И выбирай *власть* — столько власти, сколько ты можешь сосредоточить в своих руках! И выбирай *славу* — столько славы, сколько ты можешь достичь! И выбирай *успех* — весь успех, которого ты можешь добиться! И выбирай *победу* — столько победы, сколько ты можешь испытать!

Но выбирай секс *не вместо* любви, а как торжество любви. Выбирай власть не над людьми, а власть, разделенную с людьми. Выбирай славу не ради самой славы, а как средство добиться большего. И выбирай успех не за счет других, а как инструмент, с помощью которого ты помогаешь другим. И не выбирай победу любой ценой, а выбирай победу, которая другим ничего не стоит и от которой они даже выигрывают.

Продолжай действовать и выбирай похвалу от других — но воспринимай всех людей достойными того, чтобы ты мог излить свою похвалу, и делай это!

Продолжай действовать и выбирай благополучие, но не для того, чтобы жить лучше других, а чтобы жить лучше, чем *ты жил раньше*.

Продолжай действовать и выбирай достаток, но только для того, чтобы ты мог *больше отдавать*.

И конечно, *выбирай* «знать как» и «знать почему», — чтобы ты мог поделиться знаниями с другими.

И обязательно выбирай ЗНАТЬ БОГА. Фактически, ВЫБИРАЙ ЭТО В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ, а все остальное последует.

Всю жизнь тебя учили, что лучше отдать, чем взять. *Но нельзя дать то, чего не имеешь.*

Вот почему важно самому получать удовольствие — и вот почему вызывает сожаление факт, что об этом говорят с такой неприязнью.

Безусловно, здесь не может быть и речи о получении удовольствия за счет других. И это не значит, что не надо принимать во внимание потребности других людей. Но ты не должен игнорировать свои собственные интересы в жизни.

Доставляй себе удовольствие сполна, и ты сможешь доставлять полное удовольствие другим.

Знаткам тантрического секса это известно. Поэтому они поощряют мастурбацию, которую некоторые из вас считают грехом.

Мастурбацию? Ну и ну, — ты превзошел все границы. Как Ты можешь затрагивать подобные вещи — как Ты можешь даже *говорить о* них — в послании, которое идет от Бога?

Понимаю. Ты осуждаешь мастурбацию.

Ну, я, может быть, и нет. Но большинство читателей могут относиться к этому именно так. Ведь Ты говорил, что эта книга рассчитана на массового читателя.

Так и есть.

Так почему же Ты преднамеренно задеваешь их чувства?

Я никого «преднамеренно не задеваю». Люди вольны выбирать — «обижаться» им или нет. А ты действительно считаешь, что мы можем открыто и откровенно говорить о сексуальности людей так, чтобы никто не почувствовал себя «оскорбленным»?

Нет. Но так мы можем зайти очень далеко. Я не думаю, что многие люди готовы услышать, как Бог говорит о мастурбации.

Если ограничиваться в этой книге только тем, что люди готовы услышать от Бога, то получилась бы очень маленькая книжка. Многие из вас никогда не оказываются готовыми слышать то, что говорит Бог в тот момент, когда он это делает. Они обычно ждут 2000 лет.

Ладно. Продолжай. Кажется, мы оправились от первоначального шока.

Хорошо. Просто я использовал этот аспект жизненного опыта (в который многие из вас вовлечены, но о котором никто не хочет говорить), чтобы пояснить суть.

Я повторю, в чем заключается суть: Не отказывай себе в полном удовольствии, и ты будешь в состоянии доставить полное удовольствие другим.

Учителя так называемого тантрического секса (а это, кстати, очень просветленная форма сексуального опыта) знают, что если ты начинаешь заниматься сексом, испытывая сексуальный «голод», то твоя способность доставить удовольствие своему партнеру и испытать продолжительный и радостный союз душ и тел (а это веская причина, чтобы заниматься сексом) — значительно уменьшается.

Поэтому тантристы часто доставляют удовольствие себе, прежде чем они насладятся друг другом. Часто это происходит в присутствии друг друга. Они обычно воодушевляют друг друга, помогают и с нежностью подсказывают друг другу. Потом, когда они утолят первый голод, более глубинная жажда — жажда получить экстаз в продолжительном единении — может быть восхитительным образом удовлетворена.

Во взаимном само-наслаждении вся радость, игривость, любвеобильность сексуальности, проявленной сполна. То, что вы называете коитусом, или сношением, может наступить после двухчасовой любовной игры. А может и не наступить. Для большинства из вас это *единственная цель* 20-минутного упражнения. То есть — 20 минут, если вам повезет!

Я не предполагал, что это обернется руководством по сексу.

Это не так. Но если бы это и случилось, то было бы неплохо. Большинство людей должны многое узнать о пользе и радостях секса.

Однако я хотел еще больше раскрыть суть дела. Чем больше удовольствия ты доставляешь себе, тем больше удовольствия ты можешь доставить другому. Таким же образом, если ты получаешь удовольствие от того, что ты сильный, то у тебя больше сил поделиться с другими. То же самое верно и в отношении славы, богатства, успеха и всего того, что доставляет тебе удовольствие.

Между прочим, Я думаю, нам пора взглянуть на то, почему какая-то конкретная вещь на самом деле тебе «в радость».

Ну ладно, — я сдаюсь. Почему?

Чувство радости — это способ души прокричать: «Вот Кто Я Есть!»

Тебе когда-нибудь доводилось бывать в классе, когда учитель делал переключку и когда твое имя называлось, ты должен был сказать «здесь»?

Да.

Так вот, «состояние радости» — это способ души сказать «здесь»!

Многие люди посмеиваются над идеей о «благих намерениях». Они говорят, что ими «вымощена дорога в ад». Я говорю, что это дорога *на небеса!*

Многое, конечно, зависит от того, что для тебя «благие намерения». Другими словами, что обеспечивает тебе хорошее самочувствие? Я говорю тебе: никакая эволюция никогда не совершалась через *отрицание*. Если ты намерен эволюционировать, то это произойдет не потому, что тебе удалось благополучным образом лишиться тех вещей, которые тебе «в радость», а потому, что ты *даровал себе* эти удовольствия — и обнаружил нечто большее. Но как можно знать «большее», если ты еще не вкусил «меньшего»?

Религия непременно будет диктовать тебе свои взгляды на этот счет. Поэтому все религии в конце концов терпят крах.

Духовность же всегда добивается успеха.

Религия требует, чтобы ты учился на опыте других. Духовность побуждает тебя вести собственный поиск.

Религия не выносит Духовности. Она не может мириться с ней. Потому что Духовность может привести тебя к *другому выводу*, чем предлагает религия, — а вот уж этого никакая религия не потерпит.

Религия советует тебе исследовать мысли других и принимать их как свои собственные. Духовность предлагает тебе отбросить чужие мысли и думать *своей* годовою.

«Состояние радости» — это способ сказать самому себе, что твоя последняя мысль была *правдой*, твое последнее слово было *мудростью*, что твой последний поступок был *любовью*.

Чтобы узнать, какого прогресса ты достиг, чтобы измерить, как далеко ты продвинулся, просто посмотри и пойми, что тебе «в радость».

Но не старайся достичь своего совершенства силой — эволюционировать дальше и быстрее, — *отвергая* то, от чего тебе хорошо, или отстраняясь от этого.

Самоотрицание — это *самоуничтожение*.

Но знай также, что саморегуляция — это не самоотрицание. Контроль над своим поведением — это активный выбор сделать что-то или не делать, исходя из собственного решения о том, кто ты есть. Если ты заявляешь, что ты тот человек, который уважает права других людей, то решение не грабить их и не воровать у них едва ли можно считать «самоотрицанием». Это *самоутверждение*. Вот почему считают, что показателем развития человека является именно то, что доставляет ему радость.

Если ты радуешься оттого, что ведешь себя безответственно, или оттого, что своими поступками заставляешь других людей страдать и можешь причинить им неприятности и боль, то ты не очень-то далеко ушел.

Осознанность — вот что является ключом. И задача взрослых в ваших семьях и сообществах как раз в том, чтобы возвращать и распространять осознанность среди юных. Подобно тому, как работа посланников Бога в том, чтобы способствовать росту осознанности среди *всех* людей — чтобы все понимали: то, что делается кому-то или для кого-то, делается всем или для всех, ведь все мы — Одно.

Если исходить из осознания «всеобщего Единства», то абсолютно невозможно получать удовольствие, причиняя боль другому. Так называемое «безответственное поведение» исчезает. Именно по таким критериям просветленные существа стремятся оценить свой жизненный опыт. И именно в этом контексте Я говорю:

позволь себе иметь все, что предлагает жизнь, и ты увидишь, поймешь, что в ней есть гораздо больше, чем ты когда-либо мог себе представить.

Ты — это то, что ты переживаешь на опыте. Ты испытываешь то, что ты выражаешь. Ты выражаешь то, что у тебя есть. У тебя есть то, что ты даруешь себе.

Мне это нравится. Но, может быть, вернемся к нашему вопросу?

Да. Я создал два пола по той же причине, по какой Я заложил «Ян» и «Инь» во все — и по всей Вселенной! Мужское и женское — это части Ян и Инь. В вашем мире мужчины и женщины — наивысшее и живое их выражение.

Они Ян и Инь... *во плоти*. В одной из многих *физических форм*.

Инь и *Ян*, здесь и там... то и это... верх и низ, холодно и жарко, большое и маленькое, быстро и медленно — материя и анти-материя...

Все это нужно тебе, чтобы испытать жизнь в том виде, в каком ты ее знаешь.

Как нам лучше всего выражать то, что называют «сексуальной энергией»?

С любовью. Открыто.

Игриво. Весело.

Неистово. Страстно. Свято. Романтично.

С юмором. Непосредственно. Трогательно. Изобретательно. Без смущения. Чувственно.

И конечно, часто.

Кое-кто считает, что единственная оправданная цель человеческой сексуальности — деторождение.

Вздор. Деторождение — это счастливый исход, а не спланированное заранее логическое следствие большей части сексуального опыта людей. Идея о том, что секс существует лишь для того, чтобы производить на свет детей, — наивна. А мысль о том, что секс должен быть прерван с последним ребенком, — просто нелепа. Она против человеческой природы, а этой природой вас одарил Я.

Проявление сексуальности — это неизбежный результат вечного процесса притяжения и ритмического потока энергии, которая питает в жизни все.

Я встроил во все вещи энергию, которая посылает свои сигналы по всей Вселенной. Каждый человек, животное, растение, камень, дерево — *каждая* вещь материального мира — посылает вовне энергию, как радиопередатчик.

Ты рассылаешь энергию — излучаешь энергию — прямо сейчас, из глубины своей души во всех направлениях. Эта энергия, —которая и есть ты, — волнами выходит наружу. Эта энергия покидает тебя, проходит через стены, над горами, за Луну и прямо в Вечность. Она вообще никогда не останавливается.

Каждая мысль, которая когда-либо приходила тебе в голову, окрашивает эту энергию. (Когда ты думаешь о каком-то человеке, он *почувствует* это, если он достаточно восприимчив.) Каждое сказанное тобой слово придает ей форму. Все, сделанное тобой когда-либо, оказывает на нее влияние.

Вибрация, скорость, длина волны, частота твоих эманаций сдвигаются и изменяются с твоими мыслями, настроениями, чувствами, словами и поступками.

Тебе доводилось слышать выражение «посылать положительные флюиды», — и это на самом деле так. Точно подмечено!

Любой другой человек, естественно, делает то же самое. И получается, что эфир — «воздух» между вами — *наполнен энергией*. Матрица сплетений и переплетений личностных «флюидов», которые образуют ткань более хитроумную, чем ты можешь себе представить.

Это сплетение представляет собой поле из совмещенных энергий, в котором вы живете. Оно настолько мощное, что оказывает влияние на все. Включая тебя самого.

Затем *ты* посылаешь вновь созданные «вибрации», на которые повлияли *поступающие* вибрации, воздействию которых ты подвержен, а те, в свою очередь, пополняют и изменяют Матрицу, — которая, в свою очередь, оказывает влияние на энергетическое поле любого другого человека, —которое влияет на *вибрации*, которые *они* посылают — что влияет на Матрицу, — которая оказывает влияние на *тебя...* и так далее.

Ты можешь подумать, что это всего лишь плод воображения. Но тебе приходилось когда-нибудь войти в комнату, где «воздух настолько спертый, что хоть топор вешай»?

Или, может быть, ты когда-нибудь слышал про двух ученых, которые работали над одной и той же проблемой одновременно, в противоположных уголках земного шара, не зная друг о друге, — и вдруг они оба в одно и то же время пришли к одинаковому решению, — причем *независимо*?

Это обычные явления, по которым чаще других можно обнаружить существование Матрицы.

Матрица — смешанное перемещающееся энергетическое поле внутри любого заданного параметра — это мощная вибрация. Она напрямую может оказывать влияние, воздействовать и создавать материальные объекты и события.

(«Где двое или трое собраны во Имя Мое...» (Матф. 18:20).

Ваша современная психология назвала эту энергетическую Матрицу «Коллективным Сознанием». Оно может воздействовать — и действительно воздействует — на *все, что есть на планете*: поводы для войн и шансы для мира; геофизические изменения или планета в покое; распространившаяся болезнь или здоровый мир.

Все это результат сознания.

То же самое можно сказать и о характерных событиях и положении дел в твоей личной жизни.

Это интересно, но какое отношение это имеет к сексу?

Терпение. Я как раз к этому перехожу. Весь мир постоянно обменивается энергией.

Твоя энергия высвобождается, затрагивая все остальное. Все остальное (живое и неживое) затрагивает тебя. Но здесь происходит нечто интересное. В каком-то месте посередине пути между тобой и чем-то другим эти энергии встречаются.

Чтобы яснее описать всю картину, давай представим, что в какой-то комнате двое людей. Они в разных концах комнаты, вдали друг от друга. Назовем их «Том» и «Мэри».

Индивидуальная энергия Тома посылает во Вселенную сигналы о Томе на 360 градусов. Часть этих волн энергии попадает к Мэри.

Тем временем Мэри излучает свою собственную энергию, часть которой попадает к Тому.

Но эти энергии встречаются друг с другом так, как ты себе еще не представлял. Они встречаются на *полпути* между Томом и Мэри.

Здесь эти энергии объединяются (запомни, что эти энергии *материальны*; их можно *измерить, почувствовать*) и соединяются, чтобы образовать новую единицу энергии, которую мы назовем «Томэри». Это общая энергия Тома и Мэри.

Том и Мэри с таким же успехом могли бы называть эту энергию «Тело Между Нами», — потому что это и есть тело энергии, с которым они оба связаны, которое оба питают энергиями, постоянно к нему притекающими, и которое посылает свои энергии обратно к обоим своим «спонсорам» по нити, или пуповине, или каналу, что всегда существует внутри Матрицы. (На самом деле этот «канал» и есть Матрица.)

Именно ощущение «Томэри» и есть *правда о Томе и Мэри*. Этих двоих связывает Святое Причастие, к которому они оба приобщились. И по этому каналу они ощущают высшую радость Промежуточного Тела, Священного Союза.

Том и Мэри, находясь на расстоянии друг от друга, могут *физически* ощущать, что происходит в Матрице. Оба моментально втянулись в этот опыт. Им обоим хочется двинуться навстречу друг другу! Сразу же!

Но вмешивается их «воспитание». Жизнь научила их остужать пыл, не доверять чувствам, «быть начеку», быть сдержанными.

Но душа... хочет познать «Томэри» — *немедленно*.

Если эти двое счастливы, то они почувствуют себя свободными, отбросят страхи и поверят, что все, что есть, — это любовь.

Они, эти двое, безвозвратно притянулись к Промежуточному Телу Между Ними. Томэри уже ощущается метафизически, но Том и Мэри очень хотят испытать это *физически*. И они начинают приближаться друг к другу. Не дойти друг до друга, как кажется стороннему наблюдателю. Каждый из них пытается добраться до ТОМЭРИ. Они пытаются дойти до того места Божественного Союза, который *уже существует* между ними. И они уже знают место, где они Едины, — и что значит *Быть* Единым Целым.

И они движутся навстречу этому «чувству», которое они испытывают. Когда расстояние между ними сокращается, когда они «укорачивают пуповину», то энергия, которую они оба посылают ТОМЭРИ, перемещается на все более короткое расстояние и поэтому становится еще более интенсивной.

Еще ближе. Чем короче расстояние, тем сильнее напряжение. Еще ближе. И снова напряжение возрастает.

И вот они уже в нескольких шагах друг от друга. Промежуточное Тело между ними пылает жаром. Вибрирует со страшной скоростью. Обратная «связь» с Томэри становится плотнее, объемнее, ярче, возгорается от невероятной энергии. В таких случаях говорят, что эти двое «горят желанием». И это *действительно* так!

И еще ближе. Теперь они прикасаются друг к другу.

Ощущение почти нестерпимое. Острое. На пике прикосновений друг к другу они чувствуют всю энергию ТОМЭРИ — всю уплотненную, единую субстанцию их Единой Сущности.

Если ты откроешь себя самой большой чувствительности, на какую ты только способен, ты сможешь ощутить эту тонкую, чистую энергию в виде особого трепета, — и «трепет» вдруг охватит всего тебя. Или в момент прикосновения ты почувствуешь жар, — жар, который ты вдруг ощутишь всем своим телом, но который сосредоточен, главным образом, в нижней *чакре* (или энергетическом центре).

Там «горение» будет особенно ощутимым, и тогда о них скажут, что Том и Мэри «очень хотят» друг друга!

И вот эти двое начинают обнимать друг друга. Расстояние между Томом, Мэри и Томэри сокращается настолько, что все это теперь сосредоточено почти в одном и том же пространстве. Том и Мэри ощущают Томэри между собой, — и им хочется еще *большей* близости. Буквально, *слиться* с Томэри. *Стать* Томэри в *физической форме*.

Создавая тело мужчины и женщины, я предусмотрел, как это сделать. Наступает момент, когда Том и Мэри уже готовы это совершить. И тело Тома уже, в прямом смысле слова, готово *войти* в Мэри. Тело Мэри, в прямом смысле слова, готово *принять* Тома в себя.

Трепет и жар необычайно сильны. Это... трудно выразить словами. Два тела соединяются. Том, Мэри и Томэри становятся Едины. *Во плоти*.

Но они все еще обмениваются друг с другом энергиями. Пылко. Страстно.

Телодвижения. Они все не могут насладиться друг Другом, им не хватает близости. Они жаждут *близости*. *Ближе. ЕЩЕ БЛИЖЕ.*

Они, буквально, взрываются, — и их тела содрогаются в конвульсии, их охватывает дрожь с головы до ног. Во взрыве своего единения они познали Бога и Богиню, Альфу и Омегу, Все и Ничто — Сущность жизни — Опыт Того, Что Есть.

Происходят *физические изменения* и на химическом уровне. Двое слились в Одно — и нередко из этого единства возникает *третье* существо — в *физической форме*.

**Вот так воплощается Томэри. Плоть от плоти. Кровь от крови.
Они буквально создали жизнь! Разве Я не говорил, что вы — Боги?**

Это самое прекрасное описание человеческой сексуальности, какое мне доводилось слышать.

Ты видишь красоту там, где хочешь видеть. Ты видишь отвратительное там, где боишься увидеть красоту.

Ты бы удивился, если бы узнал, как много людей воспринимает то, что Я только что сказал, как что-то отвратительное.

Нет, я бы не удивился. Мне уже приходилось замечать, с каким страхом и неприязнью люди относятся к сексу. Но Ты упустил очень многие вопросы.

Я здесь для того, чтобы на них ответить. Но позволь Мне еще чуть-чуть продолжить Мой рассказ, прежде чем ты забросашь меня своими вопросами.

Да, пожалуйста.

Этот... танец, который я только что описал, этот обмен энергией происходит постоянно — во всем и со всем.

Твоя энергия, которая излучается как Золотой Свет, постоянно взаимодействует со всем и с каждым другим. Чем ближе вы, тем интенсивнее энергия. Чем дальше, тем тоньше. Но ты никогда не отделен ни от чего полностью.

Между тобой и любым другим человеком, местом или вещью существует точка. Именно в ней две энергии соединяются и образуют третью, намного менее интенсивную, но не менее реальную единицу энергии.

Всякий человек и любая вещь на планете, как и во всей Вселенной, излучает энергию во все стороны. Эта энергия смешивается со всеми другими энергиями, пересекаясь вдоль и поперек с такой сложностью, что и вообразить невозможно.

Эти пересекающиеся, смешивающиеся, переплетающиеся энергии, стремительно перемещающиеся среди всего, что вы называете материальным, и есть то, что *связывает материальность воедино*.

Это и есть Матрица, о которой Я говорил. Именно через эту Матрицу вы посылаете друг другу сигналы — послания, замыслы, исцеления и другие физические воздействия, созданные отдельными личностями и, главным образом, массовым сознанием.

Эти бесчисленные энергии, как я уже говорил, притягивают друг друга. Это называется Законом Притяжения. Согласно этому закону, подобное притягивает подобное.

Одинаковые мысли притягивают такие же мысли по Матрице. Когда достаточное количество таких энергий, так сказать, «состыковывается», их вибрации становятся тяжелее, скорость замедляется и некоторые мысли становятся материальными.

Мысли действительно создают физическую форму. Когда много людей думает об *одном и том же*, то велика вероятность, что их мысли создадут Действительность.

(Вот почему слова «Мы за тебя помолимся» такие мощные. Можно написать целую книгу с доказательствами чудодейственности молитвы, когда молятся сообща.)

Также верно и то, что и далеко не молитвенные мысли могут создавать «последствия». Распространившееся во всем мире сознание страха, например, или злобы, нужды, неудовлетворенности может породить такой же опыт по всему земному шару или в какой-то отдельной местности, где эти коллективные убеждения сильнее всего.

Например, нация на Земле, которую вы называете Соединенными Штатами, давно считает, что она «под Богом, неделимая, со свободой и справедливостью для всех». Эта нация стала самой процветающей нацией на Земле не случайно. Не удивительно также и то, что эта нация постепенно утрачивает то, что было создано таким трудом. Кажется, эта нация утратила свои взгляды.

Слова «под Богом, неделимая» значили то, что они выражали, — Всеобщую Правду Единства; Единение (Матрицу, которую очень трудно разрушить). Но Матрица была ослаблена. Религиозная свобода превратилась в религиозную правоту, граничащую с религиозной нетерпимостью. Свобода личности неизбежно исчезла с исчезновением личной ответственности.

Понятие *личной ответственности* было искажено и подменено понятием «каждый сам по себе». Это новая философия, мнящая себя продолжением сурового индивидуализма первых американцев.

Но первоначальный смысл личной ответственности, на которой основаны американское мировоззрение и американская мечта, находит свой самый глубокий смысл и самое высокое выражение в понятии «*Братская Любовь*».

Америка стала великой не потому, что каждый человек боролся за свое *собственное* выживание, а потому, что каждый человек принял на себя личную ответственность за выживание *всех*.

Америка была той нацией, которая не отворачивалась от голодающих, никогда не отказывала нуждающимся, с распростертыми объятиями принимала отчаявшихся и бездомных и делилась своим изобилием с миром.

Но когда Америка стала великой страной, американцы стали жадными. Не все, но многие. И со временем их становилось все больше и больше.

Американцы понимали, насколько хорошо им жилось оттого, что все это *возможно* было иметь, однако им хотелось большего. Но для того, чтобы они могли иметь все больше, больше и *больше*, был только один путь. Кто-то другой должен был иметь еще меньше, меньше и меньше.

Когда в американском характере величие заменилось жадностью, в людях все меньше оставалось места для сострадания к обездоленным. Менее удачливым говорили, что, если они не могут иметь больше, значит, это «их участь, виноваты сами». В конце концов, Америка — страна равных возможностей, разве не так?

Никто, кроме тех менее удачливых, не нашел возможности признать, что при существующем общественном порядке перспектива по-американски ограничивалась «своими», — теми, кто шел проторенным путем. По большому счету, к ним не относились многие меньшинства, которые отличались цветом кожи или полом.

На международном уровне американцы стали вести себя высокомерно. Когда миллионы людей по всему земному шару голодали, американцы выбрасывали такое количество еды, которым можно было накормить целые народы. Да, Америка была щедрой по отношению к некоторым, но все больше и больше ее внешняя политика сводилась к расширению ее собственных корыстных интересов. Америка помогала другим, когда это было выгодно ей. (То есть выгодно американским властным структурам, американской элите богачей, или военной машине, эту элиту защищавшей, — и их совместным фондам.)

Основной идеал Америки — Братская Любовь — был разрушен. И теперь любой разговор о том, что надо быть «хранителями братства» несет оттенок нового американизма — обостренного интереса к тому, как удержать нажитое, и колкостей в адрес тех, кому повезло меньше, кто осмелился потребовать восстановления справедливости.

Каждый человек — как мужчина, так и женщина — *должен* взять на себя ответственность. Это бесспорно. Но Америка, как и другая страна, может быть по-настоящему благополучной только тогда, когда каждый человек готов нести ответственность за *всех* вас как *Целое*.

Выходит, Коллективное Сознание порождает общие результаты.

Именно так. И это не раз подтверждалось свидетельствами на протяжении всей вашей истории.

Матрица втягивается в себя, — и это происходит точно так же, как в случае описанной вашими учеными явлении Черной Дыры. Она притягивает подобные энергии друг к другу и даже сблизает друг с другом физические объекты.

Затем те объекты должны оттолкнуть друг друга — отстраниться, — иначе они сольются, — фактически, перестанут существовать в своей нынешней форме и приобретут новую форму.

Все сознательные существа интуитивно это знают, поэтому все сознательные существа отстраняются от Окончательного Слияния, чтобы сохранить свои отношения со всеми другими существами. Если они этого не сделают, то они вольются во все другие существа и испытают Единение Навеки.

Это состояние, из которого мы вышли.

Отстранившись от этого состояния, мы постоянно притягиваемся к нему снова.

Приливы и отливы, движение «вперед — назад» — это основной ритм Вселенной и всего, что в ней. Это секс — обмен взаимоусиливающей энергией.

Вы постоянно притягиваетесь, вовлекаетесь в процесс единения друг с другом (и со всем, что есть в Матрице). Потом, в момент соединения, ты отталкиваешься от этого союза, сделав сознательный выбор. Твой выбор — оставаться свободным от него, чтобы ты мог *пережить это на опыте*. Ибо, став однажды частью этого Единства и *оставшись* там, ты не можешь *знать* его как Единство, потому что тебе больше не ведомо Разъединение.

Другими словами: чтобы Бог мог познать Себя как Все Это, Бог должен узнать Себя *не* как Все Это.

Через вас — как и через любые другие единицы энергии во Вселенной — Бог знает Себя как *Части Всего* и тем самым дает Себе возможность познать Себя как *Все во Всем* на Своем Собственном Опыте.

Я могу испытать то, что Я есть, только испытав то, что не есть Я. Ты видишь эту Божественную Дихотомию:

То, что не есть Я, — это тоже Я. Отсюда и утверждение:

Я Есть то, что Я Есть.

Как Я уже сказал, эти естественные колебания, этот естественный ритм Вселенной — обычное явление в жизни, включая и те движения, которые создают саму жизнь.

Словно какая-то неведомая сила влечет вас друг к другу, чтобы потом вы отпрянули и разъединились, чтобы потом броситься навстречу друг другу вновь и снова расстаться, а потом ненасытно, страстно, неудержимо стремиться к полному единению вновь.

Вместе — врозь, вместе — врозь, вместе — врозь танцуют ваши тела и двигаются так естественно и так *инстинктивно*, что вы очень мало осознаете преднамеренность действия. Наступает момент, когда все происходит автоматически. Ваши тела не нужно учить, что делать. Они просто делают это — с неотступностью, как и сама *жизнь*.

Это и есть жизнь, и она выражает себя как жизнь.

И сама жизнь порождает *новую* жизнь в лоне своего собственного опыта.

Вся жизнь следует этому ритму. Вся жизнь и ЕСТЬ ритм.

А значит, вся жизнь наполнена благодатным ритмом Бога, — тем, что вы называете циклами жизни.

Пища выращивается по циклам. Времена года приходят и уходят. Планеты вращаются и движутся по орбитам. Солнца взрываются и сжимаются, а потом взрываются вновь. Вселенные вдыхают и выдыхают. И все это происходит — абсолютно *все* — по кругу, в ритме, с вибрациями, соответствующими частотам Бога/Богини — Всего.

Потому что Бог — это Все в целом, и Богиня — это все, что есть. И нет ничего другого. И все, что когда-либо было, и есть сейчас, и когда-либо обязательно будет, — это твоя жизнь без конца.

Аминь.

8

Самое интересное, когда беседуешь с Тобой, это то, что у меня остается больше вопросов, чем ответов. Теперь у меня появились вопросы и о политике, и о сексе!

Некоторые утверждают, что это одно и то же, потому что в политике тебя все время...

Минуточку! Уж не собираешься ли Ты сказать *непристойность*?

Да, Я так и думал, что ты будешь немного шокирован.

Эй, Эй! Прекрати! Бог не должен так выражаться!

Тогда почему вы это делаете?

Большинство из нас *не* выражается.

Черта с два вы не выражаетесь.

Те, кто *боится* Бога, этого не делают!

Да, понимаю. Чтобы не обидеть Бога, ты должен его *бояться*.

А кто сказал, что какое-то слово как-то может меня *обидеть*?

И, наконец, некоторые из вас в порыве страсти описывают потрясающий секс тем же словом, которое воспринимается как самое большое оскорбление. Интересно, не так ли? Можно ли, исходя из этого, понять, как вы относитесь к сексу?

Я думаю. Ты заблуждаешься. Не думаю, что люди говорят это слово, когда описывают восхитительный, по-настоящему романтический момент секса.

Неужели? Ты бывал в последнее время в спальнях?

Нет. А Ты?

Я нахожусь во *всех* спальнях — постоянно.

Да уж. И мы должны хорошо себя чувствовать.

И что? Ты хочешь сказать, что в своей спальне ты делаешь то, что в присутствии Бога ты бы ни за что делать не стал?

Большинство людей неуютно себя чувствуют, когда за ними *кто-то* подсматривает, тем более Бог.

Но в некоторых культурах — у индейцев, полинезийцев — любовью занимаются открыто.

Да, но многие люди просто еще не доросли до такого уровня свободы. На самом деле они бы сочли такое поведение регрессом — возвратом к первобытной культуре, к язычеству.

Те люди, которых ты называешь «язычниками», имеют огромное чувство уважения к жизни. Они не знают, что такое изнасилование, и в их обществах, по существу, нет убийств. Ваше общество прячет секс (очень естественную и нормальную человеческую функцию) и в то же время убивает людей совершенно открыто.

Вы сделали секс таким грязным, постыдным, запретным, что сами стесняетесь им заниматься!

Это бессмыслица. Большинство людей просто по-другому воспринимают пристойное в сексе, — я бы сказал, более возвышенно. Они считают, что сексом надо заниматься наедине. Для некоторых это что-то неземное в их отношениях.

Отсутствие уединения не означает отсутствие святости. Большинство самых священных обрядов совершается публично.

Не путай уединение со святостью. Большинство ваших *самых отвратительных* поступков совершается в одиночку, для публики вы прибегаете только самое лучшее в своем поведении.

Это не аргумент в пользу публичного секса. Это просто к сведению о том, что уединение не обязательно равнозначно святости и что публичность не лишает тебя святости.

А что касается пристойности, то само слово и образец поведения, который стоит за ним, как ничто другое наложили запрет на величайшие радости и мужчин, и женщин (кроме, разве что, идеи о карающем Боге, который *завершил* работу).

Видимо, Ты не веришь в пристойность.

Проблема «пристойности» в том, что кто-то должен устанавливать нормы. Это автоматически означает, что *чье-то* мнение ограничивает твоё поведение, управляет тобой и *диктует*, что должно доставить тебе радость.

В сексуальности, как и во всем другом, это может быть больше чем «ограничение», — это может разрушать.

О ком можно подумать с еще большей грустью, чем о мужчине и женщине, которым хочется что-то испытать, но они воздерживаются от этого, потому что их мечты и фантазии нарушили бы «Правила Пристойности»!

Обрати внимание, дело не в том, что *они* не стали бы этого делать, — просто это не «пристойно».

Не только в том, что касается сексуальности, а вообще во всем в жизни никогда, никогда, никогда не думай, что ты не можешь делать что-то только потому, что это могло бы нарушить чьи-то правила пристойности.

Если бы мне надо было повесить на бампере своей машины лозунг, то я бы выбрал такой:

НАРУШАЙТЕ ПРИСТОЙНОСТЬ

И уж конечно, я повесил бы такую же табличку в каждой спальне.

Но чувство «правильного» и «неправильного» объединяет наше общество. Как же мы можем жить вместе, если в этом нет согласия?

«Пристойность» ничего общего не имеет с вашими относительными ценностями «правильности» и «неправильности». Вы все можете согласиться с тем, что убивать человека — «неправильно». Но разве «неправильно» бегать голым под дождем? Вы все можете согласиться с тем, что «брат» жену соседа — «неправильно». Но разве «неправильно» «брат» собственную жену (или позволять ей «брат» вас) с большим наслаждением?

«Пристойность» меньше всего связана с юридическими запретами и чаще всего имеет отношение к тому, что считают «достойным».

«Пристойное» поведение — это не всегда то, что лучше всего для тебя. Такое поведение редко доставляет тебе большую радость.

Вернемся к сексуальности. Значит, Ты говоришь, что любое поведение допустимо, если есть взаимное согласие тех, кто к этому причастен и на кого это оказывает влияние?

Разве в жизни не должно быть именно так?

Но иногда мы не знаем, кого это коснется, или как...

Ты должен быть очень восприимчивым к таким вещам. Ты должен тонко осознавать. А там, где ты действительно не знаешь, не можешь понять, ты должен отдаться во власть Любви.

Принимая ЛЮБОЕ решение, задавай себе самый главный вопрос: «Что бы сейчас сделала любовь?»

Любовь к себе и любовь ко всем, другим, кто в это вовлечен и на кого это влияет.

Если ты любишь другого, ты не сделаешь того, что могло бы причинить вред тому человеку. Если в этом есть какие-то сомнения, то ты подождешь, пока все не прояснится.

Но получается, что другие могут держать тебя в «заложниках». Им достаточно лишь сказать, что это или то может их «обидеть», — и твои действия будут ограничены.

И ты это делаешь Сам. Разве ты не хотел бы ограничить свои собственные поступки лишь теми, которые не причиняют вреда твоим любимым?

Но что, если *ты* чувствуешь себя ущемлено, оттого что *не* сделал чего-то?

Тогда ты должен сказать своему любимому человеку свою правду, — что тебе обидно, ты разочарован, ущемлен, оттого что тебе не удалось сделать что-то конкретное. И ты хотел бы это сделать. И тебе нужно согласие любимого человека на то, чтобы ты сделал это.

Ты должен постараться найти это согласие. Действуй, чтобы достичь компромисса. Найди такой путь, чтобы от этого выиграли все.

А если это невозможно?

Я повторю то, что уже говорил:

Измена

самому себе,
чтобы не изменить другому,
это
все равно
Измена.

И это

Наивысшая Измена.

Ваш Шекспир выразился по-другому:

Всего превыше: верен будь себе.

Тогда, как утро следует за ночью,

Последует за этим верность всем.

Но человек, который всегда «потакает» своим желаниям, становится большим эгоистом. Не могу поверить в то, что Ты это защищаешь.

Ты предполагаешь, что человек всегда сделает «эгоистический выбор», как это у вас называется. Я говорю тебе: Человек способен сделать *высший* выбор.

Но Я также говорю:

Высший Выбор — не всегда тот выбор, который угоден другим.

Другими словами, иногда мы должны ставить себя на первое место.

О! Ты всегда должен ставить себя на первое место! Потом, в зависимости от того, что ты пытаешься сделать или хочешь испытать, ты сделаешь свой выбор.

Когда твоя цель — цель твоей *жизни* — высока, то и твои решения будут такими же.

Поставить себя на первое место — это не значит быть «эгоистом», как вы это называете. Это значит — *знать себя*.

Ты закладываешь широкую базу в поведенческий аспект человеческих отношений.

Только упражняясь в высшей свободе, можно достичь высшего развития, и другого не дано.

Если ты постоянно только и делаешь, что следуешь чьим-то правилам, то ты не достиг роста, — ты просто был послушным.

Вопреки вашим представлениям, не послушание Мне нужно от вас. Послушание — это не рост, а Я хочу именно роста.

А если мы не «растем», то Ты отправишь нас в ад, да?

Это неправда. Но Я уже обсуждал этот вопрос в Книге 1, и мы продолжим говорить об этом в Книге 3.

Ладно. Если учесть те широкие критерии, которые Ты изложил, то могу ли я задать Тебе несколько последних вопросов, прежде чем мы закроем эту тему?

Вперед.

Если секс — такая замечательная часть жизненного опыта, то почему многие духовные учителя проповедуют воздержание? И почему многие мастера несут обет безбрачия?

По этой же причине их жизнь описывали как очень скромную. Те, кто достигает в своей эволюции высокого уровня понимания, приводит свои плотские желания в гармонию со своим разумом и душой.

Вы, в сущности, состоите из трех частей, но большинство людей воспринимают себя только как тело. Даже ум остается забытым, после того, как возраст перевалил за 30. Никто не читает. Никто не пишет. Никто не учит. Никто не учится. Ум позабыт. Его не питают. Не тренируют. Не дают ничего нового. Требуют от него минимум деятельности. Ум не накормлен. Не пробужден. Его баюкают, отупляют. Ты делаешь все, чтобы не включать его в работу. Телевидение, фильмы, бульварное чтиво. Что бы ни делать, только не думать, не думать, *не думать!*

Так большинство людей проживает жизнь на уровне тела. Накормить тело, укрыть телом, дать телу «начинку». Большинство людей за многие годы не прочитали хорошей книги — Я имею в виду такой, что может чему-то научить. Зато они знают всю телевизионную программу на неделю. Есть в этом что-то очень грустное.

Правда в том, что большинство людей не хотят *думать*. Они выбирают лидеров, поддерживают правительства, следуют религиям, которые не требуют от них *мыслить самостоятельно*.

«Облегчите мою задачу. Скажите мне, что надо делать».

Большинство людей хотят этого. Где мне сидеть? Где мне стоять? Как мне приветствовать? Когда мне платить? Что мне делать?

Какие правила? Какие ограничения? Скажите мне, скажите мне, *скажите!* Я сделаю, только кто-нибудь *скажите* мне, что именно!

Затем к ним приходит неудовлетворение, разочарование. Они следовали всем правилам, они делали все, как было ведено. Что же оказалось не так? Когда все пошло не туда? Почему все расстроилось?

Все расстроилось потому, что остался не востребованным твой ум — величайший творческий инструмент, который когда-либо у тебя был. Пришло время снова с ним подружиться. Будь его товарищем — ведь ему так одиноко. Будь его кормильцем — ведь он так голодал.

Некоторые из вас (очень немногие) понимают, что у них есть тело и ум. Они хорошо обращаются со своим умом. И все же среди тех, кто уважает ум и умственную деятельность, лишь единицы научились *использовать* более одной десятой всех его возможностей. Если бы ты знал, на что твой ум способен, ты бы никогда не переставал прибегать к его чудодейственным силам.

И если число тех, кто живет и умом и телом, невелико, то число тех, кто видит себя как триединое существо — тело, ум и душа, — совсем ничтожно.

И все же вы — триединые существа. Вы больше, чем просто тело. И больше, чем тело, наделенное умом.

Заботишься ли ты о своей душе? *Замечаешь* ли ее? Лечишь или причиняешь ей боль? Ты растешь или вянешь? Расширяешь себя или ограничиваешь?

Твоя душа так же одинока, как и твой ум? Или ты еще больше пренебрегаешь ею? Когда ты в последний раз чувствовал, как твоя душа *выражает себя*? Когда в последний раз плакал от радости? Писал стихи? Сочинял музыку? Танцевал под дождем? Пек пирог? Рисовал что-нибудь? Чинил что-нибудь сломанное? Целовал ребенка? Подносил кошку к лицу? Лазил по горам? Плавал голым? Гулял на восходе солнца? Беседовал до зари? Занимался часами любовью... на пляже, в лесу? Общался с природой? Искал Бога?

Когда в последний раз ты сидел один в тишине, путешествуя по самым глубинам своего существа? Когда в последний раз ты говорил «привет» своей душе?

Когда ты живешь как одностороннее создание, ты глубоко погружаешься в заботы тела: Деньги. Секс. Власть. Вещи. Физические потребности и их удовлетворение. Безопасность. Слава. Финансовый достаток.

Когда ты живешь как двустороннее создание, то ты расширяешь круг своих интересов на деятельность ума. Общение; творчество; развитие новых мыслей, новых идей; постановка новых целей, новых задач; личностный рост.

Когда ты живешь как триединое существо, ты достигаешь баланса в себе самом. Твои дела включают в себя интересы души: духовное самопознание, цель жизни, отношения с Богом, эволюционный путь, духовный рост, высшая участь.

Эволюционируя к более высоким состояниям сознания, ты достигаешь реализации каждого аспекта своего существа.

И все же эволюция не означает *отбрасывание* одних аспектов себя в пользу других. Она просто означает расширение кругозора, переход от полной вовлеченности в один аспект к пониманию и любви ко *всем* аспектам.

Тогда почему же так много учителей придерживаются полного воздержания от секса?

Потому что они не верят, что люди могут достичь гармонии. Они знают, что сексуальная энергия (как и другие энергии, связанные с разным жизненным опытом) — слишком мощная, чтобы ее можно было усмирить, привести в равновесие. Они думают, что воздержание — это *единственный* путь к духовной эволюции, а не просто один из возможных *ее результатов*.

Разве не правда, что многие люди, достигнувшие высокого уровня развития, «отказались от секса»?

Не в общепринятом смысле слова «отказаться». Это не принуждение по поводу чего-то, чего ты до сих пор хочешь, но знаешь, что «это нехорошо». Это, скорее, избавление, шаг в сторону, — как кто-то, например, может отказаться от добавки десерта. И не потому, что десерт плох. И даже не потому, что это *тебе* не на пользу. А просто потому, что, каким бы вкусным он ни был, ты уже сыт.

То же самое может быть и в отношении секса, и ты можешь поступить так же. Но, опять же, ты можешь и не захотеть этого. Возможно, тебе никогда и не придет в голову, что с тебя «довольно», и ты всегда можешь хотеть испытывать этот жизненный опыт в гармоничном сочетании с другими видами опыта твоего Бытия.

И это хорошо. Это нормально. Сексуально активные не меньше способны к просветлению и не менее развиты в духовном плане, чем сексуально неактивные.

Что просветление и эволюция действительно побуждают тебя отбросить, — так это *пристрастие к сексу*, глубокую потребность в таком опыте, твое импульсивное поведение.

Твоя озабоченность деньгами, властью, безопасностью, имуществом и всем другим, что может испытать твое тело, тоже исчезнет. Но не исчезнет и не должна исчезнуть твоя высокая истинная оценка всему этому. Именно в благодарности за все, что есть в жизни, проявляется

почтение к Процессу, который Я создал. **Презрение к жизни и к любым ее радостям (пусть даже самым примитивным) — это презрение ко Мне, — Создателю.**

Ведь если вы называете Мое творение нечестивым, то как же вы называете Меня? Но когда вы относитесь к Моему творению как к священному, вы воспринимаете как святость переживание его на своем опыте, — а значит, и Меня тоже.

Я говорю тебе: Я не создал ничего нечестивого, и, как говорил Шекспир, ничто не бывает «злом», пока мы сами его не придумаем.

Тогда у меня есть еще несколько последних вопросов о сексе. Любой ли секс при согласии совершеннолетних допустим?

Да.

И даже «извращенный» секс? Даже без любви? Даже гомосексуальные отношения?

Во-первых, давай еще раз уясним, что нет ничего, что Бог не одобряет.

Я не расслаиваюсь здесь и не сужу, что один поступок — это *Добро*, а другой — *Зло*.

(Как тебе уже известно, Я более подробно рассказал об этом в Книге 1.)

Только *ты* можешь это решить, исходя из того, помогает это тебе или нет на Пути Эволюции.

Однако есть универсальный принцип, с которым большинство продвинутых душ согласны.

Ни один поступок, который причиняет боль другому, не ведет к быстрой эволюции.

Есть также второй принцип.

Ни одно действие, предполагающее участие в нем другого человека, не может быть предпринято без его согласия.

А теперь давай вернемся к твоим вопросам с учетом этих принципов.

«Извращенный» секс? Ну, если он никому не доставляет боль и происходит с согласия всех, то какие есть причины, чтобы называть его «неправильным»?

Секс без любви? О сексе «ради секса» спорили с начала времен. Каждый раз, когда я слышу этот вопрос, мне хочется войти в комнату, где много людей, и сказать:

«Пусть поднимет руку тот, кто не занимался сексом помимо отношений глубокой, долгой, прочной и преданной любви».

Позволь мне сказать: *Все*, что без любви, — не самый быстрый путь к Богине.

Будь это секс без любви или спагетти с тефтелями без любви, если ты устроил пир и поглощаешь все это без наслаждения, то ты упускаешь самую удивительную часть жизненного опыта.

Будет ли неправильным лишать себя этого? Опять же, «неправильно» здесь может быть не самым подходящим словом. «Невыгодно» было бы точнее, если учесть твое желание стать как можно быстрее высокоразвитым духовным человеком.

Секс гомосексуалистов? Многим так хочется сказать, что Я против такой сексуальности. Но я не осуждаю ни этот, ни какой-то другой выбор, который ты делаешь.

Люди хотят выносить приговор *всему*. Я не буду с ними заодно в таких суждениях, и это особенно смущает тех, кто утверждает, будто Я все это устроил.

Вот что Мне очевидно: Однажды было время, когда люди считали, что браки между представителями разных рас не только неразумны, но они еще и противоречат *Закону Бога*. (Удивительно, но некоторые люди до сих пор так считают.) Они ссылались на свою Библию, которая являлась для них авторитетом, — и они используют этот же авторитет, решая вопросы, связанные с гомосексуализмом.

А Ты хочешь сказать, что вступление в брак людей разных рас допустимо?

Нелепый вопрос, но не такой нелепый по сравнению с тем, что люди уверены в отрицательном ответе.

А вопросы с гомосексуальностью такие же нелепые?

Вам решать. У Меня нет суждения по этому поводу, как *ни по какому другому*. Я знаю, что вам бы хотелось, чтобы было так. Это намного облегчило бы вам жизнь. Не надо ничего решать. Никаких соблазнов. Все за вас решено. Ничего не надо делать, — только быть послушными. Не очень-то похоже на жизнь, — во всяком случае, если говорить о способности творить или о вере в собственные силы. Но, черт возьми, — зато голова не болит.

Я хочу задать Тебе несколько вопросов о сексе и детях. В каком возрасте можно позволить детям знать о сексуальности как об одной из сторон жизни?

Дети с самого начала своей жизни осознают свою половую принадлежность, — то есть можно сказать, что они осознают свою человеческую природу. Сейчас многие родители на всей планете пытаются отбить у них охоту замечать это. Если детская ручонка тянется «не туда», вы убираете ее оттуда. Если крохотный ребенок в невинных забавах находит возможность получить удовольствие, забавляясь с собственным телом, то вы с ужасом на это реагируете и пе-

редаете этот ужас своему ребенку. Ребенок удивляется: «Что я сделал, что я такого сделал? Мама в ужасе, — что же я такого натворил?»

Что касается вашей расы, то у вас не стоял вопрос, когда знакомить своих отпрысков с сексом. Вопрос ставился по-другому: когда перестать требовать, чтобы они не замечали отличительных признаков своего пола. Где-то в возрасте от 12 до 17 лет большинство из вас уже сдаются и, по существу, заявляют (хотя, конечно, не словами — у вас об этом не принято говорить): «Ладно. Теперь можешь замечать, что у тебя есть половые органы, и ты знаешь, для чего все это».

Но к тому времени ущерб уже нанесен. Лет десять или больше вашим детям внушали, что они должны стыдиться своих половых органов. Некоторым даже не говорили, как они на самом деле называются. Они слышат всякие слова — и «пи-пи», и «то, что ниже», и разные другие, которые вам приходится изобретать с такими усилиями, — и все это только лишь для того, чтобы не сказать просто: «пенис» и «влагалище».

Четко усвоив: все, что связано с половыми органами, нужно скрывать, молчать об этом и не иметь с этим никаких дел, ваши отпрыски потом стремительно вступают в возраст половой зрелости и не знают, как относиться к тому, что с ними происходит. Они к этому абсолютно не готовы. Они ведут себя жалким образом и реагируют на новые и самые непреодолимые желания неумело, если не сказать — совсем неуместно.

В этом нет необходимости, и Я не вижу, чтобы в этом была какая-то польза для ваших детей. Многие из них вступают во взрослую жизнь с сексуальными табу, запретами и со всякими комплексами «выше крыши».

В цивилизованных обществах детям никогда не мешают, их не упрекают и не «поправляют», когда они начинают находить первые удовольствия от познания собственной природы. И сексуальность родителей — то есть самобытность родителей как представителей разного пола — не игнорируют и не видят необходимости ее скрывать. Обнаженные тела, будь то родители, их общие или единокровные дети, не прячут и относятся к этому как к чему-то абсолютно естественному, удивительному, нормальному и не считают это постыдным.

В некоторых обществах родители совокупаются на глазах у своих детей, — и что может дать детям большее чувство красоты, чуда, искренней радости, абсолютной естественности сексуального выражения любви, чем это? Родители постоянно моделируют «правильность» и «неправильность» всех поступков, а дети улавливают от родителей видимые и невидимые признаки обо всем, видя, как родители мыслят, что говорят и что делают.

Как уже раньше было подмечено, вы можете называть такие общества «языческими» или «примитивными». Но они отличаются тем, что в них практически нет изнасилований и преступлений на почве страсти, над проституцией смеются как над чем-то абсурдным, а о сексуальных запретах и сексуальной несостоятельности вообще не слышали.

Хотя такая открытость не рекомендуется сейчас для вашего общества (в любой культурной среде, кроме очень нетипичных случаев, это, без сомнения, воспринималось бы как позор), для всех так называемых современных цивилизаций на вашей планете наступила пора что-то делать, чтобы прекратить подавление, чувство вины и стыда, которые слишком часто сопровождают и характеризуют отношение к сексу и с сексуальному опыту в целом.

Предложения? Идеи?

Перестаньте наставлять своих детей с самого раннего детства, что все, что связано с естественным функционированием тела, — постыдно и достойно осуждения. Прекратите показывать детям пример того, что все имеющее отношение к сексу надо скрывать. Позвольте своим детям видеть и наблюдать романтическое в вас. Пусть они видят, как вы обнимаетесь, прикасаетесь друг к другу, ласкаетесь, — пусть они видят, что родители *любят друг друга* и что *выражать свою любовь физически* — это так естественно и так замечательно. (Удивительно, но во многих семьях такого простого урока никогда не преподавали.)

Когда ваши дети начнут воспринимать свои собственные сексуальные чувства, любопытство и влечения, побудите их связать этот новый для них расширяющийся опыт познания себя с внутренним чувством радости и торжества, а не с чувством вины и стыда.

И, ради всего святого, перестаньте прятать свои тела от детей. Это нормально, когда дети видят, как вы голыми купаетесь в деревенском пруду, когда отдыхаете на природе, или в бассейне, который у вас во дворе. Не падайте в обморок, если они увидят, как вы идете из спальни в ванную без халата. Бросьте эту свою ужасную привычку прикрываться, запираться, лишать своего ребенка всякой возможности — каким бы наивным это ни показалось, — осознать вашу и свою принадлежность к определенному полу. Дети думают, что их родители беспольные, потому что сами родители *преподносят себя именно так*. Дети воображают, что именно так они и должны себя вести, ведь дети подражают своим родителям. (Психиатры скажут вам, что некоторые подростки до сих пор никак не могут представить себе, как их родители вообще могут «заниматься этим». И конечно, они — теперь уже пациенты психиатрических клиник — испытывают чувство гнева, вины, стыда, потому что они, естественно, хотят «этим заниматься» и никак не могут понять, что *с ними не так*.)

Поэтому говорите со своими детьми о сексе, смейтесь доброжелательно по поводу секса, наставляйте их, позволяйте им, напоминайте им и *показывайте им пример, как надо радоваться*

своей сексуальности. Именно этим вы можете помочь своим детям. Делайте это с самого первого дня их рождения, с того самого момента, когда они ощущают ваш первый поцелуй, объятие, прикосновение, и пусть они видят, как вы дарите все это друг другу.

Спасибо Тебе. *Спасибо.* Я надеялся, что Ты внесешь в эту тему хоть какой-то *здоровый смысл.* Еще один последний вопрос: когда именно нужно начинать говорить с детьми о сексе, обсуждать и знакомить их с половыми особенностями?

Они сами об этом скажут, когда придет время. В отношении каждого ребенка вы ясно и безошибочно почувствуете это, если вы по-настоящему наблюдаете и прислушиваетесь. Это приходит постепенно. И вы узнаете, в каком возрасте лучше всего заняться вопросами секса с вашим быстро взрослеющим ребенком, когда *вам самим* все станет здесь ясно, когда вы перестанете отмахиваться от этого «незаконченного дела».

Как *это* лучше сделать?

Делайте все, что для этого нужно. Запишитесь на семинар. Посетите врача. Ходите на занятия в клуб. Почитайте книгу. Размышляйте об этом. Но, прежде всего, снова *открывайте друг в друге* мужчину и женщину. Открывайте, снова почувствуйте, восстановите, улучшите свою собственную сексуальность. Находите *в этом* удовольствие. Наслаждайтесь. Пусть *это* займет подобающее место в вашей жизни.

Отдавайте должное своей сексуальности, которая приносит вам радость, и тогда своей поддержкой вы сможете детям понять их собственную сексуальность.

Еще раз спасибо Тебе. А теперь, переходя от вопроса о детях к общей теме о человеческой сексуальности, я должен задать Тебе еще один вопрос. Он может показаться нескромным и даже дерзким, но я не могу не задать его.

Перестань, наконец, извиняться и просто спрашивай.

Хорошо. Может ли секса быть «чересчур много»?

Нет. Конечно, нет. Но может быть чересчур большая потребность в сексе.

Я предлагаю вот что:

Наслаждайся всем.

Не нуждайся ни в чем.

В том числе и в людях?

В том числе и в людях. Особенно в людях. Потребность в ком-то — это самый быстрый способ погубить взаимоотношения.

Но нам всем нравится чувствовать, что в нас нуждаются.

Тогда пусть разочарится. Пусть вам вместо этого нравится чувствовать, что в вас не нуждаются, потому что самый лучший подарок, который ты можешь преподнести кому-то, — это сила и возможность не нуждаться в тебе, чтобы от тебя никому ничего не было нужно.

9

Я готов двигаться дальше. Ты обещал побеседовать о некоторых более крупных аспектах жизни на Земле. С тех пор как я услышал Твои комментарии о жизни в Соединенных Штатах, мне хочется поговорить об этом больше.

Хорошо. Я хочу, чтобы во второй книге были затронуты более масштабные вопросы, имеющие отношение к вашей планете. Нет вопроса более крупного, чем воспитание ваших детей.

У нас с этим не все в порядке, не так ли...

Все, конечно, относительно. Относительно ваших слов о том, что вы пытаетесь делать, — да, у вас это не получается.

Все, о чем Я здесь говорю, все, что до сих пор обсуждалось и послужило поводом для этого документа, должно рассматриваться в этом контексте. Я не сужу о «правильности» или «неправильности», о том, что «хорошо» или «плохо». Я просто делаю замечания насчет эффективности того, что *вы, как вам кажется, пытаетесь делать.*

Я это понимаю.

Я знаю, что на словах это так. Но может подойти время — еще до того, как этот диалог завершится, — когда ты обвинишь меня в том, что Я осуждаю вас.

Я никогда не стал бы винить Тебя в этом. Я знаю лучше.

Это «знание лучше» никоим образом в прошлом не помешало человеческой расе считать, что Бог *судит.*

Со мной такого не будет.

Увидим.

Ты хотел поговорить об образовании.

В самом деле. Я вижу, что многие из вас недопонимают роль, цель и назначение образования, не говоря уж о том, как его лучше организовать.

Сказано слишком широко, и я хотел бы в этом разобраться.

Большая часть человеческой расы решила, что роль, цель и функция образования в том, чтобы передавать знания, что обучать кого-то — это означает *давать знания*. По большому счету, имеются в виду знания какой-то конкретной семьи, клана, племени, общества, нации, мира.

Но образование имеет очень отдаленное отношение к знаниям.

Неужели? Ты водишь меня за нос.

Я выразился точно.

Тогда с чем же оно связано?

С мудростью.

Мудростью.

Да.

Ладно, сдаюсь. И в чем тут разница?

Мудрость — это примененное знание.

Выходит, мы должны стараться дать своим детям не знания, а мудрость.

Прежде всего, не надо «стараться» что-то делать. Просто *делайте*. Во-вторых, не пренебрегайте знаниями в угоду мудрости. Это может стать роковым. С другой стороны, не пренебрегайте мудростью в угоду знаниям. Это тоже может оказаться роковым. Это погубит образование. На вашей планета это *уже* происходит.

Разве мы пренебрегаем мудростью в угоду знаниям?

В большинстве случаев — да.

Как такое может быть?

Вы учите своих детей *что* думать, вместо того, чтобы учить *как* думать.

Объясни, пожалуйста.

Конечно. Когда вы даете своим детям знания, вы учите их, что думать. Это значит, вы говорите им, что все, что, по вашему мнению, они должны знать и понимать, — истинно.

Когда вы даете своим детям мудрость, вы не говорите им, что именно знать и что верно, а скорее как *добраться до своей собственной правды*.

Но не бывает мудрости без знаний.

Согласен. Вот поэтому-то Я и сказал, что вы не должны пренебрегать знаниями в угоду мудрости. Определенный объем знаний должен перейти от одного поколения к другому. Это очевидно. Но как можно меньше. Чем меньше — тем лучше.

Пусть ребенок постигает сам. Знай это: Знание утрачивается. Мудрость невозможно забыть.

Получается, что в школах надо обучать как можно меньше?

Вашим школам надо сменить приоритеты. Сейчас все внимание сосредоточено только на знаниях, а мудрости уделяется очень мало внимания. Занятия, где учат мыслить критически, проблемное обучение, логику родители воспринимают с опаской. Они считают, что этому не место в обучении. Им хотелось бы защитить свой образ жизни. Ведь может случиться так, что дети, которым дозволено развивать свое критическое мышление, могут *отвергнуть* мораль, ценности и весь образ жизни своих родителей.

Чтобы защитить свой образ жизни, вы придумали систему образования, в основе которой лежит развитие памяти детей, а не их способностей. Детей учат запоминать факты и вымыслы — вымыслы, которые каждое общество о себе придумало. В них не развивают способности находить и создавать правду о *самих себе*,

Те, кто думают, что они знают, что нужно знать ребенку, громко высмеивают программы, которые направлены на развитие у детей *способностей и навыков*, а не на *механическое заучивание*. Но то, чему вы учили, привело ваш мир к невежеству, а не увело от него.

В наших школах не учат вымыслам — там учат фактам.

Вы лжете самим себе и лжете своим детям.

Мы лжем своим детям?

Конечно. Возьми любой учебник истории и почитай. Вашу историю писали люди, которые хотели, чтобы дети увидели мир в определенном свете. Любая попытка расширить исторический анализ более широким обзором фактов отвергается, ее называют «ревизионизмом». Вы не расскажете своим детям правду о своем прошлом, пока они не увидят вас такими, какие вы есть на самом деле.

История в основном пишется исходя из воззрений той части вашего общества, которую вы называете белыми, англосаксами, протестантами, мужчинами. В то время как женщины, темнокожие или представители других меньшинств могут сказать: «Эй, постойте! Все было не

так. Вы многое не учли». Вы морщитесь, кричите и требуете, чтобы «ревизионисты» оставили свои попытки изменить ваши учебники. Вы не хотите, чтобы ваши дети знали, как вы оправдывали то, что происходило, исходя из собственной точки зрения. Тебе нужен пример?

Да, пожалуйста.

В Соединенных Штатах вы не учите своих детей всему, что им необходимо знать о решении вашей страны сбросить атомные бомбы на два японских города, убивая и калеча сотни тысяч людей. Вы предпочитаете давать им факты в том виде, в каком они, по вашему мнению, должны их воспринимать.

Когда делается попытка привести эту точку зрения в равновесие с другой точкой зрения (в данном случае — японцев), — вы визжите, гневаетесь, произносите целые речи, беснуетесь, вскакиваете, бегаете туда-сюда и требуете, чтобы школы и думать не смели о том, чтобы раскрыть данные в своих исторических обзорах этого важного события. Получается, что вы учили не истории, а политике.

История должна быть точным и подробным анализом того, что произошло на самом деле. Политика никогда не связана с тем, что в действительности случилось. Политика — это всегда лишь чья-то точка зрения по поводу произошедшего.

История раскрывает факты, — политика судит. История разоблачает, говорит все как есть. Политика скрывает, рассказывает только одну сторону.

Политики ненавидят правдиво написанную историю. Любая история, написанная правдиво, также не слишком хорошо отзывается о политиках. Но на вас новый наряд короля, потому что дети видят вашу наготу. Если научить детей критически мыслить, то они посмотрят на вашу историю и скажут: «Надо же, родители и взрослые так заблуждались». А этого вы не потерпите, и не допустите, чтобы такое пришло им в голову. Вы не хотите, чтобы ваши дети располагали самыми основными фактами. Вы хотите, чтобы у них был *ваш* взгляд на вещи.

Я думаю. Ты здесь немного преувеличиваешь. Ты далековато зашел с этим аргументом.

Неужели? Большинство людей в вашем обществе даже не хотят, чтобы их дети знали самые основные факты жизни. Люди пришли в ужас, когда в школах стали учить, как функционирует человеческое тело. Теперь говорят, что детям нельзя рассказывать о том, как передается СПИД и как сделать так, чтобы этого не происходило. Разве что вы обстоятельно расскажете о том, как избежать СПИДа. Тогда это нормально. Почему бы просто не дать факты и не позволить им самим решать за себя? Ни за что в жизни.

Дети еще не готовы решать такие вещи за себя. Их надо тщательно наставлять.

Ты наблюдал за тем, что происходит в мире в последнее время?

Ты о чем?

О том, как вы раньше воспитывали своих детей.

Нет, мы только вводили их в заблуждение. Если мир в таком ужасном состоянии — и во многих отношениях, — то это вовсе не потому, что мы учили детей *старым* ценностям, а потому, что мы позволили обучать их всем этим «последним крикам»!

И ты в это действительно веришь?

Ты чертовски прав. Я действительно верю в это! Если бы мы ограничились в обучении чтением, письмом и арифметикой вместо того, чтобы перекармливать их всякой всячиной типа «критическое мышление», то мы бы сегодня жили намного лучше. Если бы мы выдворили так называемое «сексуальное просвещение» из классов, то нам бы не пришлось сейчас видеть подростков с собственными детьми, и матерей-одиночек, которые в свои 17 лет претендуют на специальное пособие, и того, как мир просто выбивается из-под контроля. Если бы мы настояли на том, чтобы наша молодежь жила нашими моральными нормами, если бы мы не позволяли детям отступать от них и создавать свои собственные, то мы бы не превратили нашу когда-то сильную, жизнеспособную нацию в свое жалкое подобие.

Понимаю.

И еще. Не настаивай и не говори мне, что мы должны вдруг признать себя «неправыми» за то, что совершили в Хиросиме и Нагасаки. Ради Бога, мы ведь *покончили с войной*. Мы спасли тысячи жизней. С *обеих* сторон. Мы заплатили за это ценой войны. Никому не нравилось это решение, но его надо было принять.

Понимаю.

Да уж, Ты понимаешь. Ты как все эти розовые коммунисты-либералы. Ты хочешь, чтобы мы пересмотрели нашу историю. Ты хочешь, чтобы мы все изменили и сами сжили себя со света. И тогда вы, либералы, наконец-то добьетесь своего, завладеете миром, — создадите свои декадентские общества, перераспределите богатства. Власть народу и всякая подобная чушь. Только это нас ни к чему не привело. То, что нам нужно, — так это возврат к прошлому, к ценностям наших предков. Вот что нам нужно!

Больше сказать нечего?

Нечего, я сказал все. Ну и как?

Ты хорошо сказал. Действительно хорошо. Когда годами слушаешь радио, это не трудно сделать.

Так думают люди на вашей планете. Да?

Можешь не сомневаться. И не только в Америке. Я хочу сказать, что можно сменить название страны, название войны, вставить любую военную вылазку наступательного характера любой нации, в любое время в истории. Это не имеет значения. Все считают, что правы они. Всякий скажет, что именно *другой* человек «не прав». Забудь про Хиросиму. Возьми вместо этого Берлин. Или Боснию.

Каждый знает, что именно старые ценности были действенными. Каждый знает, что жизнь скатывается в ад. И не только в Америке. Повсюду. Раздаются возгласы протеста за возвращение старых ценностей и за возвращение к национализму на всей планете.

Я знаю, что это так.

Я просто попытался сейчас изложить эти чувства, озабоченность, негодование.

У тебя это хорошо получилось. Ты почти убедил Меня.

Ну как? Что Ты скажешь тем, кто действительно так думает?

Я скажу, вы что, действительно думаете, что 30, 40, 50 лет тому назад дела обстояли лучше? Я говорю, что память слепа. Вы помните лучшее и забываете все самое плохое. Это нормально. Только не обманывайтесь. Поразмыслите немного критически, а не старайтесь запоминать то, что хотят от вас другие.

Говоря снова о нашем примере, ты действительно считаешь, что сбросить атомную бомбу на Хиросиму было совершенно необходимо? Что говорят ваши американские историки о тех многочисленных сообщениях, сделанных теми, кто хотел знать больше о том, что произошло на самом деле? Японская империя конфиденциально выразила перед Соединенными Штатами свою готовность прекратить войну до того, как была сброшена бомба! Какую роль желание отомстить за ужасы Перл-Харбора сыграло в принятии решения о бомбардировке? И если ты допускаешь, что бомбовый удар на Хиросиму был необходим, то зачем тогда понадобилось сбрасывать вторую бомбу?

Конечно, может быть, твое собственное мнение обо всем этом и правильное. Возможно, и американская точка зрения на этот счет отражает все именно так, как это было на самом деле. Не в этом суть обсуждения. Главное здесь в том, что ваша система образования, по существу, не допускает критического осмысления этих и многих других вопросов.

Ты можешь себе представить, что будет с общественными предметами или с учителем истории в штате Айова, который задает классу вышеперечисленные вопросы, побуждая и стимулируя своих учеников изучить и глубоко понять эти вопросы, а потом сделать свои собственные выводы?

Вот в чем суть! Вы не хотите, чтобы ваши молодые люди приходили к собственным заключениям. Вы хотите, чтобы они пришли к тем же выводам, что и вы. Таким образом, вы обрекаете их повторять те же ошибки, к которым привели вас ваши заключения.

А как насчет утверждений, высказанных столькими людьми о старых ценностях и разобщенности нашего общества в наши дни? Как относиться к невероятному росту рождения детей у подростков или к большому количеству оставивших учебу юных мам, живущих на детское пособие, или к тому, что мир становится безумным?

Ваш мир стал неуправляемым. С этим я соглашусь. Но ваш мир выбился из-под контроля не из-за того, что вы разрешили школам учить своих детей чему-то. Он стал неуправляемым из-за того, чему вы не разрешили учить.

Вы не разрешили своим школам учить, что любовь — это все, что есть. Вы не разрешили своим школам говорить о бескорыстной любви.

Черт возьми, мы бы даже нашим религиям не позволили говорить об этом.

Это так. И вы не позволите, чтобы ваших детей учили радоваться самим себе и их чудесной сексуальной природе. Вы не позволите своим детям знать, что они, прежде всего, духовные существа, находящиеся в теле. И вы не воспринимаете, что дети — это души, вошедшие в тела.

В обществах, где о сексуальности говорят открыто, свободно обсуждают, с радостью объясняют и узнают о ней по опыту, практически нет сексуальных преступлений, — есть только незначительное количество неожиданного появления детей на свет и нет «незаконных» или нежелательных родов. В высокоразвитых обществах каждое рождение является счастьем, обо всех матерях и обо всех детях заботятся. В таком обществе иначе и быть не может.

В обществах, где история не подвержена влиянию взглядов наиболее сильных и властных, ошибки прошлого признают открыто и никогда их не повторяют. Достаточно один раз допустить промах, чтобы ясно понять его вред для самого человека.

В обществах, где учат критическому мышлению, решению проблем и навыкам для жизни, а не просто механическому запоминанию фактов, даже так называемые «освидетельствованные» действия в провале тщательно изучают. Ничто не воспринимают на веру по первому впечатлению.

И как это действует? Давай возьмем наш пример из Второй мировой войны. Как был бы рассмотрен исторический эпизод с Хиросимой в школьной системе, где учат навыкам жизни, а не голым фактам?

Ваши учителя точно описали бы все, что там произошло. Они обязательно включили бы все факты — именно все, — которые предшествовали этому событию. Осознавая, что всегда существует не одно мнение на *любой счет*, они попытаются найти взгляды историков от каждой стороны. Они не будут просить учеников запомнить факты. Вместо этого они будут побуждать класс усомниться в услышанном. Они скажут: «А теперь вы уже все слышали об этом событии. Вы знаете, что было до него, что было после. Мы дали вам столько «знаний» об этом событии, сколько нам удалось раздобыть. Итак, исходя из этих «знаний», какую «мудрость» вы почерпнули для себя? Если бы вам пришлось решать проблемы, которые предстояло решить тогда и которые были решены путем сбрасывания бомбы, то как бы их решили вы? Можете ли вы придумать решение лучше?»

Ну *конечно*. Это так легко. Каждый из нас «задним умом крепок». Любой может оглянуться и бросить через плечо: «Я бы сделал по-другому».

Так почему же вы этого не делаете?

Прости, не понял?

Я сказал, так почему же вы этого не делаете? Почему вы не оглянулись, не научились на своем прошлом и не сделали по-другому? Я скажу тебе почему. Потому что позволить детям заглянуть в прошлое и осмыслить его критически — фактически, потребовать, чтобы это было обязательным в их обучении, — было бы рискованным, потому что они могли бы не согласиться с тем, как вы вершили дела.

А они в любом случае не согласятся. Вы ни за что не допустите такого на уроках. Тогда они пойдут на улицу. Будут махать всякими плакатами. Рвать призывные повестки. Жечь лифчики и флаги. Делать все, что взбредет в голову, чтобы вы обратили на них внимание, чтобы заставить вас увидеть. Ваша молодежь открыто кричала вам: «Есть решение получше!» А вы все не слышите их. Вы не хотите их услышать. И уж, конечно, вы не хотите воодушевлять их на уроках, чтобы они критически относились к фактам, которые вы им даете.

Берите, что вам дают, — говорите вы им. Нечего приходить и говорить здесь, что мы поступали неправильно. Просто зарубите себе на носу, что мы все делали *правильно*, — только и всего.

Вот так вы учите своих детей. И это вы называете образованием.

Но найдутся люди, которые скажут, что именно молодые люди с их безумными, бредовыми, либеральными идеями опустили страну и этот мир на самое дно. Отправили в ад. Низвели до края забвения. Разрушили нашу культуру, основанную на ценностях, и подменили ее моралью типа «делай, что хочешь» или «после нас — хоть потоп», — которая угрожает полностью разрушить образ нашей жизни.

Молодежь *действительно* рушит ваш образ жизни. Молодежь *всегда* это делала. Ваше дело — воодушевлять их, а не отбивать у них охоту.

Не молодежь вырубает леса. Они просят вас *не делать этого*. Не молодежь разрушает озоновый слой. — Это они просят вас *не делать этого*. Не молодежь эксплуатирует труд бедных на тяжелых работах по всему миру. — Это они просят вас *не делать этого*. Не молодежь до смерти изнуряет вас налогами, используя потом эти деньги на войны и вооружение. — Это они просят вас *прекратить это*. Не молодежь игнорирует проблемы слабых и обездоленных, позволяя сотням людей ежедневно умирать от голода на планете, где достаточно еды, чтобы накормить каждого. — Это они просят вас *не делать этого*.

Не молодежь занята политикой обмана и манипулирования. — Это они просят вас *не делать этого*. Не молодежь испытывает сексуальную подавленность, стыдится и стесняется собственных тел и передает этот стыд и смущение своим потомкам. — Это они просят вас *не делать этого*. Не молодежь установила систему ценностей, в которой «кто силен, тот и прав», и общество, которое решает проблемы с помощью насилия. — Это они просят вас *не делать этого*.

Более того, они не просят вас.... они умоляют вас.

Но ведь именно молодежь бушует! Молодые люди, которые организуют банды и убивают друг друга! Молодежь воротит нос от законов и порядка — *любого* порядка. Молодежь сводит нас с ума!

Если крики и чаяния молодежи изменить мир не услышат и к ним не прислушаются; если они увидят, что их дело проиграно (вы пойдете своим путем, — не важно каким), то молодежь (а они не тупые) «из всех зол выберет меньшее». Если им вас не победить, то они будут с вами заодно.

Ваша молодежь заодно с вами в ваших поступках. Если они ожесточились, то это потому, что ожесточились вы. Если они «заматериализованы», то это потому, что «заматериализованы» вы. Если они творят безумства, то это потому, что вы творите безумства. Если они манипулируют сексом, относятся к нему легкомысленно, безобразно, то это только

потому, что они видят: вы делаете то же самое. Единственная разница между молодыми людьми и людьми старшими в том, что молодежь делает все это открыто.

Взрослые скрывают свое поведение. Взрослые думают, что молодежь ничего не видит. Молодежь видит все. От них ничего не утаишь. Они видят лицемерие своих взрослых и пытаются что-то изменить. Но, сделав неудачную попытку, они не видят другого выхода, кроме того, чтобы начать подражать всему этому. В этом они неправы, но их *не учили по-другому*. Им никогда не разрешали критически анализировать то, что делают взрослые. Им разрешалось только запоминать это.

То, что ты запоминаешь, ты увековечиваешь.

Так как же нам учить нашу молодежь?

Прежде всего, обращайтесь с ними как с душами. Они — это души, которые вошли в физическое тело. Душе нелегко это сделать, и душе нелегко к этому привыкнуть. Она как бы в заточении. Если ребенка сильно ограничивать, он может вдруг выразить свой протест. Услышьте этот крик. Поймите его. И дайте своим детям столько чувства «неограниченности», сколько вы можете.

Далее, вводите их в созданный вами мир заботливо и с любовью. Будьте осторожны в отношении того, чем вы загружаете им память. Дети помнят все, что видят и переживают. Зачем вы шлепаете своих детей в тот момент, когда они появляются на свет? Вы и в самом деле думаете, что только так можно заставить организм действовать? Почему вы отлучаете детей от своих матерей с первых же минут после того, как они только что расстались с единственной привычной для них на тот момент формой жизни? Почему бы не подождать, давая им возможность на мгновение оценить, соизмерить, поглазеть на мир, чтобы только что родившиеся почувствовали безопасность и комфорт того, что *дало им жизнь*?

Почему вы допускаете, что самые первые ощущения, которым подвергается ваш ребенок, связаны с насилием? Кто вам сказал, что детям это на пользу? Почему вы прячете образы любви?

Почему вы учите своих детей стыдиться и стесняться собственного тела и его функций, пряча от них ваши тела и не разрешая им трогать себя с удовольствием? Что они извлекают из этого об удовольствии? Что вообще будут думать о теле?

Почему вы отдаете своих детей в школы, где позволяют и поощряют соперничество, где поощряют тех, кто ведет себя «лучше» и выучил «больше», где ставят оценки за «поведение» и с трудом терпят, если кто-то пытается идти в своем собственном темпе? Что ваш ребенок извлекает из этого?

Почему вы не учите своих детей движению, музыке и радости искусства, таинству сказок, чуду жизни? Почему вы не стараетесь обнаружить в ребенке естественные задатки, а стремитесь вложить в него то, что ему не свойственно?

Почему вы не позволяете своим детям постигать логику, научиться мыслить критически, решать проблемы, созидать, используя механизмы их собственной интуиции и самое глубокое внутреннее знание вместо правил и отработанных схем для запоминания и готовых выводов общества, которое уже доказало свою неспособность развиваться, следуя этим методам, но все еще продолжает ими пользоваться?

И, наконец, учите *понятиям*, а не *предметам*.

Разработайте новый курс обучения и постройте его на трех основных понятиях:

Осознание

Честность

Ответственность

Учите детей этим понятиям с самого раннего детства. Пусть они учатся этому всю жизнь до последнего дня. Пусть самой основой модели обучения будут дети. Пусть процесс обучения исходит из глубоких внутренних потребностей детей.

Мне не понятно, что это значит.

Это значит, что все, чему вы учите, должно исходить из этих понятий.

Ты можешь объяснить? Как же нам учить чтению, письму и математике?

В основе всего — от самых первых букварей до более сложных книг для чтения — во всех сказках, рассказах и историях должны быть эти три базовые понятия. То есть нужно, чтобы это были рассказы об осознанности, рассказы о честности, рассказы об ответственности.

Нужно знакомить детей с этими понятиями, вводить и погружать их в эти понятия.

Письменные задания и другие виды работ также должны быть ориентированы на эти основные понятия, по мере того как ребенок совершенствуется в умении выражать себя.

Даже навыкам счета надо обучать в этих же рамках. Арифметика и математика не абстракции, они — самые основные инструменты во Вселенной для практической жизни. Нужно обучать навыкам счета в контексте более широкого жизненного опыта так, чтобы привлечь внимание и сконцентрироваться на этих основных понятиях и производных от них.

Какие это «производные»?

Всю образовательную модель можно построить на этих производных понятиях, заменив ими существующие сейчас учебные предметы, которые изучают, в основном, факты.

Например?

Ну, давай представим. Какие понятия важны для нас в жизни?

Ну, я бы назвал... честность, как Ты уже сказал.

Так, продолжай. Это основное понятие.

И, гм... справедливость. Для меня это важное понятие.

Хорошо. Какие еще?

Хорошо относиться к другим. Это важно. Только я не знаю, как это назвать.

Продолжай. Просто говори, что думаешь.

Преуспевать. Быть терпимым. Не обижать других. Относиться к другим на равных. Вот те вещи, которым я хотел бы научить своих детей.

Хорошо. Отлично! Говори дальше.

Ну... верить в себя. Это важно. И... постой-постой... как бы это лучше выразить. Ну... да, вот так: сохранять собственное достоинство. Я бы назвал это качество — *сохранением собственного достоинства*. Не знаю, каким понятием это лучше выразить, но это связано с тем, как человек несет себя по жизни, как он почитает других и как относится к тому, что выбирают другие.

Это хорошее качество. Все эти качества важные. Вы сейчас начинаете это понимать. Но есть много других понятий, которые все дети должны глубоко осознать, если им предстоит стать развитыми личностями и вырасти людьми в полном смысле слова. Но вы не учите этому в ваших школах. Вещи, о которых мы сейчас говорим, очень важны, но их не изучают в школе. Вы не учите, что значит быть честным. Вы не учите, что значит быть ответственным. Вы не учите, что значит осознавать чувства других людей и уважать чужой выбор.

Вы говорите, что этому должны научить родители. Но родители могут передать только то, что было передано им. И отцовские грехи переходят к сыновьям. В своем доме вы учите тому, чему вас в свое время учили ваши родители.

И что? Что в этом плохого?

Мне уже приходилось повторять здесь не раз: знаешь ли ты, что происходит в мире?

Ты то и дело заостряешь на этом внимание. Ты заставляешь нас взглянуть на все это.

Но ведь это не наша вина. Нас нельзя винить за то, как живет остальной мир.

Дело не в чувстве вины. Все дело в выборе. Если ты не в ответе за те решения, которые принимало и продолжает принимать человечество, то кто же?

Но не можем же мы отвечать за *все!*

Я говорю тебе: Пока вы не захотите принять на себя ответственность за все, что происходит, вы ничего не можете изменить.

Нельзя то и дело твердить, что это *они* сделали, что это *они* все еще продолжают так делать и пусть бы *они* что-то исправили! Вспомни чудесную фразу, которую произнес персонаж Пого из комикса Уолта Келли, и никогда не забывай ее:

«Мы повстречались с врагом, и враг тот —мы сами».

Мы повторяли одни и те же ошибки на протяжении сотен лет, — так получается...

Тысяч лет, сын мой. Вы совершали одни и те же ошибки на протяжении тысяч лет. Человечество не продвинулось в своих основных инстинктах дальше, чем это было в эпоху пещерного человека. Но всякую попытку что-то изменить встречают с презрением. Всякий вызов взглянуть на ваши ценности и, может быть, даже изменить их, приветствуется страхом, который сменяется гневом. И вот от Меня сейчас исходит идея обучать высшим понятиям в школах. О, сейчас мы действительно шагаем по тонкому льду.

И все-таки в высокоразвитых обществах делается именно так.

Но проблема в том, что не все родители согласны с подобными понятиями и с тем, что они означают. Так что мы не можем учить этому в наших школах. Родители придут в ужас, если ввести подобные вещи в курс обучения. Они заявляют, что всем этим «ценностям» не место в школе.

Они неправы! Опять-таки, исходя из того, что вы как раса людей говорите о своих намерениях — что вы хотите построить жизнь лучше, — они *неправы*. Именно в школах надо учить всему этому. Это именно так, потому что школы обособлены от родительских предрассудков. Это именно так, потому что школы отдалены от родительских предубеждений. Вы уже видели, что получилось на вашей планете в результате того, что ценности родителей передавались детям. На вашей планете *беспорядок*.

Вы не понимаете самые основные принципы цивилизованных обществ.

Вы не знаете, как улаживать конфликты без насилия. Вы не знаете, как жить без страха. Вы не знаете, как действовать без выгоды для себя. Вы не знаете, как любить без всяких условий.

Все это основные — *базовые* — принципы, а вы еще не подошли к тому, чтобы даже начать их понимать, уж не говоря о том, чтобы воплощать их в жизнь... *тысячи и тысячи лет спустя*.

Есть ли какой-нибудь выход из этой неразберихи?

Да! И он в ваших школах! В образовании вашей молодежи! Ваша надежда — на следующее поколение и на следующее после него. Вам надо перестать погружать их в пути прошлого. Они не сослужили добрую службу. Они не привели вас туда, куда вы выразили желание пойти.

Но если вы не позаботитесь, то вы неминуемо попадете туда, куда вы держите курс!

Так остановитесь! Оглянитесь вокруг! Сядьте вместе и соберитесь с мыслями. Создайте высшее из высших представлений о себе как о человеческой расе, какого у вас еще никогда не было. Затем возьмите ценности и понятия, которые поддерживают эту идею, и *обучайте им в школах*.

Почему бы не ввести такие курсы, как...

- Сила понимания
- Улаживание конфликтов мирным путем
- Составляющие надежных отношений
- Индивидуальность и создание самого себя
- Тело, разум и душа: как они функционируют
- Занимательное творчество
- Как быть довольным собой и ценить других
- Радостное самовыражение в сексе
- Справедливость
- Терпимость
- Различия и сходства
- Этическая экономика
- Творческое сознание и сила ума
- Самосознание и бдительность
- Честность и ответственность
- Видимость и прозрачность
- Наука и духовность

Многое из этого сейчас *уже* изучают. Мы называем это общественными науками.

Я не говорю об уроках, которые проходят два раза в неделю в течение семестра. Я имею в виду отдельные курсы по всем этим вещам. Я говорю о полном пересмотре ваших школьных учебных планов. Я говорю о школьных курсах, ориентированных на *ценности*. Сейчас вы обучаете в основном по школьным планам, ориентированным на *факты*.

Я говорю, что вы должны сконцентрировать внимание ваших учеников на постижении основных понятий и теоретических схем, вокруг которых могут быть выстроены их системы ценностей. И уделяйте этому столько же внимания, сколько вы уделяете датам, фактам и статистике.

В высокоразвитых обществах вашей галактики и вашей Вселенной (о них мы будем подробнее говорить в Книге 3) детей обучают понятиям для жизни, начиная с самого раннего возраста. То, что вы называете «фактами», в этих обществах считается гораздо менее важным, и этому учат в более позднем возрасте.

Вы создали на своей планете общество, в котором маленький Джонни уже умеет читать, не выйдя из дошкольного возраста, но еще не научился, как ему перестать кусать своего братишку. Сьюзи на зубок знает таблицу умножения, сходу давая ответы по памяти на все более и более ранних этапах обучения, но она еще не узнала, что нет ничего постыдного в том, что касается ее тела, и стыдиться тут нечего.

Сейчас ваши школы существуют, главным образом, чтобы давать ответы. Но было бы гораздо больше пользы, если бы их основной функцией было ставить вопросы. Что значит быть честным, ответственным или «справедливым»? Что из этого следует? А что, собственно, значит $2+2=4$? Что из этого следует? Высокоразвитые общества побуждают детей, чтобы они сами искали и находили ответы на такие вопросы.

Но... но это привело бы к *хаосу*!

А те условия, в которых вы сейчас живете...

Ладно, ладно... Скажем, это привело бы к еще *большему хаосу*.

Я не говорю, что ваши школы не должны делиться со своими детьми знаниями и готовыми решениями. Как раз наоборот. Школы выполняют свое назначение, когда они делятся с молодыми тем, что взрослые узнали, открыли, решили и выбрали в прошлом. Тогда ученики

могут пронаблюдать, как это все действовало. Но в ваших школах вы представляете ученикам данные так, как будто Все Это Верно. На самом же деле информацию нужно предлагать просто как информацию.

Данные из прошлого не должны быть основанием для истины нынешней. Данные из предшествующего времени или опыта должны быть — всегда и только — основанием для новых вопросов. Сокровище всегда должно таиться в вопросе, а не в ответе.

А вопросы всегда одни и те же. Что касается фактов, которые мы вам изложили, — вы согласны с ними или нет? Что вы думаете? Это всегда ключевой вопрос. Он всегда в центре внимания. Что вы думаете? Что *вы* думаете? *Что вы думаете?*

Конечно же, при ответе на этот вопрос дети будут ссылаться на ценности родителей. Родители будут продолжать оказывать сильное влияние — несомненно, играть главную роль — в создании у детей системы ценностей. Школа должна стремиться и видеть свою цель в том, чтобы побуждать детей с самого раннего возраста и до окончания формального обучения изучать эти ценности, учиться, как ими пользоваться, применять, знать их применение в действии — и, да, даже подвергать их сомнениям. Потому что родители, которые не хотят, чтобы дети сомневались в их ценностях, не любят своих детей, — они, скорее, любят себя *через* своих детей.

Хотел бы я — о, как бы я хотел, чтобы такие школы были!

Есть школы, которые близки к этой модели обучения.

Неужели?

Да. Почитай труды человека по имени Рудольф Штайнер. Изучи методы Вальдорфской школы, которую он открыл.

Конечно, я знаю про эти школы. Это реклама?

Это констатация факта.

Потому что Ты знал, что я знаком с Вальдорфскими школами. Ты это знал.

Конечно, я это знал. Все в твоей жизни было тебе на пользу и привело тебя к этому моменту. Я ведь начал говорить с тобой не в начале этой книги. Я годами беседовал с тобой через твои ассоциации и переживания.

Ты говоришь, что Вальдорфская школа — самая лучшая?

Нет. Я говорю, что это модель, которая работает, учитывая то, что вы как человеческая раса изъявляете желание делать, какими вы хотите быть. Я говорю, что это один из примеров того, как образование может достигать поставленных целей, имея в качестве ориентира «мудрость», а не просто «знание». В вашем обществе такие примеры редки.

Да, я очень одобряю эту модель. Вальдорфские школы очень отличаются от других школ. Я хочу привести один пример. Он простой, но он очень хорошо иллюстрирует суть дела.

В Вальдорфской школе учитель сопровождает своих учеников через все ступени начального обучения. Все эти годы у учеников один и тот же учитель, и им не приходится переходить от одного учителя к другому. Можно ли себе представить, какая связь при этом возникает между учителем и учениками? Можно ли понять ее значение?

Учитель узнает ребенка так хорошо, как будто это его собственный ребенок. Ребенок выходит на уровень доверия и любви в отношениях с учителем, который открывает такие возможности, о существовании которых традиционные школы даже не подозревали. По истечении лет учитель снова возвращается к первой ступени обучения и уже с новым классом учеников проходит весь курс обучения от начала до конца. Учитель Вальдорфской школы, одержимый своей работой, может закончить свою деятельность, проработав только с четырьмя классами учеников за всю свою карьеру.

Но он сыграл такую роль для своих учеников, какую трудно даже представить в условиях традиционного обучения.

Эта модель образования признает и утверждает, что *взаимоотношения между людьми, их совместная деятельность и любовь*, которой они делятся друг с другом при таком подходе к обучению, так же важны, как и любые *факты*, которые учитель может сообщать детям. Это как домашнее обучение, только вне дома.

Да, это хорошая модель.

А есть другие хорошие модели?

Есть. Что касается обучения, то на вашей планете наблюдается некоторый прогресс, — но все происходит очень медленно. Даже сама попытка внедрить в школы учебные курсы, ориентированные на достижение целей и формирование навыков, встречается с огромным сопротивлением. Люди не считают все это эффективным или видят в этом угрозу. Они хотят, чтобы дети учили *факты*. Правда, есть отдельные попытки. Но многое еще предстоит сделать.

Учитывая, кем вы, люди, хотите стать, это только одна сфера человеческого опыта, которая нуждается в изменениях.

Да, я думаю, что на политической арене тоже нужны кое-какие перемены.

Несомненно.

Я ждал этого. Ты обещал мне, что в Книге 2 будут рассматриваться мировые вопросы в глобальном масштабе. Прежде, чем мы начнем говорить о политике, могу я задать Тебе один вопрос, который может показаться банальным?

Нет вопросов ненужных или недостойных. Вопросы — как люди.

Хорошо сказано. Ладно, тогда я хочу спросить: считается ли неправильным вести внешнюю политику исходя из интересов своей страны.

Нет. Во-первых, с Моей точки зрения, ничто не бывает «неправильным». Но я понимаю, в каком смысле ты употребляешь это слово, поэтому Я буду говорить, учитывая вашу терминологию. Я буду употреблять термин «неправильный» в значении «что-то, что тебе не на пользу, исходя из того, кем и чем ты выбираешь быть». Именно так Я всегда использовал слова «правильный» и «неправильный» в отношении вас. Всегда только в этом контексте, потому что, по правде говоря, Правильного и Неправильного не существует.

Поэтому в данном случае — нет, не считается неправильным основывать решения внешней политики, принимая во внимание собственные интересы. Неправильно притворяться, будто вы не делаете этого.

Конечно, многие страны так поступают. Они предпринимают какое-то действие — или им не удается предпринять какое-то действие, — выставляя одни причины, а потом в качестве основания заявляют совсем о других причинах.

Почему? Зачем странам это нужно?

Потому что правительства знают, что, если бы люди осознавали истинные причины большинства решений в международной политике, они не поддерживали бы их.

Это справедливо в отношении всех правительств. Есть очень мало правительств, которые не вводят свой народ в заблуждение умышленно. Обман — это составная часть управления, потому что немногие люди согласились бы, чтобы ими управляли так, как ими управляют, и очень немногие согласились бы на то, чтобы ими вообще управляли, если бы правительство не убедило их, что принятые им решения были им же на благо.

Убедить нелегко, потому что большинство людей ясно видит, что правительство их обманывает. Поэтому правительство должно лгать народу, чтобы по крайней мере попытаться сохранить его лояльность. Правительство очень точно отображает аксиому, что если ты лжешь много и достаточно долго, то ложь становится «правдой».

Люди у власти никогда не должны допускать, чтобы народ знал, как они пришли к власти и что они сделали и собираются делать, чтобы остаться там.

Правда и политика не уживаются и не могут ужиться, потому что политика —

это искусство говорить только то, что нужно сказать, — причем, так сказать, для того, чтобы достичь желаемого результата.

Не всякая политика плоха. Но искусство политики — практическое искусство. Она очень откровенно опирается на психологию большинства людей. Она просто видит, что большинство действует исходя из личных интересов. Поэтому политика — это способ, при помощи которого люди власти стараются убедить тебя, что их личный интерес совпадает с твоим собственным.

Правительства понимают личные интересы. Поэтому у правительств очень хорошо получается придумывать программы, которые предоставляют людям что-то.

Раньше функции правительств были очень ограниченными. Их целью было просто «оберегать и защищать». Потом кто-то добавил «обеспечивать». Когда правительства стали и «кормильцами» людей, и их защитниками, правительства стали скорее *создавать* общества, а не оберегать их.

Разве правительства не делают то, что хотят люди? Разве правительство не предоставляет механизм, посредством которого люди сами себя обеспечивают в масштабах всего общества? Например, мы в Америке очень высоко ценим достоинство человеческой жизни, личную свободу, значение возможности, безгрешность детей. Поэтому мы создали законы и попросили правительство создать программы обеспечения доходами пожилых людей, чтобы они могли сохранить собственное достоинство, когда они уже не могут зарабатывать себе на жизнь. Обеспечить равенство при устройстве на работу и равные шансы на жилье для всех людей, — даже тех, кто от нас отличается или с образом жизни которых мы не согласны. Гарантировать через законы о трудовой деятельности детей, чтобы

дети нации не стали рабами нации и чтобы ни одна семья, где есть дети, не жила без основных атрибутов достойной жизни — еды, одежды, крова.

Эти законы хорошо отражают интересы общества. Но, обеспечивая потребности людей, вы должны быть осторожными в том, чтобы не лишать их величайшего достоинства: развития собственных сил, личного творчества и целеустремленной изобретательности, которая позволяет людям определить, что они могут сделать для самих себя. Здесь нужен тонкий баланс. Вы, люди, склонны бросаться из крайности в крайность. То вы хотите, чтобы правительство «сделало все» для людей, — то уже на следующий день вы готовы уничтожить все правительственные программы и стереть с лица земли все законы.

Да, проблема в том, что многие люди еще *не могут* обеспечить себя в обществе, которое, как это заведено, предоставляет лучшие возможности в жизни тем, в чьих руках «нужные» полномочия (или, возможно, нет «ненужных»). Многие еще *не могут* обеспечить себя в стране, где домовладельцы не сдадут в наем жилье, если семья большая. Где компании не будут продвигать женщин по служебной лестнице. Где справедливость чаще всего зависит от занимаемого положения в обществе. Где профилактика здоровья доступна только тем, у кого высокий доход. И где есть еще много других видов дискриминации и неравенства в массовом масштабе.

Выходит, правительства должны заменять людям совесть?

Нет. Правительства — это и *есть* проявленная совесть людей. Именно через правительство люди ищут, надеются и решают излечить болезни общества.

Хорошо сказано. Но Я повторяю, что вы должны позаботиться о том, чтобы не задушить себя законами, пытаясь дать людям гарантию на глоток воздуха!

Вы не можете законодательным путем решить вопросы морали. Вы не можете выдать мандат на равенство.

Необходим сдвиг в коллективном сознании, а не насаждение коллективного сознания.

Поведение (как и все законы, программы правительства) должно проистекать из бытия и истинно отражать Кто Вы Есть.

Но законы нашего общества *действительно* отражают, кто мы есть! Они каждому говорят: «Здесь, в Америке, — это так. Вот кто такие американцы».

Может быть, в исключительных случаях. Но чаще всего ваши законы утверждают мысли тех, кто у власти, о том, какими вы должны быть, но вы не такие.

«Элита избранных» наставляет «невежественное большинство» посредством закона.

Именно так.

А что в этом плохого? Если среди нас есть несколько самых умных и самых лучших, кто изъявляет желание разобраться в проблемах общества, мира и предложить решения, — разве это не служит интересам большинства?

Все зависит от их мотивов. От чистоты их помыслов. Вообще, ничто не служит «большинству» больше, чем предоставление ему возможности самому управлять собой.

Анархия. От нее никогда не было толку.

Вы не можете развиваться и стать великими, когда вам постоянно указывают, что надо делать.

Можно поспорить насчет того, что правительство (под этим я подразумеваю порядок, который мы выбрали, чтобы управлять собой) отражает величие нации (или его отсутствие), что великие общества принимают великие законы.

Лишь в отдельных случаях. Потому что великим обществам нужно очень мало законов.

Но общества без законов — это примитивные общества, где прав тот, кто силен. Законы — это попытка человека ограничить игровое поле, убедить, что то, что по-настоящему верно, будет преобладать, несмотря на слабость или силу. Как мы могли бы существовать вместе без кодексов поведения, с которыми мы все согласны?

Я не предлагаю мир без кодексов поведения, без соглашений. Я предлагаю, чтобы ваши кодексы и соглашения основывались на более высоком уровне понимания и более благородном определении личного интереса.

На самом деле большинство ваших законов выражали корыстные интересы самых влиятельных из вас.

Давай рассмотрим один пример. Курение.

Закон гласит, что нельзя выращивать и потреблять определенный вид растения — коноплю, потому что, как утверждает правительство, это вам не на пользу.

Но то же самое правительство говорит, что можно выращивать и потреблять *другой* вид растения — табак, и не потому, что *это* на пользу (на самом деле правительство даже само утверждает, что это *вредно*), а потому что, предположительно, вы всегда этим занимались.

Таким образом, ваши законы не отражают того, что общество думает о себе и каким оно хочет стать, — ваши законы показывают, *где власть*.

Это нечестно. Ты выбрал ситуацию, где противоречия очевидны. Во многих ситуациях все по-другому.

Наоборот. В большинстве ситуаций все *так и есть*.

Тогда где же решение?

Иметь как можно меньше законов (сами по себе законы — это ограничения).

Причина того, что первое растение вне закона, связана *якобы* только со здоровьем. Но *справедливости ради* стоит заметить, что первое растение не вызывает большего привыкания и не является большим риском для организма, чем сигареты или алкоголь, которые *защищены* законом. Тогда почему его не разрешают? Потому что если бы его выращивали, то половина производителей хлопка, нейлона и искусственного шелка — и людей, занятых производством лесоматериалов, в мире остались бы без дела.

Оказывается, конопля — это один из самых полезных, крепких, прочных, долговечных материалов на вашей планете. Нельзя произвести лучшего волокна для одежды, более прочного материала для канатов, сырья для целлюлозы, которое было бы так легко выращивать и убирать. Вы ежегодно вырубаете сотни тысяч деревьев, чтобы у вас были воскресные газеты, где можно прочесть об уничтожении лесных массивов по всему миру. Конопля могла бы обеспечить вас миллионами воскресных газет без необходимости губить деревья. На самом деле она могла бы заменить огромное количество сырьевых материалов при стоимости в десять раз меньше.

Вот в чем *улавливается истинная причина*. Если разрешить выращивать это удивительное растение, которое к тому же имеет еще и чудодейственные лечебные свойства, — то кто-то *потеряет деньги*. Вот почему выращивание конопли в вашей стране запрещено законом.

По этой же причине у вас так много времени уходит на то, чтобы наладить серийное производство электромобилей, обеспечить доступную и разумную заботу о здоровье или использовать солнечное тепло и солнечную энергию в каждом доме.

У вас все эти годы были необходимые средства и технологии, чтобы производить все это. Тогда почему же у вас до сих пор этого нет? *Взгляните, и вы увидите, кто потерял бы деньги, если бы все это у вас было*. Здесь вы найдете ответ.

И это Великое Общество, которым вы так гордитесь? Ваше «великое общество» нужно подгонять с криками и пинками, чтобы рассмотреть вопрос о всеобщем благе. Кто бы ни говорил о всеобщем благе или общественном благе, всегда кричат «коммунизм»! Если в вашем обществе предоставление благ большинству не обеспечивает огромного дохода кому-то, то *интересы большинства чаще всего игнорируются*.

Такое происходит не только в вашей стране, но и по всему миру. Поэтому основной вопрос, с которым человечество столкнулось лицом к лицу, такой: **Может ли личный интерес быть вытеснен самыми высокими интересами — общими интересами всего человечества? Если да, то каким образом?**

В Соединенных Штатах вы пытались обеспечить общие интересы, самый большой доход с помощью законов. Вы жалким образом потерпели неудачу. Ваша страна — самая богатая, самая могущественная на Земле, но в ней один из самых высоких уровней детской смертности. Почему? Потому что *неимущие люди не в состоянии* заплатить за дорожной и послеродовой уход — вашим обществом *управляет материальная выгода*. Я привел лишь один пример вашего ужасного падения. Сам факт, что ваши дети умирают гораздо чаще, чем в большинстве других высокоразвитых стран, должен обеспокоить вас. Другие страны заботятся о больных и нуждающихся, пожилых и немощных. Вы же обеспечиваете богатых и имущих, влиятельных и хорошо устроившихся. Восемьдесят пять процентов американских пенсионеров живут в бедности. Для многих пожилых американцев и для большинства людей с низким доходом «*семейный доктор*» — это кабинет оказания экстренной медицинской помощи в местной больнице, куда они обращаются только в самом крайнем случае, и они практически не обеспечены никакими профилактическими мерами для поддержания своего здоровья.

Видите ли, что толку от людей, которым нечем платить... они уже изжили свою *полезность*...

И это ваше *великое общество*...

Ты чересчур сгущаешь краски. Ведь Америка сделала для неимущих и обездоленных как здесь, так и в других странах больше, чем любая другая нация на Земле.

Америка сделала многое, — это очевидно. Но знаешь ли ты, что в процентном отношении от валового национального продукта доля Соединенных Штатов, выделенная на оказание помощи иностранным государствам, ниже, чем у многих гораздо меньших стран? Вопрос в том, что, прежде чем заниматься самовосхвалением, вам, может быть, стоит посмотреть на мир вокруг себя. И если это лучшее, на что вы способны в отношении менее удачливых, то вам нужно еще многому научиться.

Вы живете в опустошающемся и разрушающемся мире. Вы заложили во все, что производите, «запланированное устаревание», как это называют ваши инженеры. Автомобили стоят в три раза дороже, а срок их эксплуатации увеличился лишь на одну треть. Больше десяти раз одежду не наденешь — она разваливается. Вы добавляете в продукты питания химикаты, чтобы продлить срок хранения, даже если тем самым вы укорачиваете свое пребывание на этой планете. Вы поддерживаете, поощряете и даете возможность выплачивать спортивным командам непомерные зарплаты за нелепые усилия, в то время как учителя, священники, ученые,

занимающиеся поисками средств, чтобы вылечить от смертельных болезней, ходят и выпрашивают деньги. В супермаркетах, ресторанах, у себя дома вы выбрасываете больше еды, чем потребовалось бы, чтобы накормить полмира.

Но это не обвинение, а всего лишь наблюдение. И это относится не только к Соединенным Штатам, потому что тенденции, от которых болит сердце, распространены по всему миру.

Повсюду неимущие должны унижаться и жить впроголодь, чтобы просто выжить, в то время как кучка тех, кто при власти, защищает и приумножает накопленные и припрятанные деньги, спит на шелковых простынях и каждое утро поворачивает на своей сантехнике краны, сделанные из золота. И когда изможденные дети — просто кожа да кости — умирают на руках у своих рыдающих матерей, «лидеры» их страны занимаются политической коррупцией, из-за которой запасы еды, переданные в дар, не доходят до тех, кто голодает.

Складывается впечатление, что ни у кого нет власти, чтобы изменить обстановку. Но правда в том, что проблема не во власти. Просто ни у кого нет воли.

И так будет всегда, пока никто не воспринимает чужую беду как свою собственную.

Почему же мы *этого не* делаем? Разве можно видеть всю эту жестокость ежедневно и допускать, чтобы это продолжалось?

Потому что это не ваша забота. Вы не заботитесь. Вся планета столкнулась лицом к лицу с кризисом сознания. Вам надо просто решить, заботитесь ли вы друг о друге.

Вопрос риторический. Разве мы не можем любить свою семью?

Ты действительно любишь всю свою семью. Просто у тебя очень ограниченное представление о том, какая у тебя семья.

Ты не считаешь себя частью большой семьи людей, поэтому проблемы человечества не волнуют тебя лично.

Как людям Земли изменить свой взгляд на мир ?

Все зависит от того, что именно вы хотите изменить.

Как нам уменьшить боль, страдания?

Уменьшить разобщенность между вами. Создать новую модель мира. Удерживать ее в рамках новой идеи.

Какая это идея?

Предстоит радикальный отход от нынешнего мировоззрения.

Сейчас вы воспринимаете мир (в геополитическом масштабе) как совокупность национальных государств, каждое из которых суверенное, отдельное и независимое друг от друга. По большому счету, внутренние проблемы этих независимых государств не рассматриваются как проблемы всей группы как единого целого, если и пока они не оказывают влияние на группу как единое целое (или на самых влиятельных членов этой группы).

Группа как целое реагирует на обстановку и проблемы отдельных государств, исходя из корыстных интересов нескольких государств. Если никакое из этих государств ничего при этом не теряет, обстановка в отдельном государстве пусть катится к черту, и никому до этого нет дела.

Тысячи людей могут умирать голодной смертью, сотни могут умирать на гражданской войне, деспоты могут грабить свои народы, диктаторы и их вооруженные бандиты могут насиловать, грабить и убивать, власти могут лишать людей основных человеческих прав — остальные не будут делать ничего. Это, по-вашему, их «внутреннее дело».

Но когда ваши интересы там находятся под угрозой, когда ваши капиталовложения, ваша безопасность, благополучие вашей жизни в опасности, вы сплачиваете свою нацию, вы пытаетесь объединить остальной мир, и закон для вас не писан.

Потом вы говорите Большую Ложь, утверждая, что вы делаете все это, исходя лишь из гуманистических соображений, чтобы помочь угнетенным народам мира, в то время как правда в том, что вы всего-навсего защищаете собственные интересы.

В подтверждение можно сказать, что если у вас нет в чем-то интереса, то у вас нет и заботы.

Механизм политики во всем мире опирается на личный интерес. Что здесь нового?

Если вы хотите, чтобы ваш мир изменился, то что-то новое должно быть. Вы должны начать воспринимать чужие интересы как свои собственные. Это произойдет только тогда, когда вы перестроите действительность в мире и будете управлять собой соответствующим образом.

Ты имеешь в виду единое правительство мира?

Да.

Ты обещал, что в Книге 2 затронешь крупномасштабные геополитические проблемы на нашей планете (в отличие от Книги 1, где, в основном, рассматривались личные проблемы людей), но я не думал, что Ты начнешь спорить!

Наступило время, чтобы мир перестал обманывать себя, пробудился и осознал, что единственная проблема человечества — дефицит любви.

Любовь порождает терпимость, терпимость порождает покой. Нетерпимость становится причиной войн и с безразличием относится к невыносимой обстановке.

Любовь не может быть равнодушной. Ей это неизвестно.

Самый быстрый способ добиться любви и заботы обо всем человечестве — воспринять человечество как свою семью.

Самый быстрый способ воспринять все человечество как свою семью — перестать отделяться от остального мира. Все страны, существующие в нынешнем мире, должны объединиться.

У нас уже есть Организация Объединенных Наций.

Беспомощная и бессильная. Чтобы заставить организм действовать, его надо полностью переладить. Нельзя сказать, что это невозможно. Пожалуй, это трудно и требует больших усилий.

Хорошо, — а что Ты предлагаешь?

У Меня нет «предложения». Единственное, что Я предлагаю, — это наблюдения. Беседуя, ты говоришь Мне о ваших новых решениях, а Я по ходу говорю о своих наблюдениях, чтобы смысл стал очевидным. Что вы сейчас выбираете в отношении существующих взаимоотношений между людьми и народами на вашей планете?

Я воспользуюсь Твоими словами. Будь моя воля, я бы выбрал для нас «добиться любви и заботы обо всем человечестве».

Принимая во внимание этот выбор, Я замечу, что для успеха дела в мире должна быть создана новая политическая общность, где каждое национальное государство имеет равное право голоса в обсуждении дел во всем мире и равную пропорциональную долю во владении мировыми ресурсами.

Это никогда не будет действенным. «Имущие» никогда не откажутся от своей суверенности, богатства и природных ресурсов ради «неимущих». И, к спору, с какой стати они должны это делать?

Потому что это в их лучших интересах.

Они так не считают — и я тоже не уверен, что думаю так же.

Если бы вы смогли добавить в вашу экономику миллиарды долларов в год, которые можно было бы потратить, чтобы накормить голодных, одеть нуждающихся, дать жилье бедным, гарантировать пожилым уверенность в завтрашнем дне, обеспечить сохранность здоровья и сделать достоинство нормой жизни для всех, — разве это не соответствовало бы лучшим интересам вашей страны?

В Америке есть люди, которые оспаривают, что бедным пойдет на пользу помощь за счет богатых налогоплательщиков и тех, у кого средний доход. Тем временем страна продолжает скатываться в ад, преступность опустошает нацию, инфляция грабит у людей нажитые сбережения, быстрыми темпами растет безработица, а правительство разрастается и еще больше жиреет, и в школах раздают презервативы.

Ты говоришь, как в интервью по радио.

Да, многих американцев беспокоит именно это.

Значит, они близоруки. Разве вы не видите, что если бы миллиарды долларов в год (это миллионы долларов в месяц, сотни и сотни тысяч в неделю, неслыханное количество *каждый* день) могли бы обратно попасть в вашу систему, — и если бы вы *могли* использовать эти капиталы, чтобы накормить голодных, одеть нуждающихся, дать жилье бедным, гарантировать пожилым уверенность в завтрашнем дне, обеспечить сохранность здоровья и достоинство для всех, — то причины *преступности* исчезли бы навсегда? Разве вы не видите, что новые рабочие места появились бы как грибы, если бы удалось снова вкачать доллары обратно в вашу экономику? Что ваше правительство даже уменьшилось бы, потому что *ему пришлось бы выполнять меньше работы?*

Я думаю, что кое-что из этого могло бы стать реальным (хотя не могу представить, чтобы правительство *когда-нибудь* стало меньше!), но откуда появятся эти миллионы и миллиарды? Как же налоги, которыми будет облагаться Твое новое мировое правительство? Брать больше с тех, кто «заработал», и отдавать тем, кто никак не может «твердо встать на ноги» и жить так?

Ты так себе это представляешь?

Нет, но так думают *многие*. Просто я хотел честно изложить их точку зрения.

Я бы хотел поговорить об этом позже. Сейчас я не хочу отвлекаться от темы — и Я хочу вернуться к этому позже.

Замечательно.

Ты спросил, откуда могут появиться эти суммы. Они не должны появиться из каких-либо новых налогов, навязанных новым мировым сообществом (хотя члены сообщества — отдельные граждане — захотят под влиянием просвещенного руководства отдавать 10 процентов своего дохода на нужды общества как единого целого). И они появятся не из новых налогов, навязанных каким-либо местным правительством. На самом деле некоторые местные правительства смогут в обязательном порядке снизить налоги.

Все это — все эти преимущества — просто будет результатом перестройки вашего мировоззрения, более простой перепланировки вашей мировой политической конфигурации.

Как это возможно?

За счет денег, которые вы тратите на создание систем обороны и средств нападения.

А, понимаю! Ты хочешь, чтобы мы *ликвидировали военные силы!*

Не только *вы*. *Все* в мире.

Но не ликвидировать войска, а просто коренным образом сократить их. Вам нужно будет поддерживать только внутренний порядок. Вы могли бы укрепить местную полицию (вы говорите, что это необходимо, но каждый раз, когда принимается новый бюджет, у вас не остается на это средств) и в то же время значительно уменьшить расходы на военное вооружение и подготовку к войне, то есть на оборонительное и наступательное оружие массового уничтожения.

Во-первых, я думаю, что Твои цифры по поводу того, сколько мы можем сэкономить, преувеличены. Во-вторых, я не думаю, что Тебе удастся убедить людей, что им не нужно уметь защищать себя.

Давай посмотрим на цифры. В настоящее время (сегодня, когда мы пишем об этом, — 25 марта 1994 года) правительства во всем мире тратят около квинтиллиона долларов на военные цели. Это миллион долларов в минуту.

Нации, которые тратят больше всего, могут переориентировать большую часть на другие приоритеты, о которых мы уже говорили. Поэтому более крупные и богатые государства поняли бы, что это в их лучших интересах, если бы осознали, что это возможно. Но более крупные и богатые государства не могут представить, как они могут существовать без обороны, потому что они боятся агрессии и нападения со стороны тех наций, которые завидуют им и *хотят иметь то же, что и они*.

Есть два способа уменьшить эту угрозу.

1. Разделите достаточное количество всех мировых богатств и природных ресурсов между всеми людьми мира, чтобы никто не хотел и не нуждался в том, что есть у кого-то другого, и чтобы все могли жить достойно и освободились бы от страха.

2. Создайте систему для разрешения разногласий, которая уменьшает необходимость войны и даже саму ее возможность.

Народы мира, возможно, никогда не станут этого делать.

Они уже сделали это.

Неужели?

Да. Сейчас в мире происходит эксперимент подобного рода с государственным строем. Этот эксперимент называется «Соединенные Штаты Америки».

Который, как Ты сказал, с треском проваливается.

Да. Он должен еще очень далеко продвинуться, прежде чем его можно будет назвать успешным. (Как Я обещал, мы побеседуем об этом и о преобладающих сейчас тенденциях позже.) Но это лучший эксперимент, который сейчас проводится.

Об этом говорил Уинстон Черчилль. «Демократия — это самая плохая система, — заявил он, — если не принимать во внимание все остальные».

Ваша нация первой организовала конфедерацию отдельных штатов, объединив их в сплоченную группу, где каждое государство подчиняется центральной власти.

Было время, когда ни один из этих штатов не хотел этого. Они упорно сопротивлялись, боясь потерять свое величие, и утверждали, что такой союз не послужит им во благо.

Возможно, то, что происходило с этими отдельными государствами тогда, окажется поучительным.

Когда они объединились в свободную конфедерацию, еще не было правительства Соединенных Штатов в том виде, как оно есть сейчас, поэтому не было и власти, чтобы навязать Договор об образовании конфедерации, с которым все государства были согласны⁹.

Штаты самостоятельно проводили свою международную политику. Некоторые заключили свои соглашения по торговле и ряд других соглашений с Францией, Испанией, Англией и другими странами. Штаты в то же время торговали друг с другом, и некоторые штаты даже ввели дополнительные тарифы на товары, ввозимые из других штатов (так же как на товары из-за океана!), хотя конституцией это было запрещено. У торговцев не было другого выбора, и они платили в портах за покупку и продажу товаров, потому что централизованной власти не было, хотя и было письменное *соглашение*, запрещающее подобные налоги.

Те отдельные штаты еще и воевали друг с другом. Каждый штат считал свою милицию регулярной армией, в девяти штатах был свой флот, и официальным девизом каждого штата в конфедерации могла бы стать фраза «Не притесняйте меня».

Больше половины штатов даже печатали свои собственные деньги. (Хотя у конфедерации было соглашение, что это было бы незаконно!)

Короче говоря, ваши штаты в то время действовали *точно так же, как независимые страны действуют сейчас*, хотя они были объединены *Договором* об образовании конфедерации.

Хотя они видели, что соглашения конфедерации (например, предоставление Конгрессу исключительного права чеканить монеты) не действовали, они решительно сопротивлялись созданию и подчинению центральной власти, которая могла бы *навязать* им эти соглашения и вцепиться в них зубами.

Но, некоторое время спустя, появилось несколько прогрессивных лидеров, чье мнение стало доминировать. Они убедили народ, что от создания новой федерации они больше *выигрывают*, чем проигрывают.

Торговцы сэкономят деньги и увеличат доходы, потому что отдельным штатам больше не разрешается облагать налогом товары друг друга.

Правительства сэкономят деньги и будут больше вкладывать в программы и услуги, которые по-настоящему смогут помочь *людям*, потому что не надо больше тратить средства на защиту штатов друг от друга.

У людей будет больше уверенности в завтрашнем дне, они будут больше защищены и лучше обеспечены, потому что они будут сотрудничать друг с другом, а не воевать.

Вовсе не теряя своего величия, каждый штат может стать еще более великим.

Именно так и случилось на самом деле.

То же самое могло бы произойти сейчас со 160 странами мира, если бы *они* образовали Объединенную Федерацию. Это означало бы конец войнам.

Как это? Ведь разногласия все равно останутся.

Это верно, пока люди остаются привязанными к внешним вещам. Есть верный способ избавиться от войн и любых переживаний, волнения и тревог, — но это духовное решение. И сейчас мы рассматриваем это на геополитическом уровне.

Весь секрет в том, чтобы объединить две вещи. Чтобы изменить повседневный опыт, необходимо в практической жизни жить духовной истиной.

Пока не произойдет этого изменения, разногласия все еще будут. Но ты прав. Войны не нужны. Убийства не нужны.

Разве воюют Калифорния и Орегон за право использования водных территорий? Мэриленд и Вирджиния из-за рыбной ловли? Воюют ли друг с другом штаты Висконсин и Иллинойс, Огайо и Массачусетс?

Нет.

А почему бы и нет? Разве между ними не возникали споры и разногласия?

Думаю, за все эти годы — возникали.

⁹ Речь идет о Договоре об образовании конфедерации тринадцати английских колонии в Северной Америке, — первая конституция США (1781 г.)

Именно так. Но эти отдельные государства добровольно согласились — это было просто *добровольное соглашение* — соблюдать установленные законы и придерживаться компромиссов в совместных делах, сохраняя право принимать свои законы в отношении собственных дел.

Если споры между штатами все-таки возникают по причине разных толкований федерального закона — или если кто-то просто нарушает закон, — то дело передается в суд, которому были *предоставлены полномочия* (т. е. штаты дали ему такую власть) решать споры.

Если случай беспрецедентный и существующие правовые нормы (законодательство) не позволяют провести дело через суд и прийти к *удовлетворительному* решению, то штаты посылают своих представителей в центральное правительство, чтобы попытаться достигнуть соглашения о *новых* законах, которые создадут подходящие условия или, в крайнем случае, помогут достичь разумного компромисса.

Так *действует* ваша федерация. Свод законов, система судов, которым вы доверили трактовать эти законы, и система правосудия, которая, опираясь в случае необходимости на вооруженные силы, обеспечивает соблюдение решений судов.

Хотя никто не спорит, что система нуждается в совершенствовании, это политическое изобретение проработало больше 200 лет!

Нет причин сомневаться в том, что *тот же самый рецепт подошел бы и для отношений между национальными государствами.*

Если все это так просто, то почему до сих пор никто не попытался?

Пробовали. Ваша Лига Наций была первой попыткой. Организация Объединенных Наций (ООН) — последняя попытка.

Но одна попытка провалилась, а другая была эффективна в минимальной степени, потому что (как это было сначала и в Конфедерации американских 13 штатов) члены-представители, особенно самые влиятельные из них, боятся, что они *больше проигрывают, чем выигрывают* от этого реформирования.

Это происходит потому, что те, кто «при власти», больше беспокоятся о сохранении власти в своих руках, а не о том, как улучшить качество жизни для *всех* людей. «Имущие» *знают*, что такая Всемирная Федерация неизбежно больше даст «неимущим», — но «имущие» думают, что это будет *за их счет*... а они ничего не уступят.

А разве их страх не имеет оснований? Разве желание сохранить нажитое таким долгим трудом лишено здравого смысла?

Во-первых, если больше отдавать тем, кто голодает и лишен крова, то это вовсе не означает, что другие лишатся своего достатка.

Как Я уже говорил, все, что вам надо сделать, — это взять \$1 000 000 000 000, которые вы ежегодно тратите на военные цели, и переориентировать их на гуманитарные нужды. Вы решите проблему, не потратив ни одной лишней копейки и оставив богатства у прежних владельцев.

(Конечно, спорный вопрос, окажутся ли «проигравшими» международные конгломераты, которые получают прибыли от войн и средств вооружения, их работники и все, кто обогащается за счет сознания, ориентированного на разжигание конфликтов во всем мире. Но, во всяком случае, их источник изобилия будет исчерпан. Если для того, чтобы выжить, кому-то нужно, чтобы мир жил в раздорах, то, возможно, эта зависимость объясняет, почему ваш мир упорно сопротивляется любой попытке создать основу для прочного мира.)

Что касается второй части твоего вопроса — о желании удержать то, что нажито с таким трудом, — то — касается это отдельного человека или нации — это не так уж лишено смысла, если исходить только из сознания Внешнего Мира.

Из чего?

Если ваше наибольшее в жизни счастье основано только на опыте, получаемом из Внешнего Мира — физического мира вне тебя, — то действительно, никто и *никогда* не захочет отдать другим хоть каплю из того, что накоплено, чтобы стать счастливым.

До тех пор, пока «неимущие» видят причину своего несчастья в *недостатке* материальных вещей, они тоже будут попадаться в ловушку. Они постоянно будут хотеть того же, что есть у вас, а вы никогда не захотите поделиться с ними.

Вот почему я сказал раньше, что есть способ навсегда избавиться от войн и любых переживаний тревог и беспокойств. Но это *духовный* путь.

В конечном счете любая геополитическая проблема, как и любая личная, сводится к *духовной* проблеме.

Вся жизнь — *духовна*, поэтому все жизненные проблемы имеют *духовное* происхождение и *духовное* решение.

Войны на вашей планете происходят потому, что у кого-то есть что-то и это «что-то» хочется иметь кому-то еще. Это *побуждает* кого-то совершать действия, совершенно нежелательные для других.

Любой конфликт возникает из неадекватного желания.

Во всем мире единственно прочный мир — это Внутренний Мир.

Пусть каждый человек обретет мир внутри себя. Когда ты обретаешь внутреннее спокойствие, ты также начинаешь понимать, без чего ты можешь обходиться.

Это значит, что тебе уже просто больше не нужны определенные вещи из внешнего мира. «Безнадобность» — необремененность потребностями, — это большая свобода. Прежде всего, это освобождает тебя от страха — страха, что есть что-то, чего у тебя может не быть; страха, что у тебя есть что-то, что ты можешь потерять; страха, что, не имея чего-то, ты не будешь счастлив.

Во-вторых, «без-надобность» освобождает тебя от гнева. Гнев — это проявленный страх. Когда тебе нечего бояться, тебе не из-за чего сердиться.

Ты не сердишься, когда не получаешь того, что ты хочешь, потому что твое желание — это просто твое предпочтение, а не настоятельная потребность. Поэтому возможность не получить этого не ассоциируется у тебя со страхом. А значит, нет и гнева.

Ты не сердишься, когда видишь, что другие делают то, что противоречит твоим желаниям, — потому что тебе нет *надобности* в том, чтобы они делали или не делали вообще *что-либо*. А значит, нет и гнева.

Ты не сердишься, когда кто-то недобр, потому что тебе нет *надобности* в том, чтобы они были добрыми. Ты не сердишься, когда кто-то не любит тебя, потому что тебе нет *надобности* в том, чтобы они тебя любили. Ты не сердишься, когда кто-то жесток, обижает или хочет причинить тебе ущерб, потому что тебе нет *надобности* в том, чтобы они вели себя как-то по-другому, и ясно, что тебе невозможно причинить ущерб.

Случись кому-то захотеть лишить тебя жизни, ты тоже не будешь в гнев, потому что ты не боишься смерти.

Когда ты лишен страха, уйдет и все остальное, и ты не будешь сердитым.

Внутренним чувством, интуитивно, ты знаешь, что все, что ты создал, можно создать снова или, что важнее, — все это не имеет значения.

Когда ты обретаешь Внутренний Мир (Покой), как отсутствие, так и присутствие какого-то человека, места или вещи, условия, обстоятельства или ситуации не может быть Создателем состояния твоего разума или причиной твоих переживаний в жизни.

Это не значит, что ты отвергаешь потребности тела. Это далеко не так. Ты испытываешь сполна пребывание в теле и получаешь от этого такое *наслаждение*, какого раньше никогда не испытывал.

Но ты займешься потребностями тела добровольно, а не принудительно. Ты будешь испытывать ощущения, связанные с телом, потому что ты выбираешь это сам, а не потому, что это необходимо, чтобы испытать счастье или грусть.

Одна такая простая перемена — искать и найти внутренний покой. Если так сделает каждый, это положит конец всем войнам, ликвидирует конфликты, предотвратит несправедливость и установит прочный мир на земле.

Никакая другая формула не нужна и *невозможна*. Мир в мире — это личное дело.

Нужно менять не обстоятельства, нужно менять сознание.

Как нам обрести внутренний покой, когда мы голодаем? Быть в безмятежном состоянии, когда мы испытываем жажду? Оставаться спокойными, когда мы мокрые, нам холодно и нет крыши над головой? Как нам избежать гнева, когда наши любимые умирают без всякой причины?

Ты говоришь так возвышенно, но что толку от такой поэзии? Чем это поможет эфиопской матери, на глазах у которой умирает истощенное дитя, потому что нет ни ломтика хлеба? Или мужчине из Центральной Америки, которому пуля разорвала тело, когда он пытался помешать военным захватить его деревню? Что может сказать Твоя поэзия женщине из Бруклина, которую бандиты изнасиловали восемь раз? Или ирландской семье из шести человек, которые погибли от разорвавшейся бомбы, подложенной в церкви во время воскресной службы?

Нелегко такое слышать, но Я говорю тебе:

Во всем есть совершенство. Стремись видеть совершенство. Я говорю именно об изменении сознания.

Не нуждайся ни в чем. Желай все. Выбирай то, что тебе очевидно.

Чувствуй своими чувствами. Плачь своими слезами. Смейся своим смехом. Почитай свою правду. Но когда все эмоции уйдут, будь спокоен и знай, что Я Есть Бог.

Другими словами, даже в разгар величайшей трагедии увидь величие процесса. Даже если ты умираешь с пулей в груди, даже если тебя насилует банда.

Сейчас это воспринимается как что-то невозможное. Но когда ты приблизишься к Божественному Сознанию, у тебя это получится.

Конечно, ты не *должен* этого делать. Все зависит от того, *как* ты хочешь пережить момент.

В минуту большой трагедии проблема всегда в том, чтобы успокоить свой ум и проникнуть глубоко в душу.

Вы автоматически это делаете, когда ситуация выходит из-под контроля.

Тебе когда-нибудь доводилось говорить с человеком, у которого машина неожиданно свалилась с моста? Или он находился под прицелом наставленного на него оружия? Или едва не утонул? Очень часто такие люди расскажут тебе, что время замедляло ход, их охватывало странное спокойствие, совсем не было страха.

«Не бойся, ибо Я с тобою» (Быт. 26: 24.)

Вот что можно поэтически сказать человеку, который стоит перед лицом беды. В самый мрачный твой час Я буду твоим светом. В самую тяжелую минуту Я буду твоим утешением. В самые тяжелые времена твоих испытаний Я буду твоей силой. Поэтому верь! Я твой пастырь, ты не попадешь в беду. Я приведу тебя в райские кущи. Я покажу тебе тихие воды.

Я верну твою душу в прежнее состояние и поведу тебя путями праведности во Имя Мое.

И идя по Долине Смерти, не бойся зла, ибо Я с тобой. Мой жезл и Мой посох поддержат тебя.

Я готовлю тебе трапезу в присутствии врагов твоих. Я умащу елеем твою голову и чаша твоя будет полной.

Доброта и милосердие обязательно будут сопровождать тебя всю твою жизнь до единого дня, и ты останешься в доме Моем — и сердце Моем — навсегда.

12

Замечательно. То, что Ты сказал, — просто замечательно. Я бы хотел, чтобы мир это знал. Я бы хотел, чтобы мир это понял, поверил в это.

Книга поможет в этом. И ты помогаешь. Ты играешь свою роль, делаешь свой вклад в развитие Коллективного Сознания. Этим должны заниматься все.

Да.

Теперь мы можем поговорить на другую тему? Я думаю, что очень важно побеседовать об одной позиции, которую некоторое время тому назад Ты хотел беспристрастно представить.

Я имею в виду разделяемую многими людьми идею о том, что бедным было дано предостаточно, что мы должны прекратить облагать налогами богатых, наказывая их, по существу, за их упорный труд и «заставляя» тем самым еще больше обеспечивать бедных.

Эти люди считают, что бедные бедны только потому, что они *хотят* быть такими. Многие даже не пытаются ничего сделать. Они лучше будут сосать грудь правительства, чем примут ответственность за самих себя.

Есть много людей, которые думают, что перераспределение богатств — совместное пользование ими — это зло социализма. Они цитируют Коммунистический Манифест — «от каждого по способностям — каждому по потребностям» — как свидетельство сатанинского происхождения идеи о гарантии необходимого человеческого достоинства для всех за счет усилий каждого.

Эти люди убеждены, что «всяк сам по себе». Если им говорят, что это звучит равнодушно и бездушно, то они прикрываются утверждением, что возможность стучится в двери каждого одинаково. Они утверждают, что неблагополучие не является чем-то врожденным и что если им удалось «добиться этого», то это может каждый. А если у кого-то не получается, — то «сам заслужил такое дьявольское наказание».

Ты же чувствуешь, что это высокомерное мнение, которое основано на неблагодарности.

Да. А что чувствуешь Ты?

Я не сужу. Это просто мысль. Есть только один вопрос о том, насколько та или иная мысль уместна. Тебе на пользу, если ты будешь ее придерживаться? С позиций того, Кто Ты Есть и Кем Ты стремишься Быть, на пользу ли тебе эта мысль?

Глядя на мир, люди должны задавать себе этот вопрос. На пользу ли нам, если мы будем придерживаться этой идеи?

Я добавлю следующее: Есть люди — на самом деле целые группы людей, — которые родились неблагополучными, как вы это называете. Это очевидно.

Правда и то, что на высоком метафизическом уровне нет «неблагополучных», потому что каждая душа создает для себя нужных людей, события и обстоятельства, которые необходимы, чтобы достичь того, чего Она хочет достичь.

Ты все выбираешь сам. Родителей. Страну, где ты рождаешься. Все обстоятельства, связанные с твоим новым воплощением.

Таким же образом на протяжении всех дней и периодов твоей жизни ты продолжаешь создавать события, людей и обстоятельства, предназначенные для того, чтобы предоставить тебе необходимые, своевременные и исключительные возможности, которые тебе нужны, чтобы узнать себя таким, какой ты есть на самом деле.

Другими словами, никто не может быть «неблагополучным», если учитывать то, чего душа хочет достичь. Например, душа может захотеть трудиться в физически неполноценном теле, или в репрессивном обществе, или в условиях огромных политических и экономических ограничений, чтобы создать условия для максимального выполнения того, что она намерена сделать.

Поэтому мы видим, что люди действительно сталкиваются с «недостатками» в *физическом* смысле, но с *метафизической* точки зрения это действительно нужные и совершенные условия.

Что это значит для нас в практическом отношении? Должны ли мы предлагать «неблагополучным» свою помощь или воспринимать это так, что они просто находятся в том положении, в каком они хотят быть, и позволить им «отработать свою карму»?

Хороший и очень важный вопрос.

Во-первых, помни, что все, что ты думаешь, говоришь и делаешь, — это отражение того, что ты решил в отношении себя. Это утверждение того, Кто Ты Есть. Это *создание* в процессе принятия решений того, кем ты хочешь быть. **Я постоянно говорю об этом, ведь это единственное, что вы здесь делаете, и именно этим вы должны заниматься. Ничего другого не происходит, ни для чего другого душа не предназначена. Ты стремишься быть и испытать, Кто Ты Действительно Есть, — и создать это. Ты заново создаешь себя в каждый момент Сейчас.**

В контексте сказанного: когда ты встречаешься с человеком, который оказывается в вашем понимании неблагополучным, то первый вопрос, который ты должен задать, таков: **«Кто есть я и кем я выбираю быть в отношении этого?»**

Другими словами, когда вы встречаете другого человека, при любых обстоятельствах первый вопрос должен быть таким: **«Что я хочу здесь?»**

Ты слышал? Твой первый вопрос всегда должен быть:

«Что я здесь хочу?» — а не «Что здесь хотят другие?»

Подобное понимание того, как нужно поддерживать взаимоотношения с людьми, — самое необычное из всех, с которыми мне вообще доводилось сталкиваться. Оно идет вразрез со всем, чему меня когда-либо учили.

Я знаю. Но твои взаимоотношения так запутанны, потому что ты всегда пытаешься понять, чего хочет другой человек или чего хотят другие люди, — вместо того, чтобы понять, чего в действительности хочешь ты. Затем тебе нужно решить, дашь ли ты им это. Ты решаешь, посмотрев, что ты можешь получить от них. И если ты думаешь, что взять с них нечего, то твое первое желание дать им то, что они хотят, исчезает, и потому вы даете в редких случаях. С другой стороны, если ты понимаешь, что тебе от них что-то нужно или они могут как-то тебе пригодиться, вмешивается твой инстинкт самосохранения и ты стараешься дать им то, что они хотят.

Потом ты обижаешься, — особенно если другой человек в конечном счете не дает тебе того, что ты хочешь.

В этой игре «Поторгуемся» вы устанавливаете очень хрупкое равновесие. Ты — мне, я — тебе.

Но цель всех человеческих взаимоотношений — отношений между народами и отношений между отдельными людьми — ничего общего с этим не имеет. **Цель твоих Святых Взаимоотношений с любым другим человеком, местом или вещью не в том, чтобы установить, что они хотят и что им нужно, а что тебе нужно и что ты хочешь, чтобы расти, чтобы быть тем, Кем Ты хочешь Быть.**

Вот почему Я создал Отношения с *другими*. Если бы этого не было, то ты бы продолжал жить в вакууме, в пустоте, в Вечной Всеобщности, откуда ты пришел.

В этой Всеобщности ты просто есть, но ты не можешь ощущать свою «осознанность» как что-то конкретное, потому что во Всеобщности нет ничего, чем бы ты ни был.

Я придумал для вас способ, как творить заново, и Знать, Кто Ты Есть по собственному опыту. Я сделал это, обеспечив вас следующим:

1. Относительностью, — системой, внутри которой ты можешь существовать как субъект в отношении с чем-то другим.

2. Забвением, — процессом, с помощью которого ты добровольно подчиняешься полной амнезии, чтобы не знать, что относительность — это просто хитрость и что ты — Все Это.

3. Сознанием, — состоянием Бытия, в котором ты растешь до тех пор, пока ты не достигнешь полной осознанности и не станешь потом Настоящим и Живым Богом, который создает и испытывает свою собственную реальность, расширяет и изучает эту реальность, изменяет и переделывает эту реальность, по мере того как ты расширяешь свое сознание до новых пределов — или, скажем, до безграничности.

В этой парадигме *Сознание — это все.*

Сознание — то есть то, что ты действительно осознаешь, — это основа всей истины, а значит, и всей духовности.

Но в чем же смысл всего этого? Сначала Ты заставил нас забыть, Кто Мы Есть, чтобы мы смогли вспомнить, Кто Мы Есть?

Не совсем так. Чтобы ты мог создать себя таким, Как Ты Есть и Кем Ты Хочешь Быть. Это акт Бога, который и есть Бог. Это Я, который и есть Я через тебя!

В этом смысл всей жизни.

Через тебя Я испытываю Кто и Что Я Есть.

Без тебя Я мог бы знать, но не испытать этого.

Знать и испытывать — это две разные вещи. Всякий раз Я выберу испытание.

На самом деле Я так и *делаю*. Через *тебя*.

Кажется, я уже забыл вопрос, с которого мы начали.

Да, Бога трудно удержать в одной теме беседы. Я склонен к широкому толкованию.

Так, давай постараемся вспомнить. О, да, — что делать с теми, кто менее удачлив.

Сначала реши, Кто и Что Ты Есть во Взаимоотношениях с ними.

Во-вторых, если ты решил, что хочешь испытать себя как Помощь, как Любовь, Сострадание и Забота, то постарайся понять, каким образом тебе лучше всего проявить себя именно так.

Обрати внимание, что твоя способность быть всем этим никак не связана с тем, кто эти другие и чем они занимаются.

Иногда лучший способ проявить свою любовь и лучше всего помочь — это *оставить их одних* и дать им возможность самим помочь себе.

Все как на празднике. Жизнь — как «шведский стол», и ты дашь им *большую порцию самих себя*.

Запомни, что самую большую помощь, которую ты можешь оказать человеку, — это пробудить его, напомнить ему, Кто Он Есть На Самом Деле. Для этого есть много способов. Иногда немного помочь — подтолкнуть, расшевелить, натолкнуть на мысль... а иногда дать возможность идти своим путем, идти своим шагом, без каких-либо вмешательств и вторжений с твоей стороны. (Все родители знают, что это такое, и мучаются от подобных решений каждый день.)

Твоя возможность сделать что-то для менее удачливых — это *напомнить*. Это значит побудить их быть Другого Мнения о самих себе.

Ты тоже должен быть Другого Мнения о них, потому что, если *ты* воспринимаешь их как неудачников, то *они* такими и будут.

Великий дар Иисуса был в том, что Он всех видел такими, какие они были на самом деле. Он не принимал людей по внешности, Он не воспринимал людей такими, как они сами себя воспринимали. Его представление о людях всегда было выше, и Он всегда побуждал людей делать то же самое.

Но Он также уважал выбор других. Он не *требовал*, чтобы они принимали Его высокую идею, Он только *приглашал* их.

Он также с сочувствием относился к другим, — и если другие относили себя к тем, кому была необходима помощь, Он не отвергал их за их ошибочные суждения, а позволял им любить свою Реальность и с любовью помогал им довести свой выбор до конца.

Потому что Иисус знал, что для некоторых самый быстрый путь достичь того, Кто Они Есть, — *через* познание себя такими, Какими Они Не Являются.

Он не считал этот путь несовершенным и не отвергал его. Наоборот, Он считал его тоже «совершенным» и поэтому поддерживал всех в их желании быть такими, какими они хотели быть.

Поэтому любой, кто обращался к Иисусу за помощью, получал ее.

Он никого не отвергал, но всегда внимательно следил за тем, чтобы помощь, которую он оказывал, сполна поддерживала искреннее желание человека.

Если другие глубоко стремились к просветленности, честно выражая готовность перейти на следующий уровень, Иисус давал им силы, мужество и мудрость добиться этого. Он был настоящим примером, и, если люди оказывались беспомощными в какой-то ситуации, он воодушевлял их верить в *Него*. Он говорил, что ни за что не оставит их в беде.

Многие действительно обращали свою веру к Нему, и до сегодняшних дней Он помогает тем, кто взывает к Его Имени, потому что Его душа посвятила себя пробуждению тех, кто хочет полностью пробудиться и жить во Мне.

Но Христос был милостив и к тем, кто не верил. Поэтому Он не считал себя единственно праведным — как и Его Отец на небесах — и никогда не судил.

Он никогда и никому не отказывал в помощи, и никогда не считал, что если «сам заварил себе кашу — тебе и расхлебывать».

Иисус давал людям ту помощь, о которой они просили, а не ту помощь, которую Он хотел бы им дать. Он позволял им действовать на том уровне, на котором они *готовы были воспринять возможность*,

Это путь всех Великих Мастеров. Тех, кто был на вашей планете в прошлом, и тех, кто ходит по ней сейчас.

Я совсем запутался. Когда же оказание помощи не во благо? Когда это мешает, а не помогает росту другого человека?

Когда помощь предлагается так, что при этом возникает постоянная зависимость, а не растущая быстрыми темпами самостоятельность.

Когда ты из жалости позволяешь другим надеяться на тебя, а не на самих себя.

Это не сочувствие, — это принуждение. Ты оказываешь силовое воздействие, ведь такая помощь действительно лишает человека сил. Здесь очень тонкая грань, и иногда ты и сам не знаешь, что принуждаешь кого-то силой. Ты можешь искренне верить, что просто изо всех сил стараешься, чтобы помочь другому. Но будь осторожен» чтобы не оказалось, что ты только стремишься тем самым подчеркнуть свою значимость. Ведь в той мере, в какой ты разрешаешь людям возлагать на тебя ответственность за них, в той же мере ты позволяешь им делать тебя могущественным. А от этого, конечно, ты чувствуешь себя очень важным.

Такая помощь — это афродизиак, который прельщает слабых.

Задача в том, чтобы помочь слабым стать сильными, а не в том, чтобы слабые стали еще более слабыми.

В этом проблема многих государственных программ по оказанию помощи, потому что они часто придерживаются как раз последнего. Правительственные программы могут длиться до бесконечности. Их существование оправдано ровно настолько, насколько они помогают тем, кому они предназначены помогать.

Если бы всякая помощь со стороны правительства была ограничена, то люди могли бы получать ее только тогда, когда они действительно нуждаются в ней, чтобы привычка обращаться за помощью не переросла в потребность и люди не перестали надеяться на самих себя.

Правительства понимают, что помощь — это власть. Поэтому правительства оказывают помощь кому угодно, ведь чем больше людей получают помощь от правительства, тем больше их помогают правительству.

Те, кого поддерживает правительство, поддерживают правительство.

"Значит, не должно быть перераспределения богатств? И Коммунистический Манифест есть сатанизм

Конечно, никакого Сатаны нет Но я понимаю, что ты имеешь в виду.

Идея, которая лежит в основе утверждения «От каждого по способностям — каждому по потребностям», без злого умысла, — она прекрасна. Это просто еще один способ сказать, что вы хранители идеи братства. Ужасным может быть лишь претворение этой идеи в жизнь. И я бы не согласился с тем, что люди сообща, через свои политические системы выбрали такой путь, потому что люди по опыту знают, и история это показала, что «имущие» не делятся своим богатством с «неимущими».

Привычка делиться с другими должна быть образом жизни, а не указом, навязанным правительством. Привычка делиться с другими должна быть добровольной, а не принудительной.

Но вот мы и добрались до сути: правительство — это тоже *люди*, и его программы — это просто механизмы, с помощью которых определенные люди делятся с другими людьми, и это их «образ жизни».

Русский крестьянин мог бы ждать, когда русское дворянство поделится своими богатствами, до тех пор, пока костры ада не вымерзнут совсем. А это богатство приобреталось и приумножалось непосильным трудом крестьян. Крестьянам давалось ровно столько, сколько нужно было для выживания, в качестве «стимула», чтобы они были в состоянии обрабатывать землю и делать землевладельцев еще богаче. Вот пример *взаимозависимых отношений!* Этот тип отношений — «я помогу тебе, если ты мне поможешь» — был еще более эксплуататорским и отвратительным, чем что-либо, придуманное *когда-либо* правительством!

Русские крестьяне восставали против такого бесстыдства. Правительство, которое заверяло, что ко всем людям должно быть равное отношение, родилось из людского возмущения тем, что «имущие» ничего не отдадут «неимущим» по доброй воле.

Мария Антуанетта сказала о толпах голодающих в лохмотьях, которые возмущенно кричали под ее окном, когда она праздно сидела в своей позолоченной ванне на основании из драгоценных камней и ела привезенный из-за границы виноград: «Пусть они едят пироги!»

Люди с попорченным достоинством возмущались таким отношением. Из-за этого устраивались революции и создавались правительства так называемой тирании.

Правительства, которые отбирают у богатых и отдают бедным, называются тираниями, а правительства, которые не делают ничего, в то время как богатые *эксплуатируют* бедных, — это репрессивные правительства.

Спросите у мексиканских крестьян даже сегодня. Говорят, что двадцать или тридцать семей — богатая и могущественная элита — в буквальном смысле *управляют* страной (главным образом потому, что это их *собственность*), в то время как двадцать или тридцать *миллионов* живут за чертой бедности. Поэтому в 1993—94 году крестьяне устроили бунт, стараясь заставить правительство элиты признать свой долг помогать людям в обеспечении средствами хотя бы для поддержания самого скудного жизненного уровня. Есть разница между правительствами элиты и правительствами, которые защищают интересы «людей, с помощью людей и для людей».

Разве правительства не были созданы разгневанными людьми, чувствующими свое бессилие перед природным эгоизмом человеческой природы? Разве правительственные программы создаются не как лекарство против нежелания человека самому обеспечить себя лекарством?

Разве не по этой причине возникли законы о жилье, об использовании детей в качестве наемной рабочей силы, программы поддержки матерей с детьми?

Разве система социального обеспечения не была попыткой правительства обеспечить пожилых людей тем, чем их семьи не хотели или не могли их обеспечить?

Как примирить нашу ненависть к правительственному контролю с нашим нежеланием делать то, что нужно, когда такого контроля нет?

Говорят, что шахтеры на некоторых шахтах работали в ужасных условиях, прежде чем правительство потребовало, чтобы сказочно богатые владельцы привели в порядок свои шахты с несметными богатствами. Почему бы им самим не сделать этого? Да потому, что это урезало бы их *доходы*! А богачам было все равно, сколько бедняков *погибнет* на опасных шахтах ради того, чтобы прибыль текла рекой и приумножалась.

Хозяева выплачивали *рабскую* подачку начинающим рабочим, прежде чем правительство установило минимальную зарплату. Те, кто поддерживают «старые добрые времена», говорят: «Что здесь такого? Они обеспечивали работой, разве не так? И кто при этом *рискует*. Рабочий? Нет! Тот, кто *кладывает деньги*, *владелец* рискует всем! Поэтому он должен получать наибольшую награду!»

Того, кто считает, что нужно уважать достоинство рабочих, от труда которых зависит благополучие собственников, называют *коммунистом*.

Того, кто считает, что человека нельзя лишать права на жилье лишь потому, что у него другой цвет кожи, называют *социалистом*.

Того, кто считает, что женщину нельзя притеснять в трудоустройстве и продвижении по служебной лестнице лишь по той причине, что она принадлежит к другому полу, называют *радикальным феминистом*.

А когда правительства через своих избранных представителей начинают решать проблемы, которые те, кто у власти в обществе, упорно отказываются решать сами, то такие правительства называют репрессивными! (Между прочим, люди, которым они помогают, никогда так не скажут. Только те, кто сами отказываются оказывать помощь.)

Нигде это так не очевидно, как в здравоохранении. В 1992 году американский президент и его жена решили, что это нечестно и что не должно быть такого, чтобы миллионы американцев были лишены возможности получать профилактическое лечение. Начались дебаты, которые втянули в эту борьбу даже медиков и страховые службы.

Вопрос не в том, чье решение лучше, — план, предложенный Администрацией, или план, предложенный частным бизнесом. Вопрос вот в чем: *почему частный капитал не предлагал своего собственного решения раньше?*

Я скажу Тебе почему. Потому, что этого *не требовали*. Никто не жаловался. А промышленность была движима прибылью.

Доходы, доходы, *доходы*.

Поэтому у меня такая точка зрения. Мы можем плакаться, кричать и жаловаться, сколько хотим. Все дело в том, что правительства принимают решения тогда, когда частный капитал не в состоянии сделать это.

Мы также можем утверждать, что правительства делают то, что они делают, против воли людей. Но пока люди контролируют правительство (такое происходит в Соединенных Штатах Америки), — правительство будет продолжать принимать решения по социальным проблемам и требовать их исполнения, потому что *большинство людей не богаты* и у них нет таких возможностей, поэтому они *с помощью законов помогают себе в том, что общество не отдаст им добровольно*.

Только в тех странах, где большинство людей не контролируют деятельность правительства, правительство мало решает или не решает вовсе проблемы, связанные с несправедливостью.

В связи с этим возникает вопрос: насколько много делает правительство как правительство? Или насколько мало? И где и как нарушается равновесие?

Ух! Ты еще никогда так много не распространялся! Ни в одной из двух книг.

Ну, Ты ведь говорил, что в этой книге будут затронуты некоторые из крупных, глобальных вопросов, с которыми столкнулось человечество. Я думаю, что я изложил один из них.

Бесспорно, да. Все — от Тойнби до Джефферсона и Маркса — пытались решить эту проблему на протяжении столетий.

Хорошо, — а какое решение у Тебя?

Здесь мы немного вернемся назад, нам нужно кое-что повторить еще раз.

Ладно. Мне не помешает услышать это еще раз.

Тогда начнем с того, что у Меня нет «решения». И все потому, что для Меня нет ничего неправильного. Все есть — как есть, и Я ничему не отдаю предпочтения. Просто описываю то, что очевидно и что каждый может легко увидеть.

Хорошо. У Тебя нет решения и у Тебя нет предпочтений. Тогда скажи мне, что Ты видишь?

Я вижу, что мир должен найти выход из положения с помощью системы управления, которая обеспечивает решение всей проблемы, и в этом отношении правительство Соединенных Штатов очень близко подошло к решению этого вопроса.

Трудность в том, что доброта и честность имеют отношение к морали, а не к политике.

Правительство — это попытка людей узаконить доброту и гарантировать честность. Но есть только одно место, где рождается доброта, — это человеческое сердце. Есть только одно место, где честность осмысливается как честность, — это человеческий разум. И есть только одно место, где возможно по-настоящему испытать любовь, — это человеческая душа. Ибо человеческая душа и есть любовь.

Нельзя установить мораль с помощью законов. Нельзя издать закон и приказать: «любите друг друга».

Мы сейчас повторяем то, о чем уже говорили. Но это нормально для нашей беседы, и повторить дважды или трижды одну и ту же мысль — не лишнее. Мы стараемся уловить суть. Посмотрим, насколько ты понял.

Тогда я задам тот же вопрос, который уже задавал. Разве все законы — это не просто попытка людей систематизировать идеи морали? Разве «законодательство» — это не всеобщее соглашение о том, что «правильно» и «неправильно»?

Да. И определенные гражданские законы — правила и нормативы — в вашем примитивном обществе просто необходимы. (Надеюсь, ты понимаешь, что в непримитивных обществах в таких законах нет необходимости.) В вашем обществе вам все еще приходится сталкиваться с некоторыми элементарными вопросами. Нужно ли посмотреть по сторонам, прежде чем переходить улицу? Нужно ли покупать или продавать по определенным правилам? Есть ли какие-то запреты в том, как вы ведете себя с другими?

На самом деле даже основные законы, запрещающие убийства, нанесение ущерба, мошенничество или проезд на красный свет, были бы не нужны и не требовались бы, если бы люди везде просто следовали Законам Любви.

То есть Божьему Закону.

Нужен рост сознания, а не рост правительства.

Ты хочешь сказать, что если бы мы соблюдали Десять Заповедей, то все было бы нормально!

Нет никаких Десяти Заповедей. (В первой книге мы подробно беседовали на эту тему.) Божий Закон — это Отсутствие Закона. Именно это тебе трудно понять.

Я ничего не требую.

Многие люди не поверят Твоему последнему заявлению.

Пусть они прочитают Книгу 1. Там все подробно объясняется.

Так вот что ты предлагаешь — полную анархию?

Я ничего не предлагаю. Я просто наблюдаю за тем, как все происходит. Я говорю тебе о том, что очевидно. Нет, Мне не кажется, что анархия — отсутствие руководства, правил и нормативов или каких-либо ограничений — была бы действенной. Такая мера применима только в отношении продвинутых существ, к которым я пока не отношу людей.

Поэтому в определенной степени управление необходимо, пока ваша раса не достигнет такого уровня развития, когда вы естественно делаете то, что естественно правильно.

Между тем у вас достаточно мудрости, чтобы самим управлять собой. Мысли, которые ты высказывал, яркие, неопровержимые. Люди часто делают не то, что «правильно», когда они предоставлены сами себе.

Истинный вопрос не в том, зачем правительства навязывают людям так много законов и нормативов, а почему они вынуждены это делать?

Ответ надо искать в вашем Сознании Разобщенности.

В том, что мы воспринимаем себя отдельно друг от друга.

Да.

Но если мы не разделены, это значит мы *суть* Одно. Получается, что мы в ответе друг за друга?

Да.

Разве это не лишает каждого из нас возможности достичь своего величия? Если я в ответе за всех, то Коммунистический Манифест был прав «От каждого по способностям — каждому по потребностям».

Как Я уже говорил, это замечательная идея. Но она лишается своего благородства, когда ее насаждают силой. В этом была проблема коммунизма. Не само понятие, а его воплощение в жизнь.

Некоторые говорят, что эту идею и *надо было* внедрять силой, потому что она противна истинной природе человека.

Ты попал в самую точку. **Нужно менять именно природу человека.** Вот где надо потрудиться.

Произвести сдвиг в сознании, о котором Ты говорил.

Да.

Но мы снова идем по кругу. Разве групповое сознание не помешает индивидуальным возможностям каждого?

Давай потолкуем об этом. Если бы у каждого человека на планете реализовались все его потребности — если бы массы людей могли сохранить свое достоинство и избежать борьбы за элементарное выживание, — разве для человечества не открылся бы путь к более благородным устремлениям?

Разве величие каждого пострадало бы, если бы каждому была обеспечена выживаемость?

Должно ли всеобщее достоинство быть принесено в жертву славе отдельной личности?

И что эта за слава, если она достигается за счет других?

Я разместил на вашей планете ресурсов более чем достаточно, чтобы обязательно хватило на всех. Почему же тысячи людей ежегодно умирают голодной смертью? Сотни становятся бездомными? Миллионы взывают об элементарном достоинстве?

Помощь, которая могла бы покончить со всем этим, — это не та помощь, которая лишает возможностей.

Если те, кто у вас преуспевает, заявляют, что они не хотят помогать голодным и бездомным, потому что не хотят лишить их возможностей, то ваши преуспевающие — лицемеры. Потому что никто не может по-настоящему «преуспевать», если преуспевает тогда, когда умирают другие.

Развитость общества измеряется тем, насколько хорошо оно относится к самым «низам». Как Я уже сказал, проблема в том, чтобы найти грань между тем, когда людям оказывают помощь, и тем, когда им причиняют боль.

И Ты можешь что-то предложить?

Общий принцип может быть таким: Если есть сомнения, то принимай решение с позиции сострадания.

Вот тест, по которому ты можешь определить, помогаешь ты или обижаешь: Прибавилось или убавилось возможностей у твоих собратьев в результате твоей помощи? Ты сделал их больше или меньше? Они научились или разучились?

Уже говорилось, что если отдельным людям давать все, то все меньше захочется зарабатывать на жизнь своим трудом.

Но почему они должны трудиться ради элементарного человеческого достоинства? Разве на всех не хватит? С какой стати это нужно «зарабатывать»?

Разве элементарное человеческое достоинство не является неотъемлемым правом человека? Разве не так должно быть?

Если кому-то хочется иметь больше минимального уровня — больше еды, просторнее жилье, более красивую одежду, — пусть он сам добивается этого. Но разве человек должен бороться за то, чтобы просто *выжить* на планете, где на каждого ресурсов более чем достаточно?

Вот главный вопрос, с которым столкнулось человечество.

Проблема не в том, чтобы уравнивать всех, а в том, чтобы предоставить каждому гарантию на их по крайней мере элементарное право жить достойно, чтобы каждый мог потом иметь шанс выбирать, что еще ему нужно, кроме этого.

Говорят, что некоторые не используют этот шанс, даже когда он им дается.

Верно подмечено. Тогда возникает другой вопрос: даете ли вы тем, кто не воспользовался возможностью, еще шанс, а потом еще и еще?

Нет.

Если бы Я так поступал, то вы бы навсегда затерялись в аду.

Я говорю тебе: Сострадание никогда не кончается, любовь никогда не прекращается, терпение никогда не иссякает в Божьем Мире. Только в человеческом мире доброты недостаточно.

В Моем Мире доброта бесконечна.

Даже если мы этого не заслуживаем.

Вы всегда этого заслуживаете!

Даже если мы швыряем Твою доброту Тебе же в лицо?

Особенно когда вы так делаете. («Кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую») (Матф. 5: 39). «И кто принудит тебя идти с ним одно поприще, иди с ним два» (Матф. 5: 41.)

Когда вы швыряете Мою доброту Мне в лицо (что, между прочим, род человеческий делал тысячелетиями), Я понимаю, что вы просто заблуждаетесь. Вы просто не знаете, что вам во благо. Я милостив, ибо ваше заблуждение не со зла, а от невежества.

Но некоторые люди злы по природе. Они внутренне порочны.

Кто тебе такое сказал?

Это мои собственные наблюдения.

Значит, ты не можешь видеть ясно. Я уже говорил тебе раньше: Никто не совершает ничего греховного, если учесть его представления о жизни.

Другими словами, в каждый конкретный момент всякий человек совершает лучшее, на что он способен.

Все поступки любого человека зависят от исходных данных, которыми он располагает.

Я уже говорил раньше, сознание — это все. Что ты осознаешь? Что ты знаешь?

Но когда люди нападают на нас, обижают, наносят нам ущерб, даже убивают нас, преследуя собственные цели, разве это не зло?

Я уже говорил тебе раньше: любое нападение — это призыв о помощи.

На самом деле никто не желает обидеть другого. Те, кто так поступают — включая и ваши правительства, между прочим, — совершают это из-за искаженного представления о том, что это единственный путь добиться того, чего они хотят.

Я уже в общих чертах говорил здесь о *решении* этой проблемы на более высоком уровне. Просто не стоит *ничего хотеть*. Пусть будут предпочтения, но не *потребности*.

Но это очень высокий уровень бытия — уровень Мастеров.

Что касается геополитики, — почему бы не поработать вместе во имя того, чтобы обеспечить каждому исполнение самых основных потребностей?

Мы так и делаем — или пытаемся.

По прошествии тысячелетий человеческой истории это все, что вы можете сказать?

Фактически, вы едва ли достигли какого-нибудь прогресса. Вы все еще продолжаете действовать, исходя из примитивного менталитета, что «каждый сам по себе».

Вы опустошаете Землю, истощаете ее ресурсы, эксплуатируете людей и систематически лишаете прав и привилегий тех, кто не согласен с вами в отношении всех этих дел, называя их «радикалами».

Вы творите все это ради собственных эгоистических целей, потому что создали стиль жизни, который вы и не могли построить по-другому.

Ежегодно вы должны вырубать миллионы гектаров леса, иначе вы не получите свою газету по воскресеньям. Вы должны разрушать километры защитного озонового слоя над вашей планетой, иначе у вас не будет лака для волос. Вы должны загрязнять малые и большие реки донельзя, иначе вы не получите от своей промышленности больше, лучше и чаще. Вы должны эксплуатировать тех, кто гораздо ниже вас по общественному положению, — менее обеспеченных, менее образованных, менее знающих, — иначе вы не сможете удержаться наверху по человеческим меркам при неслыханных (и ненужных) богатствах. Наконец, отрицать, что вы все это делаете, иначе вы не сможете ужиться друг с другом.

В вашем сердце нет места словам «живи просто, чтобы другие могли просто жить». Эта прописная истина слишком наивна для вас. Требуется непосильного. Лишает слишком многого. В конце концов ты так упорно трудишься, чтобы все это заполнить! Ты не намерен со всем этим расставаться! А если остальная часть человеческой расы — не говоря уж о ваших собственных внуках — вынуждена из-за этого страдать, то это их дело, — так получается? Ты же вкалывал,

чтобы выжить, чтобы «сделать» себе состояние, — пусть и они потрудятся! Ведь каждый сам по себе, — разве не так?

Есть ли из этого какой-то выход?

Да. Повторить еще раз? *Сдвиг в сознании.*

Вы не можете решить проблемы, которые мучают человечество, действиями правительства или политическими мерами. Вы тысячами пытались это сделать.

Перемены, которые надлежит совершить, могут произойти только в душах людей.

Ты можешь одной фразой сказать, какие перемены должны произойти?

Я уже не раз говорил об этом.

Вы должны перестать воспринимать Бога отдельно от вас, и себя — отдельно друг от друга.

Едиственное решение — это Элементарная Истина — во Вселенной ничто не существует отдельно от чего-то другого. По существу, *все* взаимосвязано, неизбежно взаимозависимо, взаимодействует, вплетено в ткань всей жизни.

Любое правительство, любая политика должны быть основаны на этой истине. Все законы должны основываться на этом.

Это будущая надежда вашей расы, единственная надежда для вашей планеты.

Как действует Закон Любви, о котором Ты говорил раньше?

Любовь дает все и не требует ничего.

Как мы можем ничего не требовать?

Если каждый в вашей расе все отдает, что же тебе остается требовать? Единственная причина, по которой ты что-либо требуешь, — та, что кто-то это удерживает. Перестаньте удерживать!

Это не подействует, пока мы все не будем так поступать.

Да, нужно глобальное сознание. А иначе как же все может произойти? Кто-то должен начать.

У тебя есть возможность.

Ты можешь быть источником Нового Сознания. Ты можешь быть вдохновителем.

На самом деле ты *должен* им быть.

Я должен?

А кто же еще?

13

С чего мне начать?

Будь светом в этом мире и не причиняй ему вреда. Стремись строить, а не разрушать.

Приведи людей Моих домой.

Как?

Своим ярким примером. Стремись только к Божественному. Говори только правду. Действуй только по любви.

Живи по Закону Любви сейчас и навсегда. Отдавай все, не требуй ничего.

Избегай мирских помыслов.

Не принимай неприемлемого.

Учи всех, кто к этому стремится, знать правду обо Мне.

Пусть каждый момент твоей жизни будет проявлением любви.

Используй каждый момент для высших помыслов, для самых благородных слов, для самых достойных поступков. Славь всем этим свою Святость и тем самым славь и Меня тоже.

Привноси мир на Землю, принося покой всем тем, с кем ты соприкасаешься в жизни.

Будь миром.

Чувствуй и выражай в каждый момент твою Божественную Связь со Всем и с каждым человеком, местом, вещью.

Принимай любое обстоятельство, бери на себя вину за все, делись всеми радостями, размышляй обо всем таинственном, ставь себя на место любого человека, прощай любую обиду (включая свою собственную), исцеляй любое сердце, почитай правду любого человека, **люби всех Богов, которым человек поклоняется**. Защищай права каждого человека, поддерживай достоинство каждого, поддерживай интересы каждого, обеспечивай потребности каждого, полагайся на святость каждого человека, раскрывай великие таланты каждого человека, содействуй счастью каждого человека и утверждай безмятежное будущее каждого человека во имя преданной любви Бога.

Будь живым дышащим примером Высочайшей Правды, которая живет в тебе.

Говори о себе скромно, чтобы кто-то не принял по ошибке твою Высочайшую Правду за хвастовство.

Говори тихо, чтобы никто не подумал, что ты просто стараешься привлечь внимание.

Говори спокойно, чтобы всякий мог почувствовать Любовь.

Говори открыто, чтобы никто не подумал, что ты что-то скрываешь.

Говори искренне — и ты не ошибешься. Говори часто, чтобы слово твое дошло.

Говори с любовью, чтобы каждый звук исцелял.

Говори обо Мне в каждом своем высказывании.

Преврати свою жизнь в дар. Помни всегда, что ты — дар!

Будь даром для каждого, кто входит в твою жизнь, и для каждого, в чью жизньходишь ты.

Будь осторожен и не входи в жизнь другого человека, если ты не можешь быть даром.

(Ты всегда можешь быть даром, потому что ты всегда и есть дар, —только ты иногда не позволяешь себе осознавать это.)

Когда кто-то входит в твою жизнь неожиданно, *отыщи дар, ради которого этот человек пришел к тебе*.

Какая необычная формулировка.

Для чего же еще человек пришел к тебе?

Я говорю тебе: Каждый человек, который когда-либо пришел к тебе — пришел, чтобы получить от тебя дар. Поступая таким образом, он одаривает тебя —ты получаешь дар пережить и исполниться тем, Кто Ты Есть.

Когда ты видишь эту простую истину, когда ты понимаешь ее, ты познаешь самую величайшую истину из всех:

Я НЕ ПОСЛАЛ ТЕБЕ НИКОГО, КРОМЕ АНГЕЛОВ.

14

Я в замешательстве. Мы можем немного вернуться назад? Кажется, здесь есть некоторые противоречия. Мне казалось, Ты говорил, что иногда самая лучшая помощь, которую мы можем оказать человеку, — это оставить его одного. А потом, мне показалось, Ты говорил, что никогда не стоит отказывать кому-либо в помощи, если видишь, что он в ней нуждается. Эти два утверждения противоречат друг другу.

Я разьясню.

Никогда не предлагай помощь, которая лишает человека собственных возможностей. Никогда не настаивай на оказании помощи, которая, по-твоему, необходима. Пусть человек или люди, которым нужна помощь, знают, что ты должен им дать. Затем выслушай, что они хотят, и пойми, что они готовы принять.

Окажи ту помощь, которая нужна. Часто человек или люди скажут — или это проявится в их поведении, — что они хотят, чтобы их оставили одних. Несмотря на то что ты мог бы им дать, оставить их одних было бы самым Величайшим Даром с твоей стороны.

Впоследствии, когда ты увидишь, что нужно что-то еще, ты уже будешь знать, твое ли это дело — оказать помощь. Если да — оказывай.

Но старайся не оказывать такую помощь, которая лишает человека собственных возможностей. То, что лишает собственных возможностей, способствует зависимости или ставит в зависимость.

На самом деле *всегда* есть способ помочь другим так, чтобы они почувствовали в себе больше сил.

Полностью *игнорировать* трудное положение другого человека, который ждет от тебя помощи, — это не выход, как и оказать слишком малую помощь, которая не дает человеку больше возможностей. То же касается и слишком большой помощи. Обладая высшим сознанием, нельзя не обращать внимания на трудности братьев и сестер, заявляя, что позволить им «вариться в собственном соку» — это величайший дар, который ты можешь им преподнести. Такое отношение — это высокомерие и надменность в высшей степени. Оно свидетельствует лишь о твоём равнодушии.

Я снова напоминаю тебе о жизни Христа и о его учениях.

Именно Иисус говорил вам, что Я скажу тем, кто по правую сторону от Меня: Придите, благословенные дети Мои, и наследуйте царство, которое Я вам уготовил.

Ибо алкал Я, и вы дали Мне есть; жаждал, и вы напоили Меня; был странником, и вы приняли Меня.

Я был наг, и вы одели Меня; был болен, и вы посетили Меня; в темнице был, и вы пришли ко Мне.

Тогда они скажут Мне: Господи! когда мы видели Тебя алчущим, и накормили? Или жаждущим, и напоили? Когда мы видели Тебя странником, и приняли? Или нагим, и одели? Когда мы видели Тебя больным, или в темнице, и пришли к Тебе?

И Я скажу им в ответ:

Истинно, истинно говорю вам: так как вы сделали это одному из сих братьев Моих меньших, то сделали Мне (*Матф. 25:34—40*).

Вот истина Моя, и она — навеки.

15

Я люблю Тебя, Ты это знаешь?

Знаю. И Я тебя люблю.

16

Ели уж мы беседуем о важных вопросах жизни на планетарном уровне и возвращаемся к некоторым аспектам жизни каждого человека в отдельности, о которых мы уже говорили в Книге 1, я бы хотел задать тебе вопрос об окружающей среде.

Что тебя интересует?

Она действительно разрушается, как утверждают некоторые активисты-экологи, или эти люди — просто ошалевшие радикалы и «розовые» либералы-коммунисты, которые все учились в Беркли и курят наркотики?

«Да» на оба вопроса.

Что-о-о-о?

Я шучу. «Да» на первый вопрос, «нет» на второй.

Озоновый слой разрушается? Тропические леса вырубаются?

Да. Но дело не только в этом. Есть менее очевидные вещи, которые тоже должны вас беспокоить.

Здесь мне нужна твоя помощь.

Хорошо. Например, на вашей планете быстрыми темпами растет истощение почвы. То есть вам все больше и больше не хватает почвы для выращивания продуктов питания. Это происходит потому, что почве нужно время для восстановления, а у ваших фермеров-владельцев земли нет времени. Поэтому от практики, когда полям позволяли время от времени отдыхать, отказались вовсе или сократили. Чтобы как-то наверстать урожайность, в землю стали добавлять химикаты, чтобы восстановить ее плодородные свойства быстрее. Но в этом, как и во всем остальном, невозможно создать искусственную замену Матери-Природе.

В результате в некоторых местах уменьшается питательный верхний слой почвы до глубины нескольких сантиметров. Другими словами, вы выращиваете все больше и больше продуктов питания в почве, в которой все меньше и меньше питательных веществ. Нет железа. Нет минералов. Нет того, что вы рассчитываете получить из почвы. И что еще хуже, вы едите продукты, наполненные химикатами, которыми вы обильно снабжали почву в безнадежной попытке восстановить ее. Хотя за короткое время никакого заметного ущерба для тела нет, со временем вы с грустью обнаружите, что остатки химикатов в организме совсем не на пользу вашему здоровью.

Возможно, некоторые люди не осознают проблему эрозии почвы из-за чрезмерного использования полей. И постоянно увеличивающееся истощение плодородных ресурсов почвы — не очередная фантазия резвых защитников окружающей среды, которые ищут новой славы. Спросите ученых, и они многое вам расскажут. Эта проблема сродни эпидемии. Она захватила весь мир. Это очень опасно.

Это лишь один из примеров того, как вы, проявляя свое полное равнодушие к нуждам и естественным процессам природы, разрушаете и истощаете Мать-Землю, которая дает вам жизнь.

Вас почти ничего не беспокоит на вашей планете, кроме удовлетворения собственных страстей, выполнения собственных прихотей (чаще всего «от жира») и потакания бесконечному человеческому желанию иметь больше, лучше и чаще. Когда же вы задумаетесь, что хорошего понемножку?

Почему же мы не слушаем защитников окружающей среды? Почему не обращаем внимания на их предупреждения?

Здесь, как и в остальных важных вопросах, оказывающих влияние на качество и стиль жизни на вашей планете, легко найти привычный образец. Вы придумали фразу, в которой содержится весь ответ: «Иди по следу денег».

Как вообще подступиться к решению таких крупномасштабных и коварных проблем?

Очень просто. Откажитесь от денег.

Отказаться от денег?

Да. Или, в самом крайнем случае, искорените невидимость денег.

Я не понимаю.

Многие люди прячут вещи, которых они стыдятся, или не хотят, чтобы о них знали другие. Поэтому большинство из вас скрывают свою сексуальность и поэтому почти все прячут свои деньги. То есть вы не говорите о них откровенно. Вы считаете, что деньги — это сугубо личное дело. В этом и лежит вся проблема.

Если бы каждый знал *все* о денежных делах любого другого человека, в вашей стране и на всей планете был бы такой подъем, аналогов которого вам еще никогда не приходилось видеть. Следствием этого была бы справедливость и беспристрастность, честность и истинный приоритет благополучия для всех в ведении дел.

Сейчас невозможно привести справедливость и беспристрастность, честность и всеобщее благо в рыночные отношения, потому что деньги легко спрятать. Вы действительно можете в физическом смысле взять — и *спрятать* их. Кроме того, есть много способов, как изобретательные финансовые работники могут сделать так, чтобы деньги были «скрыты» или «исчезли».

Раз уж деньги можно скрывать, то никто не может знать, сколько именно денег есть у другого и как он их тратит. Поэтому возможно появление неравенства и лицемерия. Корпора-

ции могут, например, двум людям выплачивать абсолютно разную зарплату за выполнение одинаковой работы. Одному человеку они могут заплатить 57 000, а другому — 42 000 долларов в год за одни и те же функции, давая одному работнику больше, чем другому, только потому, что у первого есть что-то, чего нет у другого.

Что именно?

Пенис.

О-о.

Да. Именно этого.

Но Ты не понимаешь. Если у человека есть пенис, значит, этот работник больше ценится, чем второй, — он более сообразительный, наполовину умнее и явно более толковый.

Хммм. Я не припомню, чтобы Я мог создать вас таким образом. Я хочу сказать — такими неравноправными в смысле способностей.

Ты создал нас такими, и я удивлен, что Ты этого не знаешь. Любому на этой планете это понятно.

Давай лучше прекратим, а то люди подумают, что мы на самом деле говорим об этом всерьез.

Ты хочешь сказать, что Ты — нет? Но мы к этому относимся серьезно. Люди на этой планете так и думают. Поэтому женщины не могут быть священниками в римско-католической или мормонской церкви, появиться по другую сторону Стены плача в Иерусалиме, добраться до верхних этажей по служебной лестнице, управлять воздушными лайнерами или...

Да, смысл понятен. И Я считаю, что от дискриминации в оплате избавиться было бы гораздо сложнее, если бы все денежные сделки совершались открыто, а не тайно. Ты можешь представить, что произошло бы на каждом производстве по всему земному шару, если заставить все компании обнародовать зарплаты всех своих сотрудников? Не тарифные сетки по определенным классификациям по профессиям, а *реальные денежные вознаграждения*, которые получает каждый работник.

Людей «сталкивают лбами», и не надо далеко ходить за примерами.

Да.

Думают, «чем меньше знаешь — тем лучше спишь».

Да.

Рассуждают так: «Эй, если мы можем заполучить ее, выплачивая на треть меньше, то с какой стати платить больше?»

Ага.

Процветает подхалимаж и выслуживание перед начальством, «местные разборки» и интриги внутри компании, и...

Это и гораздо, гораздо больше всего такого исчезнет на предприятиях и из жизни только лишь за счет простого средства — обнародования перемещения денег.

Задумайся. Если бы вы знали, сколько у каждого из вас денег и реальные доходы ваших отраслей промышленности, корпораций и их руководства, а также каким образом каждый человек и каждая корпорация *тратит* имеющиеся у них деньги, — ты не думаешь, что положение дел могло бы измениться?

Подумай об этом. Какие изменения могли бы произойти?

Банальный факт: люди ни за что не смирились бы с 90 процентами того, что творится в мире, если бы они *знали*, что происходит, общество никогда бы не одобрило исключительно несоразмерное распределение богатств, и еще меньше — средства, с помощью которых кто-то наживается, или способ, который используют для получения еще больших прибылей, если бы люди повсюду вдруг узнали конкретные факты.

Ничто не способствует адекватному поведению больше, чем когда оно становится достоянием пристального ока общественности. Поэтому так называемые «открытые слушания» оказались полезными в устранении ужасной неразберихи в политической и правительственной системе. Публичные слушания и подотчетность очень многое сделали для ликвидации всякого рода закулисных проделок, которые совершались в двадцатые, тридцатые, сороковые и пятидесятые годы в ратушах и школьных отделах местного самоуправления, в избирательных округах и национальных правительствах.

Настала пора пролить немного света на то, как вы относитесь к имуществу и заслугам на вашей планете.

Что Ты предлагаешь?

Это не предложение — это вызов. Попробуйте избавиться от всех ваших денег — всех этих купюр и монет, валют всех стран — и начать заново. Организуйте международную денежную систему — открытую, полностью обозримую, прослеживаемую в любой момент, целиком подотчетную. Установите Всемирную Систему Компенсаций, за счет которой людям будут предоставлять кредиты за оказываемые услуги и производимые товары и дебетовать за потребляемые услуги и расходные товары.

Все будет по системе дебетов и кредитов. Прибыли на инвестированный капитал, наследства, выигрыши по ставкам, заработная плата рабочих и служащих, чаевые и денежные вознаграждения — все. Ничего нельзя будет приобрести без кредитов. Никакой другой валюты не будет. Любой может познакомиться с документацией каждого человека.

Говорят: покажи мне банковский счет человека — и я скажу, кто он. В этой системе похожий сценарий. Люди узнают о себе гораздо больше, чем сейчас, — по крайней мере, они смогут это сделать. Но вы узнаете больше не только друг о друге, — вы будете знать больше обо всем. Больше о том, сколько корпорации платят и какие у них затраты. Какова себестоимость вещи и ее цена. (Ты можешь предположить, что было бы с корпорациями, если бы им пришлось на каждом ценнике ставить две цифры — их цену и себестоимость? Снизились бы от этого цены или это привело бы еще к чему-нибудь? К росту конкуренции или подъему торговли на основе взаимности? Вам трудно даже представить последствия всего этого.)

В условиях Всемирной Системы Компенсаций (ВСК) перемещения дебетов и кредитов будет незамедлительным и обозримым. Это значит, что любой и каждый сможет проверить банковский счет любого человека или организации в любое время. Не будет никаких тайн, и не будет ничего «частного».

ВСК будет ежегодно удерживать 10 процентов всех доходов с тех, кто по доброй воле просит об этом. Подоходного налога не будет, никаких хранимых отчетных документов, не надо будет считать удерживаемые суммы, придумывать какие-то «лазейки» и ломать голову! Если весь учет будет доступным, то любой человек в обществе сможет пронаблюдать, кто выбрал делать десятипроцентный взнос на всеобщее благо, а кто нет. Это добровольное отчисление пойдет на поддержание всех программ и работу правительства, за которое голосовал народ.

Вся система будет очень простой, очень обозримой.

Мир никогда не пойдет на такое.

Конечно, нет. А знаешь почему? Потому что при подобной системе кому-то было бы невозможно *делать то, что они хотели бы делать без ведома других*. Но почему вам приходится это делать? Потому что сейчас вы живете в системе социальных взаимоотношений, основанной на том, чтобы «извлечь выгоду», «добиться преимуществ», «урвать побольше», в системе, где «выживает тот, кто приспособится».

Когда главной целью и задачей вашего общества (как это происходит во всех просветленных обществах) будет выживание *всех*, благо для *всех* в равной степени, обеспечение благополучной жизни для всех, тогда необходимость скрывать, совершать тайные сделки, заниматься подпольными операциями и делать деньги, которые можно укрывать, исчезнет.

Ты понимаешь, сколько старомодной нынешней коррупции, не говоря уж о менее значимых нечестностях и несправедливостях, исчезло бы с введением такой системы?

И секрет здесь, ключ — открытость.

Здорово. Вот это концепция. Вот это идея. Абсолютная обозримость ведения всех денежных дел. Я все пытаюсь найти причину, почему это было бы «неверно», что здесь «не так», но не могу.

Ну конечно, *потому что тебе нечего скрывать*. Но ты можешь себе представить, что сделали бы те, у кого деньги и власть, как они кричали бы, если бы знали, что любой человек мог бы проверить каждый шаг, каждую покупку, каждую продажу, каждую сделку, каждое корпоративное действие, выбор цены, переговоры об оплате и любое решение по поводу чего бы то ни было, просто заглянув в документ?

Я говорю тебе: *ничто* не порождает честность быстрее, чем открытость.

Открытость — это просто другое название *правды*. Знай правду, и правда сделает тебя свободным.

Правительства, корпорации, те, кто у власти, знают это, поэтому они никогда не допустят, чтобы правда — обыкновенная правда — была в основе любой политической, социальной или экономической системы, которую они изобретают.

В просветленных обществах *нет секретов*. Каждый знает, что есть у другого, сколько он зарабатывает, сколько он платит и каковы его налоги и доходы, какими средствами располагает любая другая корпорация, что она покупает и продает, за сколько и с какой выгодой, — знает *все*. ВСЕ.

Знаешь, почему такое возможно только в просветленных обществах? Потому что в просветленных обществах никто не желает *получить* что-то или *иметь* что-то *за чей-либо счет*.

Это радикальный подход к жизни.

Да, в примитивных обществах он выглядит радикальным. В просветленных обществах он воспринимается как полностью адекватный.

Меня заинтриговало понятие «открытость». Можно ли его применить шире, чем в денежных вопросах? Может ли оно быть также и ключом к нашим личным взаимоотношениям?

Стоит на это надеяться.

На самом деле этого не происходит.

Как правило, нет. Во всяком случае, на вашей планете. У многих людей есть еще слишком много того, что им приходится прятать.

Почему? В чем здесь дело?

В личных взаимоотношениях (в действительности — и во всех других взаимоотношениях) все дело в *потере*. Человек боится, что он может что-то потерять или ему не удастся что-то получить. Но самые лучшие личные взаимоотношения, и, конечно же, самые романтические, — это такие взаимоотношения, в которых каждый знает все. В которых «открытость» — это не только ключевое слово, но и *главное слово*. В которых просто нет секретов. В таких взаимоотношениях ничего не утаивается, ничего не скрывается, не приукрашивается, не прячется и не маскируется. Ничто не упускается из виду и не замалчивается. Нет нужды догадываться, играть в какие-то игры. Никто не заставляет «плясать под свою дудку», не стремится «солировать» и «затмить тебя».

Но если бы все знали все, о чем мы думаем...

Не спеши с выводами. Дело не в том, что нельзя уединиться в душевном отношении, и не в том, что не должно быть безопасного пространства, где можно было бы осуществлять свой личностный рост. Я говорю здесь не об этом.

Просто нужно быть честным и открытым во взаимоотношениях с другими людьми. Просто надо говорить правду и не таить правду, когда ты знаешь, что ее надо сказать. Не надо больше лгать, камуфлировать, играть словами и что-то придумывать, искажать свою правду в сто первый раз, что так свойственно человеческим взаимоотношениям.

Нужно говорить начистоту, все как есть, прямо. Есть гарантия, что все люди располагают всеми данными и знают все, что им нужно по этому вопросу. Все дело в честности, искренности и... открытости.

Но это не значит, что каждая отдельная мысль, каждое чувство, собственный страх, каждое тайное воспоминание, каждое мимолетное суждение, мнение или ответное действие надо выносить на обсуждение и расследовать. Это не открытость — это безумие, и ты сойдешь с ума.

Мы говорим здесь о простом, прямом, откровенном, открытом, честном, полноценном общении. И хотя все это поразительная концепция, но ее используют редко.

Скажи это еще раз.

Это поразительная концепция, но ее используют редко.

Ты, должно быть, побывал на водевиле.

Шутишь? Я и сейчас там.

Но если серьезно, то идея замечательная. Только представить — все общество построено на Принципе Открытости. Ты уверен, что он будет действовать?

Я скажу тебе кое-что. Половина болезней в мире исчезнет завтра. Половина мирских тревог, половина мировых конфликтов, половина гнева, половина отчаяния...

Да, но сначала — и в этом не может быть никакой ошибки — будут именно гнев и разочарование. Когда наконец обнаружится, как долго играли на чувствах среднего человека, использовали его как нечто одноразовое, манипулировали, лгали и обманывали, как только возможно, будет море гнева и разочарований. Но «открытость» сделает свое дело за 60 дней, напроочь очистит Землю от всего этого.

Я снова приглашаю тебя — задумайся.

Как ты думаешь, можешь ли ты жить такой жизнью? Никаких тайн? Полная открытость?

Если нет, то почему?

Что ты скрываешь от других и не хочешь, чтобы они об этом знали?

Что ты говоришь кому-то, что не есть правда? Что ты не говоришь кому-то так, как есть?

Привела ли ложь от действия или бездействия ваш мир туда, куда вы действительно хотели? Пошло ли манипулирование (в рыночной экономике, конкретной ситуации или просто отдельным человеком) с помощью замалчивания и утаивания вам на пользу? Действительно ли «открытость» — это то, что движет правительством, корпорациями, жизнью каждого человека?

Что бы произошло, если бы каждый мог видеть все?

Здесь есть ирония. Разве ты не видишь, что это именно то, чего вы боитесь, думая о первой встрече с Богом? Разве ты не понимаешь, что вы боялись именно того, что кураж закончится и кончится игра, чечетка отбита, борьба теней позади и длинный-длинный шлейф обманов — больших и маленьких — в буквальном смысле подошел к *мертвому концу*?

Но хорошая новость в том, что нет причины для страха, нет оснований бояться. Никто не собирается судить тебя, никто не собирается винить тебя за «неправоту», никто не собирается бросать тебя в вечные костры ада.

(И вы, католики, — нет, вы даже не попадете в чистилище.)

(И вы, мормоны, не застрянете в преднебесье, не в силах подняться в «самую высь», и не назовут вас вечными мучениками, и не сгинете вы в дебрях неизвестности.)

(И вы...)

В общем, картина тебе ясна. Каждый из вас создал в рамках своей собственной конкретной теологии какую-то идею, некоторое представление о самом тяжком Божьем наказании. Я ненавижу говорить тебе все это, потому что Я вижу, как вас забавляет вся эта драма, но... такого просто не бывает.

Возможно, когда исчезнет страх, что жизнь ваша станет полностью открытой в момент смерти, ты преодолеешь страх, что жизнь станет полностью открытой, *пока ты ею живешь*.

Да, это будет нечто...

Да, и что в этом такого? Вот формула, чтобы помочь тебе начать. Вернись к самому началу книги и снова повтори *Пять Правил о Том, Как Говорить Правду*. Настройся на то, чтобы выучить эту модель, и применяй ее в жизни. Ищи правду, говори правду, живи правдой каждый день. Прodelывай все это с собой и со всеми, с кем ты соприкасаешься по жизни.

Потом будь готов обнажить себя. Будь готов к открытости.

Страшно. Действительно страшно.

Посмотри и пойми, чего ты боишься.

Я боюсь, что все выйдут из комнаты. Я боюсь, что никто больше не будет любить меня.

Понимаю. Ты чувствуешь, что тебе надо лгать, чтобы заставить людей любить тебя?

Не то чтобы лгать. Просто не говорить им *всего*.

Вспомни, что Я говорил раньше. Дело не в том, что надо выкладывать начистоту каждое отдельное чувство, мысль, идею, страх, воспоминание, признание или что бы то ни было. Просто всегда надо говорить правду, раскрывать себя полностью. С теми, кого ты любишь, ты ведь можешь быть обнаженным телесно, разве не так?

Так.

Так почему бы тебе не обнажиться еще и эмоционально?

Второе гораздо сложнее сделать, чем первое.

Понимаю. Но тем не менее от этого рекомендация не теряет силу, потому что награды велики.

Да, ты действительно выдвинул несколько интересных идей. Упраздните тайные повестки дня, постройте общество на открытости, постоянно всем и обо всем говорите правду. Вот это да!

На этих нескольких понятиях были построены целые общества. Просветленные общества.

Я таких не встречал.

Я говорю не о вашей планете.

О-о.

И даже не о вашей Солнечной системе.

О!

Но тебе не надо покидать эту планету и даже выходить из дому, чтобы начать испытывать, какой будет эта новая система мышления. Начни со своей собственной семьи, со своего дома. Если у тебя свое собственное дело, то начни со своей компании. Расскажи всем на своей фирме, чем именно ты занимаешься, что делает компания и сколько на это уходит денег и чем занимается каждый работник. Если бы каждый, кто владеет своим предприятием, поступил так, то многими людьми работа больше не воспринималась бы как что-то адское — благодаря большему ощущению справедливости, честной игры. И тогда работа автоматически стала бы оплачиваться адекватно.

Скажи своим клиентам, сколько на самом деле стоит товар или услуга, которую вы им предлагаете. Поставьте на ценнике две цифры: реальную стоимость и вашу цену. Ты все еще гордишься тем, сколько ты запрашиваешь? Возникает ли у тебя хоть какое-то чувство страха оттого, что если кто-то узнает соотношение стоимости и цены, то подумают, что ты «обдираешь их как липку»? Если это так, то посмотри и подумай, как можно урегулировать ваше ценообразование, чтобы вернуть его в русло элементарной справедливости, а не «урвать побольше, пока все в масть».

Сделай это. Попробуй.

Для этого потребует полностью изменить свое мышление. Тебе придется заботиться о своих покупателях или клиентах так же, как о себе.

Да, вы можете начать строить новое общество прямо сейчас, прямо здесь, сегодня. Вы можете продолжать поддерживать старую систему, сегодняшнюю парадигму — или можете стать новаторами и показать вашему миру новый путь.

Ты можешь *быть* этим новым путем. Во всем. Не только в бизнесе, не только в личных взаимоотношениях, не только в отношении политики, экономики, религии или того или другого аспекта жизненного опыта — а во *всем*.

Будь этим новым путем. Будь высшим путем. Будь самым великим путем. Тогда ты истину сможешь сказать: *«Я есть путь и жизнь. Следуйте за мной»*.

Если бы весь мир шел за тобой, то ты был бы доволен тем, куда ты его привел?

Пусть это будет вопросом на злобу дня.

Я слышу Твой вызов. Я слышу. Пожалуйста, расскажи мне еще о жизни на этой планете в более широком масштабе. Расскажи, как нации должны ладить друг с другом, чтобы не было войн.

Между нациями всегда будут разногласия, потому что разногласие — это всего лишь признак (и это нормально) индивидуальности. **Но разрешение противоречий с применением силы — это признак крайней незрелости.**

В мире нет причины, по которой силового решения нельзя было бы избежать, учитывая желание наций избежать его.

Кто-то может подумать, что огромных потерь и покалеченных жизней достаточно, чтобы такое желание возникло. Но в таких примитивных культурах, как ваша, это не так.

Пока вы думаете, что можно выиграть спор, это будет продолжаться. Пока вы думаете, что можно победить в войне, вы будете за это бороться.

И каков же здесь ответ?

У Меня нет ответа, у Меня есть только...

Знаю, знаю! Наблюдение.

Да. Я наблюдаю сейчас то, что наблюдал раньше. Кратким ответом могло бы быть — установить единое мировое правительство, как его некоторые называют, с всемирным судом для разрешения споров (чтобы его решения не игнорировались, как это происходит с существующим ныне Всемирным Судом) и войска по поддержанию мира, чтобы гарантировать, что ни одна нация, какой бы сильной и влиятельной она ни была, никогда не смогла бы впредь проявить свою агрессию по отношению к другой.

Но Я понимаю, что на Земле все еще может быть насилие. Возможно, войскам по поддержанию мира придется применять силу, чтобы заставить кого-то *прекратить* насилие. Как Я уже говорил в Книге 1, если деспота не остановить, то он натворит еще больше бед. Иногда единственный способ *избежать* войны — это *иметь* войну. Иногда тебе приходится делать то, что тебе не *хочется*, чтобы гарантировать, что больше тебе уже не *придется делать* этого! Это наглядное противоречие является частью Божественной Дихотомии, согласно которой иногда единственным способом *Быть* кем-то (в данном случае «миролюбивым») — это сначала, возможно, *не быть* им!

Другими словами, иногда единственный способ узнать себя таким, Какой Ты Есть, — это испытать себя таким, Какой Ты Не Есть.

Станет очевидной истина, что власть в вашем мире не должна быть больше сосредоточена в руках какой-либо отдельной нации. Она должна быть в руках всей группы наций, существующих на планете. Только таким образом в мире наконец наступит мир, основанный на непоколебимом знании, что ни один тиран — какой бы большой и сильной ни была отдельная нация — никогда впредь не захочет и не сможет посягнуть на территории другого государства, как и угрожать его свободе,

Малым странам не придется больше зависеть от доброй воли крупных государств, отдавать за бесценок собственные ресурсы и предоставлять лучшие земли для размещения иностранных военных баз. При новой системе безопасность малых стран будет гарантирована не теми, кому они лижут пятки, а теми, кто их поддерживает.

А если на какую-то страну нападут, то 160 государств поднимутся на защиту. И все 160 государств выскажут *«Нет!»*, если какая-то страна подвергнется какому-либо насилию или угрозам.

Аналогичным образом, государства не будут больше испытывать угрозы в экономическом плане, и более крупные торговые партнеры не будут больше шантажировать их на совершение определенных действий и требовать, чтобы они следовали конкретным «указаниям», чтобы получить за это экономическую помощь, и предписывать определенную линию поведения, чтобы рассчитывать на элементарную гуманитарную помощь.

Среди вас найдутся те, кто станет спорить, что такая система глобального управления подорвет независимость и величие отдельно взятых стран. Правда в том, что она *усилит* это. Именно этого и боятся крупные государства, независимость которых обеспечена силой, а не справедливостью и законом. Поскольку не только крупные государства будут автоматически пробивать себе путь, но и будут в равной степени учтены мнения всех стран. Крупные государства не смогут больше контролировать и припрятывать запасы мировых ресурсов, но им все

больше придется делиться ими на равных, с большей готовностью считать их общедоступными, обеспечивать всех людей мира благами.

Мировое правительство уравнивает возможности всех (эта идея — анафема для «имущих» в мире, которые хотят, чтобы «неимущие» сами стремились обеспечивать себе состояние и при этом, разумеется, не замечали, что «имущие» *контролируют* все, чего другие хотят добиться).

Такое чувство, будто мы говорим здесь о перераспределении богатств. Как мы можем подержать намерения тех, кто Действительно хочет большего и желает работать, чтобы достичь этого, и если при этом они знают, что должны делиться с теми, кто не собирается утруждать себя?

Во-первых, это вопрос не только о тех, кто хочет «усердно работать», и тех, кто не хочет. Это упрощенный способ наспех выдвинуть аргумент (в таком виде его обычно преподносят «имущие»). Чаще всего здесь речь идет скорее о возможности, чем о желании. Поэтому в переустройстве общества задача — первая задача — состоит в том, чтобы обеспечить каждому человеку и каждой нации действительно равные возможности.

Такого никогда не может случиться до тех пор, пока те, кто владеют всем и контролируют все мировое богатство и ресурсы, будут прочно держать этот контроль в своих руках.

Да. Я упомянул Мексику. Без всякого намерения «разложить по косточкам», Я скажу, что эта страна является наглядным примером. Кучка богатых и влиятельных семей держит под контролем богатство и ресурсы всей нации, — и это продолжается уже 40 лет. «Выборы» в этой стране так называемой западной демократии — просто фарс, потому что одни и те же семьи десятилетиями контролировали одну и ту же политическую партию, и ни о какой по настоящему серьезной оппозиции не было и речи. И каков результат? «Богатые еще больше богатеют, а бедные становятся все беднее».

Если зарплата подсакивает от 1,75 доллара до 3,15 долларов в час, богатые утверждают, как много они сделали для бедных, обеспечив их работой, и сколько улучшений в экономическом плане они предприняли. Но в действительности добиваются ощутимых преимуществ лишь *богатые* — промышленники и владельцы предприятий, которые продают свои товары на мировом и национальном рынке с огромной выгодой, если учесть низкую стоимость труда.

Американские богачи знают, что это так. Поэтому многие богатые и влиятельные люди Америки размещают свои заводы и фабрики в Мексике и других зарубежных странах, где рабская оплата труда считается хорошей возможностью для крестьян. К тому же эти рабочие трудятся в поте лица в условиях, которые вредны для здоровья и совсем небезопасны. Но местное правительство, которое контролируется кучкой отдельных людей, получающих огромные доходы с этих предприятий, мало что делает по этому поводу. На таких производствах фактически не существует норм здоровья и безопасности, защиты окружающей среды.

О людях не заботятся, как не заботятся и о Земле, на которой они живут в своих лачугах возле небольших рек, в которых они стирают и куда сбрасывают свои фекалии, потому что уборные внутри помещения — чаще всего «не про их честь», как и многое другое.

Полное пренебрежение нуждами масс порождает население, которое не может себе позволить даже те продукты, которые оно производит. Но богатым промышленникам наплевать на это. Они могут отправить свои товары в другие страны, где покупатели найдутся.

Но Я верю, что рано или поздно эта спираль раскрутится с ужасными последствиями. И не только в Мексике, но и везде, где эксплуатируется людской труд.

Революции и гражданские войны неизбежны, как и войны между странами, до тех пор, пока «имущие» будут стремиться продолжать эксплуатировать «неимущих», делая вид, что предоставляют возможности.

Удерживание богатств и ресурсов настолько узаконено, что даже вполне порядочные люди уже допускают такое положение дел, воспринимая это как открытую рыночную экономику.

Но только отметить, удерживаемая богатыми личностями и нациями, делает возможной эту иллюзию справедливости. Правда в том, что это несправедливо для большей части людей и стран мира, и даже их попытки добиться того, чего добились те, кто у власти, подавляются.

Описанная здесь система власти коренным образом сдвинет баланс сил от тех, кто богат ресурсами, к тем, кто ими обделен, побуждая к тому, чтобы ресурсы были распределены справедливо.

Те, кто у власти, боятся именно этого.

Да. Поэтому краткосрочным решением создавшихся в мире проблем могло бы стать создание новой социальной структуры — нового всемирного правительства.

У вас были достаточно храбрые и достаточно проницательные лидеры, которые предлагали основать новый порядок в мире. Ваш Джорж Буш, которого история оценит как человека гораздо более мудрого, дальновидного и мужественного, чем современное общество хотело или могло признать, был таким лидером. Таким был советский президент Михаил Горбачев — первый глава коммунистического государства, получивший Нобелевскую премию мира, и человек, который предложил огромные преобразования в политике, фактически покончив с тем, что вы называете «холодной войной». Таким был ваш президент Картер, приведший господина Бегина и господина Садата к заключению соглашения, о котором никто раньше и не мечтал, и

спустя долгое время после президентства удержавший мир от то и дело возникающей силовой конфронтации простым утверждением простой правды: ни одна точка зрения не менее достойна быть услышанной, чем другая; нет человека, кто был бы менее достоин, чем другой.

Примечательно, что они были мужественными лидерами, каждый из которых в свое время увел мир от непосредственной угрозы войны и каждый из которых вынашивал идею и предполагал широкие движения против преобладающей политической системы, каждый был лишь один срок у власти и был смещен с должности, поскольку они были рядом с народом, который они стремились возвысить. Они были необычайно популярны по всему миру, но их громко отвергали в своей стране. Говорят, нет пророка в своем отечестве. Что касается этих людей, все произошло потому, что они видели гораздо дальше, чем их народ, который был в состоянии думать лишь об ограниченных мирских делах и считал, что ничего, кроме потерь, эти нововведения не несут.

Каждый лидер, который имел смелость отступить от общепринятого и призвать к прекращению давления со стороны влиятельных сил, был сломлен и запятнан.

Так будет всегда, до тех пор, пока долгосрочное решение, *не являющееся политическим*, не вступит в действие. Это долгосрочное и единственно настоящее решение — Новое Осознание и Новое Сознание. Осознание Единения и Сознание Любви.

Побудительной причиной к успеху, к наибольшему достижению в жизни не должно быть экономическое или материальное вознаграждение. Здесь все перепутано. Именно смещенные приоритеты создали все проблемы, которые мы здесь обсуждали.

Когда стимул к величию не экономический — когда экономическая безопасность и удовлетворение основных материальных потребностей гарантированы для всех, — то стимул не исчезнет. Это будет стимул другого рода, и он будет возрастать в силе и степени значимости, порождая истинное величие, а не шаткое преходящее «величие», которое создают нынешние стимулы.

А разве более благополучная жизнь, создание лучшей жизни нашим детям — не хороший стимул?

«Более благополучная жизнь» — стоящий стимул. Создание «лучшей жизни» собственным детям — достойное намерение. Вопрос вот в чем: отчего жизнь становится «лучше»?

Что в вашем понимании «лучше»? Что вы вкладываете в понятие «жизнь»?

Если по вашему определению «лучше» — это больше, выгоднее, больше денег, власти, секса и *материальных вещей* (домов, машин, одежды — чего бы то ни было) ...и если вы определяете «жизнь» как период времени между рождением и смертью при нынешнем вашем существовании, то вы ничего не делаете, чтобы выбраться из капкана, который втянул вашу планету в трудное положение.

Но если «лучше» для вас означает более широкий опыт и все большее проявление само-го величественного состояния бытия, а «жизнь» — это вечный, продолжающийся и никогда не прекращающийся процесс *бытия*, то вы еще можете найти свой путь.

«Лучшая жизнь» создается не накоплением вещей. Многие из вас это знают, все вы говорите, что понимаете это, тем не менее ваша жизнь — как и ваши решения, которые движут вашу жизнь, — чаще всего связана с приобретением «вещей».

Вы стремитесь к вещам, вы работаете ради вещей, а когда приобретаете какие-то вещи, то не хотите с ними расставаться.

Побудительный стимул для большинства человечества — добиться, приобрести, достать *вещи*. Те, кого не заботят вещи, легко с ними расстаются.

Поскольку существующий ныне стимул для достижения величия связан с накопительством ценностей, предлагаемых миром, все вы постоянно находитесь на разных стадиях борьбы. Огромная часть человечества до сих пор борется за элементарное физическое выживание. Каждый день наполнен беспокойством, отчаянными попытками чего-то добиться. Ум озабочен основными вопросами жизни. Хватит ли еды? Есть ли крыша над головой? Будет ли нам тепло? *Огромное* количество людей все еще ежедневно продолжают беспокоиться об этом. Каждый месяц лишь по причине недоедания *умирают* тысячи людей.

Меньшее количество людей способны довольствоваться в своей жизни самым необходимым для выживания, но и они борются за то, чтобы обеспечить себя чем-то большим — чтобы была хотя бы минимальная обеспеченность; скромный, но приличный дом; чтобы завтра было лучше, чем вчера. Они упорно работают, они беспокоятся о том, будут ли когда-нибудь «процветать» и как это сделать. Ум озабочен неотложными и тревожными вопросами.

Гораздо меньшее количество людей имеют все, чего они когда-либо хотели добиться, — фактически, все, за что борются сейчас две другие группы. Но интересно то, что многие из этой последней группы все еще хотят чего-то большего.

Их умы озабочены тем, как удержать то, что они приобрели, и приумножить свои владения.

Но, кроме этих трех групп, есть еще и четвертая. Самая немногочисленная из всех. По существу, она совсем маленькая.

Эта группа уже переросла потребность в накоплении материальных вещей. Она озабочена духовной истиной, духовной реальностью, духовным опытом.

Люди в этой группе воспринимают жизнь как встречу с духовным — как путешествие души. Они реагируют на все события человеческой жизни в этом контексте. Они рассматривают весь человеческий опыт в рамках этой парадигмы. Их борьба связана с поисками Бога, реализацией Себя, выражением истины.

По мере их эволюции эта борьба вовсе перестает быть борьбой и становится процессом. Это процесс Самоопределения (а не самопознания). Роста (а не обучения), Бытия (а не делания).

Побудительным мотивом для устремления, приложения усилий, поиска, желания *добиваться успеха* становится совершенно иной мотив. Меняется мотив *любых* действий, а с ним также меняется и тот, кто их совершает. Побудительный мотив становится процессом, а *тот, кто делает*, становится тем, кто *просто есть*.

Если раньше мотивом для того, чтобы добиваться, прилагать усилия, усердно работать всю жизнь, — было желание обеспечить себя всем *жизненным*, то сейчас этот мотив — испытать *Божественное*.

Если раньше основными заботами были заботы тела, то теперь заботы — это в основном заботы души.

Все переместилось, все передвинулось. Изменилась цель жизни, как и сама жизнь.

«Побуждение к величию» изменилось, а с ним исчезла и потребность сильно желать чего-то, приобрести, защищать и приумножать мирское имущество.

Величие не будет больше измеряться тем, сколько человек накопил. Мировые ресурсы справедливо будут восприниматься как то, что принадлежит всем людям мира. В благословенном мире, где достаточно всего, чтобы удовлетворить основные потребности всех, эти потребности *будут удовлетворены*,

Все *захотят*, чтобы было так. Не будет нужды заставлять кого-то платить налоги в принудительном порядке. Вы все *добровольно* захотите отдать 10 процентов ваших доходов на программы, поддерживающие тех, у кого доход меньше. Уже невозможно будет тысячам людей просто стоять и смотреть, как тысячи других людей умирают от голода не из-за нехватки пищи, а от недостатка человеческой *воли* создать простой политический механизм, с помощью которого у людей будет еда.

Это моральное бесстыдство, столь привычное вашему примитивному обществу, будет навсегда стерто с лица земли в тот самый день, когда вы измените побудительный мотив к величию и то, как вы его понимаете.

Твой новый побудительный мотив: стать тем, кем Я создал тебя, чтобы быть физическим выражением — отображением — Самого Божества.

Когда вы выбираете быть теми, Кто Вы Есть в Действительности — в ком Бог себя проявляет, — вы уже никогда больше не будете поступать так, чтобы вам было стыдно перед Богом. Никогда больше Вам больше не придется просить лепить на бампер своей машины наклейку:

БОЖЕ, СПАСИ МЕНЯ ОТ ТВОИХ ПОСЛЕДОВАТЕЛЕЙ

18

Посмотрим, все ли у меня отложилось. Кажется, здесь прослеживается взгляд на мир равенства и спокойствия, где все нации подчиняются одному мировому правительству, все мировые богатства делятся между людьми.

Запомни, что, говоря о равенстве, мы имеем в виду равные возможности, а не равенство по факту.

«Равенство» в полном смысле слова никогда не будет достигнуто, и это во благо.

Почему?

Потому что равенство — это одинаковость, а одинаковость — последнее, что нужно миру.

Нет, Я ратую здесь не за то, чтобы мир стал миром роботов, где каждый получает одинаковые доли от Центрального Правительства, диктующего свои условия на правах старшего.

Я говорю здесь о мире, в котором гарантированы две вещи:

1. Удовлетворение основных потребностей.
2. Возможность подняться выше.

При всех ваших ресурсах во всем мире, при всем изобилии вам не удалось эти две элементарные вещи. Вместо этого вы загнали в ловушку миллионы тех, кто находится на самом последнем месте по уровню социально-экономического развития, и выдумали общественное

мнение, которое методично удерживает их там. Вы позволяете тысячам людей умирать ежегодно из-за нехватки самого элементарного.

При всем великолепии мира вы не нашли способ быть достаточно великолепными, чтобы покончить с тем, что люди умирают от голода, и еще меньше сделали для того, чтобы люди не убивали друг друга. Фактически, вы допускаете, чтобы на ваших глазах от голода умирали *дети!* На самом деле вы даже убиваете людей за то, что они с вами не согласны.

Вы примитивны.

А мы думали, что мы такие продвинутые.

Первый признак примитивного общества в том, что оно считает себя передовым. Первый признак примитивного сознания в том, что оно считает себя просветленным.

Давай подведем итог. Способ добраться до первой ступени на лестнице, где каждому предоставлены эти две основные гарантии...

Связан с двумя сдвигами, двумя изменениями — одно в системе ваших политических взглядов, другое в вашей духовности.

Движение к единому мировому правительству будет включать всемирный суд, наделенный большими полномочиями для решения международных споров, и войска по поддержанию мира, чтобы вводить в силу законы, с помощью которых вы выбираете управлять собой.

Мировое правительство будет включать Конгресс Наций — по два представителя от каждой нации на Земле — и Народную Ассамблею — с представительством, пропорциональным количественному составу каждой нации.

Именно так устроено правительство США — с двумя палатами, одна с пропорциональным представительством, в другой обеспечено равное количество голосов для всех штатов.

Да. Конституция США была Боговдохновенной.

Тот же баланс сил должен быть предопределен в новой Всемирной конституции.

В ней также будут исполнительная власть, законодательная власть и судебная власть.

Каждое государство будет поддерживать свою внутреннюю политику по сохранению мира, но все национальные армии будут расформированы — именно так, как все ваши штаты по отдельности расформировали свои войска и флот в пользу создания федеральных сил по поддержанию мира, которые служат всем штатам как единому объединению, называемому вами нацией.

Нации сохраняют право формировать и делать призывы в свои милицейские войска по первому требованию, точно так же, как каждый из ваших штатов имеет конституционное право сохранять и активизировать свою милицию.

У каждого из 160 государств (как это сейчас у ваших штатов) будет основанное на голосе народа право выйти из союза (но Мне трудно понять, с какой стати они должны хотеть этого, если учесть, что люди будут обеспечены большей безопасностью и достатком, чем когда-либо прежде).

Еще раз для тех из нас, кто не так быстро схватывает: эта единая всемирная федерация даст...?

1. Конец войнам между нациями и улаживанию конфликтов с помощью убийств.
2. Конец жалкому существованию, смерти от голода, массовой эксплуатации людей и ресурсов теми, кто у власти.
3. Конец систематическому разрушению окружающей среды на Земле.
4. Спасение от бесконечной борьбы за то, чтобы иметь больше, лучше, чаще.
5. Возможность для *всех* — действительно *равная* — подняться до самого высокого уровня выражения Себя.
6. Конец всем ограничениям и дискриминациям, сдерживающим *рост* людей, — будь это жилищные условия, рабочие места, политическая система или сексуальные личные взаимоотношения.

Твой новый мировой порядок потребует перераспределения богатств?

Он ничего не *потребуется*. Он добровольно и автоматически *создаст* перераспределение *ресурсов*.

Всем людям будет предоставлено должное образование, например. Всем людям будет открыта возможность использовать это образование на своем рабочем месте, чтобы достигать профессионализма в той сфере, которая доставляет радость.

Всем людям будет обеспечен доступ к здравоохранению, когда бы и в какой степени это ни требовалось.

Всем людям будет гарантировано, что они не будут голодать до самой смерти, им не придется жить без нужной одежды или не иметь необходимого жилья.

У *всех* людей будет элементарное чувство собственного достоинства, и выживание уже никогда вновь не будет вопросом жизни, а необходимые удобства и элементарное уважение будет обеспечено *всем* людям.

Даже если они этого не заслуживают?

Твоя мысль о том, что эти вещи надо заслужить, лежит в основе вашей идеи, что ты должен *заслужить свой путь в рай*. Но тебе не нужно заслуживать свой путь к милости Божьей, потому что ты уже там. Это то, что ты не можешь принять, ведь это то, чего ты не можешь *дать*. Когда ты научишься отдавать бескорыстно (бескорыстно *любить*, так сказать), ты научишься *принимать* без всяких условий.

Жизнь была создана как средство, с помощью которого вам позволено все это пережить на опыте.

Постарайся вникнуть в эту идею: У всех людей есть право на элементарное выживание. Даже если они *ничего* не делают. Даже если они не сделали *никакого* вклада. **Выживание с достоинством — одно из основных прав жизни.** Я дал вам достаточно ресурсов, чтобы это можно было гарантировать всем. Все, что вам нужно делать, — делиться.

Тогда что остановит людей от того, чтобы их жизнь стала просто напрасной, от безделья, накопления всяких «преимуществ»?

Во-первых, не тебе судить, что значит напрасно потраченная жизнь. Можно ли считать, что жизнь потрачена зря, если человек ничего *не делал*, а лишь 70 лет придумывал стишки, а затем вдруг сочинил единственный сонет, который открыл дверь к пониманию и озарению * для тысяч людей? Напрасна ли жизнь, если человек всю свою жизнь лжет, мошенничает, плетет интриги, наносит ущерб, манипулирует и обижает других, а затем вдруг в результате вспоминает что-то из своей подлинной природы (возможно, он вспоминает то, на что он потратил целую жизнь, *стараясь вспомнить*), — и тем самым он наконец поднимается на следующий уровень развития? Разве эта жизнь «напрасна»?

Не тебе судить путь души другого человека. Тебе решать, кто **Ты** есть, а не кем был или не был другой человек.

Итак, ты спрашиваешь, что позволит людям не сделать свою жизнь напрасной, полной безделья, накопления всяких «преимуществ»? Ответ таков: ничто.

Ты действительно думаешь, что это будет работать? А Ты не думаешь, что те, кто трудятся во благо, начнут возмущаться теми, кто этого не делает?

Да, будут, если они не просветленные. Но просветленные люди будут смотреть на тех, кто не трудится на общее благо, с большим сочувствием, а не с возмущением.

С сочувствием?

Да, потому что те, кто вносит свой вклад, поймут, что те, кто этого не делают, упускают величайшую возможность и великую славу: возможность создавать и славу испытать *величайшую версию* того, Кто Ты Есть в Действительности. Те, кто вносит свой вклад, будут понимать, что это само по себе наказание за их день, если даже в наказании есть необходимость (а ее нет).

А разве те, кто действительно вносит свой вклад, не будут сердиться, если у них заберут плоды их труда и отдадут тем, кто ленив?

Ты не слушаешь. *Всем* будут даны минимальные доли, необходимые для выживания. Тем, кто обладает большим, будет предоставлена возможность вносить 10 процентов от своего дохода, чтобы это стало возможным.

А в отношении того, как будут распределяться доходы, открытая рыночная система определит объем вклада каждого, как это сейчас происходит в вашей стране.

Но тогда у нас будут «богатые» и «бедные», как сейчас! Это — *неравенство*.

Но это равные *возможности*. У каждого будет возможность жить на элементарном уровне, не тревожась о выживании. Всем будут даны равные возможности получить знания, развить навыки и применять свои врожденные таланты на Месте Радости.

На Месте Радости?

Так потом будут называть «место работы».

А будет ли тогда зависть?

Да, зависть будет. Не будет ревности. Зависть — естественная эмоция, которая побуждает тебя к стремлению быть больше, чем ты есть. Возьмем, к примеру, двухлетнюю девочку, которая стремится и изо всех сил старается достать кнопку звонка на двери, до которой уже дотягивается ее старший брат. В этом нет ничего плохого. В зависти нет ничего плохого. Это мотиватор. Это чистое желание. Она рождает величие.

С другой стороны, ревность — это побуждаемая страхом эмоция, заставляющая кого-то желать, чтобы у другого было меньше. Это эмоция, которая часто основана на горечи. Она возникает в гневе и приводит в гнев. И она убивает. Ревность может убить. Любой, кто оказывался в любовном треугольнике, это знает.

Ревность убивает, зависть рождает.

Тем, кто завидуют, будут даны все возможности, чтобы они добились успеха по-своему. Ни у кого не будет никаких экономических, политических и социальных барьеров. Ни по причине расовой принадлежности, пола или сексуальной ориентации. Ни по происхождению, классовой принадлежности или возрасту. Вообще ни по какой причине. Просто совсем не будет дискриминации ни по одной из причин.

Да, «богатые» и «бедные» все еще могут быть. Но «голодающих» и «нуждающихся» больше не будет.

Видишь ли, нельзя убрать из жизни побудительный мотив... можно только отчаяние.

А где гарантия, что «вкладывающих» будет достаточно, чтобы «тащить на себе» тех, кто этого не делает?

Величие человеческого духа.

Как?

Вопреки твоим явно мрачным прогнозам, средний человек не будет удовлетворен только прожиточным минимумом. Кроме того, побудительный мотив к величию полностью изменится, когда произойдет второй сдвиг в системе понятий — духовный сдвиг.

Что будет причиной такого сдвига? Этого не случилось на протяжении 2000 лет истории...

Возьми два миллиарда лет истории...

...планеты. Почему это должно произойти сейчас?

Потому что с уходом от материального выживания — с исключением потребности обязательно преуспеть, чтобы добиться элементарной уверенности в завтрашнем дне, — не будет другой причины, чтобы достигать, добиваться, становиться великим, кроме той, чтобы пережить на опыте само величие!

И это будет достаточной мотивацией?

Человеческий дух поднимается. Он не падает перед лицом истинной возможности. Душа стремится пережить свой высший опыт, а не низший. Всякий, кто испытал настоящее величие хоть на миг, знает это.

А как насчет власти? При такой особой перестройке все еще будут те, в чьих руках окажутся необычайные богатства и власть.

Вознаграждения в виде выплаты денег будут ограничены,

Эй, слушай, вот до чего мы договорились. Может, Ты объяснишь, как такое может работать, пока я не объяснил, почему Это невозможно?

Да. Если будут нижние пределы на доход, то будут и верхние. Во-первых, почти все будут платить 10 процентов от своего дохода мировому правительству. Это добровольный десятипроцентный взнос, о котором Я уже говорил.

Да... давно известное предложение о «равном налоге».

В нынешнее время и в вашем нынешнем обществе он должен принять форму налога, потому что вы недостаточно просветленные, чтобы считать добровольный взнос на всеобщее благо самым высшим благом для себя. Но когда произойдет сдвиг в сознании, который я уже описывал, то открытое, заботливое, бескорыстное вычитание из ваших доходов будет восприниматься вами как нечто само собой разумеющееся.

Я должен сказать Тебе кое-что. Не возражаешь, если я прерву Тебя?

Нет, продолжай.

Этот разговор кажется мне очень странным. Я никогда не думал, что у меня будет беседа с Богом, в которой Он будет рекомендовать политические шаги. Это действительно так. Как мне убедить людей, что Бог — за единообразный налог!

Ну, Я вижу, ты продолжаешь воспринимать это как «налог». Но Мне это понятно, потому что идея просто поделиться 10 процентами своего дохода кажется вам чуждой. Тем не менее почему ты считаешь, что очень трудно поверить в то, что у Меня есть идея по этому поводу?

Я думал, что Бог не склонен судить, иметь Свое мнение и что Его такие вещи не беспокоят.

Подожди, давай разберемся. В нашей последней беседе (ты назвал ее Книгой 1) Я отвечал на всякие вопросы. На вопросы о том, как складываются взаимоотношения. На вопросы о достойных заработках. Даже на вопросы о диете. Что же сейчас изменилось?

Не знаю. Просто выглядит по-другому. Я имею в виду, у Тебя действительно есть Своя точка зрения на политику? Ты типичный республиканец? Ну и придем же мы к истине в этой книге! Бог — республиканец.

А тебе надо, чтобы Я был демократом? Хорош Бог!

Остроумно. Нет, по мне лучше, чтобы Ты был вне политики.

Я вне политики. У Меня вообще нет никакой политической точки зрения.

Вроде как у Билла Клинтона.

Эй, неплохо! Теперь ты остришь! Я люблю юмор, а ты?

Мне кажется, я не ожидал, что Бог окажется юмористом или политиком.

И вообще чем-то человеческим, а?

Ладно, позволь Мне еще раз для тебя поместить обе эти книги в определенный контекст.

У Меня нет предпочтений относительно того, как ты проживаешь свою жизнь. Мое единственное желание — чтобы ты полностью осознал себя как существо творящее, чтобы тем самым ты мог познать, Кто Ты Действительно Есть.

Хорошо. Я это понимаю. Пока все понятно.

Каждый вопрос, на который Я здесь ответил, и каждый вопрос, на который Я отвечал в Книге 1, был услышан и получил реакцию в контексте того, кем вы как существа творящие пытаетесь быть и что вы стараетесь делать, как вы говорите. Например, в Книге 1 ты задавал Мне много вопросов о том, что нужно сделать, чтобы отношения в конце концов складывались гладко. Ты помнишь?

Да, конечно.

Ты считаешь Мои ответы проблематичными? Ты думаешь, что трудно поверить в то, что у Меня есть на этот счет точка зрения?

Я никогда не задумывался об этом. Я просто читал ответы.

Но, видишь ли, Я давал Свои ответы, исходя из твоих вопросов. То есть учитывая ваше желание быть тем-то и тем-то, делать то-то и то-то и как к этому подойти. И Я указал вам путь.

Да, это так.

Здесь Я делаю то же самое.

Просто... даже не знаю... труднее поверить, что Бог может говорить об этих вещах, чем тогда, когда Бог говорил о другом.

А ты считаешь, что с некоторыми из тех вещей, о которых Я здесь говорил, труднее согласиться?

Ну...

Если «да», — то «да». Это нормально.

Разве?

Ну конечно.

Разве нормально не соглашаться с Богом?

Разумеется. Ты думаешь, что Я с тобой сделаю, — прищепну, как насекомое?

На самом деле я до такого не додумался.

Только посмотри, мир не соглашался со Мной с самого начала. Едва ли хоть кто-нибудь поступал по-Моему, с тех самых пор, как все началось.

Думаю, так и было.

Будь уверен, что все было именно так. Если бы люди следовали моим наставлениям, которые тысячелетиями доходили до вас через сотни учителей, то мир бы был совсем иным. Поэтому, если ты намерен не согласиться со Мной и сейчас, то — пожалуйста. Кроме того, Я могу ошибаться.

Что?

Я сказал, «кроме того» Я могу ошибаться». О силы небесные... уж не воспринимаешь ли ты все это как евангелие, а?

Ты хочешь сказать, что я не должен относиться к этому диалогу с доверием?

Ого, не торопись. Я думаю, ты многое упустил. Давай вернемся к тому, с чего мы начали: **Ты все это придумываешь сам.**

О, какое облегчение. На какое-то время мне в самом деле казалось, что мною действительно руководят.

Следуй зову своего сердца, — вот руководство, которое ты получаешь. Слушай свою душу. Услышь себя. Даже если Я даю тебе право выбора, идею, точку зрения, то ты не обязан принимать это как свое собственное. Не согласен, — значит, не соглашайся. Вот в чем весь смысл развивающей практики. Замысел был не в том, чтобы заменить твою зависимость от кого-то или чего-то зависимостью от этой книги. Идея состояла в том, чтобы побудить вас думать. Думать самим. Это то, кто Я Есть прямо сейчас. Я — это ты, думающий. Я — это ты, мыслящий вслух.

Ты имеешь в виду, что этот материал происходит не из Высшего Источника?

Конечно оттуда! Только есть одна вещь, которую ты никак не можешь попятить: вы и есть этот Высший Источник. Здесь есть одна вещь, которую ты до сих пор не уловил: вы все это создаете — всю свою жизнь — прямо здесь, прямо сейчас. Вы... ВЫ... создаете это. Не Я. ВЫ.

Так... есть ли какие-то чисто политические вопросы, которые вам не нравятся? Тогда измените их. Сделайте это. Сейчас. До того, как вы услышите это в виде евангелия. Пока вы не дали им осуществиться. Пока вы не начнете называть вашу последнюю идею о чем-то более важной, более обоснованной, более верной, чем ваша следующая мысль.

Запомни, твою реальность всегда создает именно твоя новая мысль. Всегда.

Итак, есть ли что-то в нашей дискуссии о политике, что ты хотел бы изменить?

На самом деле — нет. Получается, что я из тех, кто соглашается с Тобой. Просто я не знал, как всем этим воспользоваться.

Делай, что хочешь. Разве ты не понимаешь? Именно это ты и делаешь всю свою жизнь!

Ладно, хорошо... Думаю, я понял. Я бы хотел продолжить беседу. Вот только надо вспомнить, на чем мы остановились.

Замечательно, Давай продолжим.

Ты хотел сказать...

Я хотел сказать, что в других обществах — в просветленных обществах — накопление определенной суммы из того, что каждый получает (вы называете это «доход»), на использование во благо всему обществу — это довольно обычное дело. При той системе, которую мы рассматривали для вашего общества, все будут ежегодно зарабатывать, сколько могут, — и будут удерживать определенную сумму заработанного.

Какую?

Ее выбирают произвольно, чтобы все были согласны.

А то, что сверх установленного лимита?

Это будет вноситься во всемирный благотворительный фонд кредитования на имя вкладчика, чтобы мир знал своих благодетелей.

Благодетели будут иметь право напрямую контролировать расходы 60 процентов своих пожертвований, и их желания вкладывать большую часть своих средств именно туда, куда они хотят, будут удовлетворены.

Другие 40 процентов будут предназначены на программы, осуществляемые в рамках закона всемирной федерацией и под ее руководством.

Если люди будут знать, что все, что свыше установленного лимита на доход, у них будет отбираться, то какой же побудительный мотив заставит их продолжать работать? Что побудит их не останавливаться на полпути, как только они достигнут своего доходного «лимита»?

Некоторые останавливаются. Ну и что с того? Пусть. Не нужно будет работать в обязательном порядке сверх лимита на доход, делая взносы в мировой благотворительный фонд. Денег, сэкономленных от сворачивания массового производства вооружений, будет достаточно, чтобы удовлетворить элементарные потребности всех. А 10 процентов от всех заработанных в мире денег сверх этих сбережений поднимут уровень достоинства и достатка всего общества, а не только некоторых избранных. Вклад заработанных средств свыше установленного лимита создаст такие широкие возможности и удовлетворенность для каждого, что ревность и социальный гнев фактически исчезнут.

Поэтому некоторые перестанут работать — особенно те, кто воспринимали свою активность в жизни как *настоящую работу*. А те, кто воспринимал свою деятельность как *абсолютную радость*, не остановятся никогда.

Не у каждого может быть такая работа.

Неправда. У каждого.

Радость на рабочем месте не имеет никакого отношения к исполнению функций и полностью связана с целью.

Это совершенно понятно матери, которая просыпается в 4 часа утра, чтобы сменить пеленки своему малышу. Она воркует и напевает своему младенцу, и для всего мира то, чем она занимается, вовсе не выглядит как работа. Именно ее отношение к тому, что она делает, именно ее намерение, именно *цель* ее действий делают (ее активность *настоящей радостью*).

Я раньше уже приводил этот пример материнства, потому что любовь матери к своему ребенку — самый подходящий пример для того, чтобы ты смог понять, о чем я говорю в этой книге и в других тоже.

И все-таки, какова была бы цель устранения «безграничных возможностей заработать»? Разве это не лишило бы человеческий опыт одной из своих величайших возможностей, одного из своих славных приключений?

У вас все еще будет возможность и риск заработать немыслимую сумму денег. Верхний предел на удерживаемый доход будет очень высоким — гораздо больше, чем нужно среднему человеку, — даже десяти. И весь объем дохода, который вы можете *заработать*, не будет ограничен, — лишь сумма, которую вы выберете, чтобы оставить на личное пользование. Все остальное (скажем, свыше 25 миллионов долларов в год, хотя я называю очень условную цифру, чтобы обратить на это внимание) будет потрачено на программы и услуги, которые приносят пользу всему человечеству.

А что касается причины, то есть *почему*...

Верхний предел на удерживаемый доход будет отражением сдвига в сознании на планете; осознания того, что высшая цель жизни — не накопление самых больших богатств, а сотворение величайшего блага; неизбежного осознания того, что на самом деле концентрация богатств, а не их разделение — это самый большой из всех факторов в создании самых постоянных и злободневных социальных и политических дилемм.

Возможность накопить богатство — неограниченное богатство — краеугольный камень капиталистической системы, системы свободного предпринимательства и открытой конкуренции, которая создала самое великое общество, когда-либо известное миру.

Проблема в том, что ты действительно этому веришь.

Нет, я не верю. Я сказал это только лишь от имени тех, кто *в самом деле* верят.

Те, кто действительно этому верят, — страшно заблуждаются и не видят ничего в нынешней действительности на вашей планете.

В Соединенных Штатах полтора процента «верхушки» удерживают больше богатств, чем 90 процентов «низов». Чистый доход, приходящийся на долю 834 000 самых богатых людей, почти на квинтильон долларов больше, чем у самых бедных *84 миллионов людей вместе взятых*.

И что? Они это заработали.

Вы, американцы, стараетесь воспринимать положение в социуме как функцию индивидуальных усилий. Кому-то удалось «преуспеть», и вы думаете, что это может каждый. Это упрощенная и наивная точка зрения. Она предполагает, что у каждого есть равные возможности, хотя фактически в Америке, как и в Мексике, богатые и влиятельные стремятся и ухитряются удерживать свои деньги, свою власть и *приумножать их*.

Ну и что? Что в этом плохого?

Они делают это за счет систематического *устранения* конкуренции, планомерно *сводя к минимуму* истинные возможности множества людей и *сообща* контролируя поток и рост богатств.

Они добиваются этого самыми разными способами — от нечестного использования труда, эксплуатируя бедных во всем мире, до использования личных связей и знакомств, которые сводят к минимуму (почти разрушают) шансы новичков войти в круг преуспевающих.

А еще они пытаются контролировать государственную политику и правительственные программы по всему миру, чтобы и впредь обеспечить порядок, при котором массы людей остаются под контролем, ими управляют и они находятся в подчинении.

Я не верю, что богатые этим занимаются. Не большинство из них. Я думаю, может и есть кучка заговорщиков....

В большинстве случаев это делают не богатые люди как *отдельные личности*, а общественные системы и институты, которые они представляют. Эти системы и институты были созданы богатыми и влиятельными людьми, которые продолжают их поддерживать.

Прикрываясь такими общественными системами, отдельные личности умывают руки, не желая нести персональную ответственность за условия, при которых возможно угнетение народа и которые благоприятствуют лишь богатым и влиятельным.

Вернемся, например, к разговору о здравоохранении в Америке. Миллионы бедных людей в Америке не имеют доступа к профилактическому медицинскому обслуживанию. Никто не может указать на конкретного врача и сказать, что это «дело его рук, это его вина». В самой богатой стране на земле миллионы людей не могут обратиться к врачу, пока не окажутся в положении, когда им необходима экстренная помощь.

Ни одного медика в отдельности нельзя за это винить, но всем врачам это выгодно. Вся медицинская братия и все связанные с ними подразделения этой отрасли имеют беспрецедентные доходы от системы по обслуживанию родов, которая узаконила дискриминацию в отношении работающей бедноты и безработных.

Это лишь один пример, показывающий, как в «системе» богатые продолжают оставаться богатыми, а бедные — бедными.

Все дело в том, что именно богатые и влиятельные поддерживают подобные общественные структуры и упорно *сопротивляются любой действительной попытке изменить их*. Они выступают против любого политического или экономического подхода, который направлен на предоставление истинных возможностей и подлинного достоинства всем людям.

Конечно, многие из богатых и влиятельных, если смотреть на них по отдельности, — довольно милые люди, у которых столько же сострадания и сочувствия, как и у любого другого. Но заговорите о такой угрожающей для них концепции, как ограничение ежегодных доходов (даже таких немыслимо огромных, как 25 миллионов долларов ежегодно), и они начинают негодовать на узурпацию прав отдельных граждан, на разрушение «американского образа жизни» и на «утрату стимулов».

А как же насчет права *всех* людей жить в минимально приличных условиях, иметь достаточно еды, чтобы не голодать, и достаточно одежды, чтобы не чувствовать холода? Как насчет права людей повсюду пользоваться медицинским обслуживанием на достойном уровне — права, при котором никто не должен *страдать* или *умирать* от недостаточных услуг по сравнению с теми услугами, которые оказывают людям с денежным достатком, стоит им лишь шевельнуть пальцем?

Ресурсы вашей планеты, — *включая плоды труда* больших масс необычайно бедных людей, которых постоянно и систематически эксплуатируют, — принадлежат народу всего мира, а не только тем, кто богат и обладают властью, чтобы эксплуатировать.

Вот как действует эксплуатация: ваши богатые промышленники приходят в деревню, или в ту местность, где совсем нет работы, где люди нуждаются и где крайняя нищета. Богатые

строят там свою фабрику, предоставляя бедным работу, — иногда с 10-, 12-, 14-часовым рабочим днем, — за низкую, если не сказать *нечеловеческую*, зарплату. Обратите внимание, они не делают так, чтобы рабочие покинули свои наводненные крысами деревни, — они просто позволяют им жить, как и прежде, с той лишь разницей, что раньше им *было нечего есть и не было крыши над головой*.

А когда их об этом спрашивают, то эти капиталисты говорят: «Да ну, им живется лучше, чем раньше, — разве не так? Мы *улучшили их жизнь!* У людей *есть* работа, разве не так? Мы дали им *возможности!* Это мы *рискуем* всем!»

Но в чем же здесь риск, когда людям платят 75 центов в час за то, что они делают кроссовки, которые потом будут распроданы по 125 долларов за пару?

Это рискованное действие или просто настоящая эксплуатация?

Такая система бесстыдства высших слоев может существовать только *в мире, которым движет жадность, где во внимание принимается в первую очередь размер прибыли, а нечеловеческое достоинство*.

Те, кто говорят, что «по сравнению с условиями жизни в их обществе эти крестьяне живут прекрасно!», — лицемеры в высшей степени. Они бросают тонущему веревку, но отказываются тянуть его к берегу. А потом будут хвастаться, что веревка лучше, чем камень.

Вместо того чтобы возвышать людей до истинного достоинства, эти «имущие» дают «неимущим» ровно столько, чтобы сделать их зависимыми, — но недостаточно для того, чтобы когда-либо сделать их действительно сильными. Потому что люди, у которых есть настоящая сила, сами способны *влиять*, а не просто испытывать влияние «этой системы». А это последнее, чего могут хотеть создатели этой системы!

Поэтому заговор продолжается. Для большинства богатых и влиятельных это не заговор в действии, а *заговор в молчании*.

Так продолжайте, идите своим путем и ни в коем случае не говорите ничего о непристойности социально-экономической системы, которая награждает руководство монополии денежными премиями в размере 70 миллионов долларов за увеличение продаж безалкогольных напитков, в то время как 70 миллионов людей не могут позволить себе роскошь их пить, а еще в меньшей степени — достаточно есть, чтобы оставаться здоровыми.

Продолжайте *не* замечать этого бесстыдства. Называйте это свободной рыночной экономикой и говорите всем, как вы этим *гордитесь*.

Как сказано:

Если хочешь быть совершенным, пойди, продай имение твое и раздай нищим; и будешь иметь сокровище на небесах... Услышав слово сие, юноша отошел с печалью, потому что у него было большое имение.

(Матф. 19: 21-22)

Я редко видел Тебя таким возмущенным. Бог не возмущается. Это доказывает, что Ты — не Бог.

Бог — все, и Бог может стать чем угодно. Нет ничего, чем Бог бы не был, и все, что Бог испытывает Сам, Бог испытывает в тебе, как ты и через тебя. Именно свое возмущение ты ощущаешь.

Ты прав. Просто я согласен со всем, что Ты сказал.

Знай, что каждую мысль, которую Я посылаю тебе, ты получаешь через фильтр своего собственного опыта, через свое собственное понимание, через свои собственные решения, выборы, утверждения о том, Кто Ты Есть и Кем Ты Выбираешь Быть. По-другому ты и не можешь получить. По-другому ты и не должен.

Ну, вот до чего мы здесь договорились. Ты хочешь сказать, что эти идеи и чувства не являются Твоими и что *вся книга* может быть неверной? Ты говоришь мне, что весь этот опыт моих бесед с Тобой не может быть ничем другим, как выражением *моих* собственных мыслей и чувств?

Обдумай такую возможность, что это Я даю тебе твои мысли и чувства (откуда же, по-твоему, все это берется?); что Я вместе с тобой создаю твой опыт; что Я — часть твоих решений, выборов и утверждений. Обдумай возможность, что Я выбрал тебя, как и многих других, быть Моими посланниками задолго до того, как появилась эта книга.

Мне трудно в это поверить.

Да, мы беседовали обо всем этом в Книге 1. Но Я буду говорить с этим миром разными способами, в том числе через моих учителей и моих посланников. В этой книге Я расскажу вашему миру, что его экономические, политические, общественные и религиозные системы примитивны. Я наблюдаю, что вы с коллективным высокомерием предпочитаете считать, что они самые лучшие. Я вижу, что в большинстве своем вы сопротивляетесь любому изменению или улучшению, которое что-то у вас отбирает — и при этом для вас не имеет значения, что кому-то это может помочь.

Я снова говорю, что вашей планете необходим массовый сдвиг в сознании. Изменения в осознанности. Рост уважения ко всей жизни и более глубокое понимание внутренней связи во всем.

Ну, Ты же — Бог. Если Ты не хочешь, чтобы вещи были такими, какие они есть, то почему Ты их не изменишь?

Как Я уже объяснял тебе раньше. Моим решением с самого начала было дать тебе свободу творить свою жизнь — а значит, и Себя — так, как ты хочешь. Ты не можешь познать Себя в качестве Создателя, если Я буду говорить тебе, что создавать, как создавать, а потом заставлять, требовать или побуждать тебя сделать так. Если Я буду этим заниматься, то Моя цель пропала.

А теперь просто давай уделим внимание тому, что было создано на вашей планете, и посмотрим, не станешь ли ты при этом немного возмущаться.

Давай просмотрим четыре страницы какой-нибудь крупной ежедневной газеты.

Возьмем сегодняшнюю газету.

Хорошо. Сегодня суббота, 9 апреля 1994 года, и я смотрю «Сан-Франциско кроникл».

Хорошо. Открой любую страницу.

Ладно. Вот страница А-7.

Замечательно. Что ты там видишь?

Заголовок: «РАЗВИВАЮЩИЕСЯ СТРАНЫ ОБСУЖДАЮТ ПРАВО НА ТРУД».

Отлично. Продолжай.

В статье рассказывается о «старом расколе», как это названо здесь, между промышленно развитыми государствами и развивающимися странами по поводу прав на труд. В ней говорится, что лидеры некоторых развивающихся стран «опасаются, что кампания по расширению прав на труд может создать закулисные способы устранить товары, производимые дешевой рабочей силой, с потребительских рынков богатых стран».

Далее в ней говорится, что участники переговоров из Бразилии, Малайзии, Индии, Сингапура и других развивающихся стран отказались организовать постоянно действующий комитет Всемирной Организации по Торговле, на которую была бы возложена ответственность составить проект закона о правах на труд.

О каких правах говорится в статье?

Она рассказывает об «элементарных правах для рабочих», таких, как запрет на принудительный труд, установление норм безопасности на рабочих местах и о гарантиях коллективных соглашений.

А почему развивающиеся страны не хотят, чтобы эти права были частью международного соглашения? Я скажу тебе почему. Но вначале давай четко уясним, что не рабочие в этих странах сопротивляются таким правам. Те «переговорщики» от развивающихся стран — не связаны ли они с теми, кто владеют и руководят производствами? Другими словами, — богатые и влиятельные?

Как это было в Америке до движения профсоюзов, эти люди сейчас извлекают выгоду из массовой эксплуатации рабочих.

Ты можешь быть уверен в том, что им без шума помогают большие деньги из Соединенных Штатов или других богатых государств, где промышленники, которые не могут нечестным путем эксплуатировать рабочих в своих собственных странах, заключают договоры с владельцами предприятий в этих развивающихся странах (или строят там собственные заводы), чтобы эксплуатировать иностранных рабочих, которые до сих пор не защищены от использования этими владельцами для увеличения своих и так непомерных доходов.

Но в статье говорится, что именно наше правительство — теперешняя администрация — всячески способствует тому, чтобы это постановление было принято и чтобы права рабочих были частью всемирного торгового соглашения.

Ваш нынешний президент Билл Клинтон — это человек, который верит в элементарные права рабочих даже тогда, когда могущественные промышленники с этим не согласны. Он мужественно борется против крупных капиталовложений заинтересованных кругов. Других американских президентов и руководителей других стран по всему миру убивали за меньшее.

Ты хочешь сказать, пред президента Клинтона могут убить?

Скажем, будут предприниматься огромные усилия, чтобы устранить его от должности. Они вынуждены этим заниматься, так же как им пришлось устранить Джона Кеннеди 30 лет назад.

Как и Кеннеди до него, Билл Клинтон делает то, что ненавидит крупный капитал. Он не только выступает за права трудящихся во всем мире, но и встает на сторону «маленького человека» в связи с нарушениями практически по всем социальным вопросам.

Ваш президент считает, например, что каждый человек должен получать адекватное медицинское обслуживание независимо от того, в состоянии ли он оплатить непомерные счета и денежные вознаграждения, к которым медицинская братия уже привыкла. Он сказал, что эти расходы должны уменьшиться. Это не добавило ему популярности и у другого контингента богатых и влиятельных людей Америки — от фармакологических предприятий до страховых конгломератов, от предприятий по производству медицинского оборудования до бизнесменов, которые должны предоставить достойные условия своим работникам. А это большое количество людей, которые сейчас зарабатывают большие деньги, по которым предстоит зарабатывать чуть меньше, если бедным людям в Америке будет предоставлено всеобщее медицинское обслуживание,

Это не делает господина Клинтона самым популярным человеком. По крайней мере, среди определенных кругов, которые уже доказали в этом столетии, что они могут отстранить президента от должности.

Ты говоришь...

Я говорю, что борьба между «имущими» и «неимущими» продолжалась вечно и стада на вашей планете эпидемией. Так будет всегда, пока главной заботой человека будут экономические, а не гуманистические интересы.

Да, я думаю, ты прав. На странице А-14 в этой же газете заголовок: «ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СПАД ПОРОЖДАЕТ ГНЕВ В ГЕРМАНИИ». В подзаголовке читаем: «С ростом безработицы в послевоенный период увеличивается расслоение между богатыми и бедными».

Да. О чем пишется в этой статье?

В ней говорится, что среди уволенных инженеров, профессоров, ученых, рабочих заводов, плотников, поваров в этой стране возникает сильное напряжение. В ней говорится, что страна столкнулась с некоторыми экономическими неудачами и что существует «распространенное мнение, что эти трудности получили размах из-за несправедливости».

Это верно. А здесь что-нибудь говорится о том, откуда взялось так много безработных?

Да. В ней говорится, что рассерженные работники — это «рабочие, чьи работодатели уехали в страны, где труд стоит дешевле».

Ага. Интересно, многие ли из тех, кто читает вашу «Сан-Франциско кроникл» видит связь между заметками на странице А-7 и А-14.

В заметке также говорится, что, когда наступает безработица, женщин увольняют в первую очередь. В ней говорится, что «женщины составляют больше половины безработных по всей стране и почти две третьих на востоке».

Конечно. Но я продолжаю подчеркивать, хотя многие из вас не хотят этого замечать или не признают, что ваш социально-экономический механизм систематически дискриминирует народ. Вы не предоставляете равных возможностей, хотя и громко заявляете, что делаете это. Вам приходится верить в ваши вымыслы, чтобы сохранить хорошее впечатление о самих себе, и вы обычно негодуете, когда кто-то открывает вам правду. Все вы будете отвергать очевидное, даже когда оно на поверхности.

Ваше общество — общество страусов. Так, о чем еще пишет газета сегодня?

На странице А-4 есть заметка, которая называется «НОВОЕ ДАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ С ЦЕЛЬЮ ПОКОНЧИТЬ С НЕСПРАВЕДЛИВОСТЬЮ В ЖИЛИЩНЫХ ВОПРОСАХ». В ней говорится, что «федеральные служащие, занимающиеся вопросами жилья, разрабатывают план, который усилит... самые серьезные попытки, предпринимавшиеся до сих пор, покончить с расовой дискриминацией в жилищных вопросах».

Вы должны спросить себя вот о чем: почему такие попытки должны быть усилены?

У нас есть закон о справедливом предоставлении жилья, который запрещает дискриминацию по признакам расовой принадлежности, цвету кожи, вероисповедания, сексуальной ориентации, национальности, физических недостатков или семейного положения. Но в то же время местные ведомства мало сделали для того, чтобы устранить подобные предубеждения. Многие люди в этой стране

все еще чувствуют, что человек должен быть вправе распоряжаться своей частной собственностью так, как он хочет, в том числе сдавать или не сдавать внаем.

Но если бы каждому, кто владеет сдаваемой внаем собственностью, было разрешено выбирать и если бы эти выборы отражали групповое сознание и общее отношение к определенным категориям и сословиям общества, то целые слои населения могли бы быть систематически лишены возможности подыскать себе подходящее жилье. А в отсутствии доступного жилья владельцы земли и трущоб могли бы запросить непомерные цены за ужасные условия проживания, обеспечивая дома плохим ремонтом, а то и вовсе никаким. И снова богатые и влиятельные эксплуатируют народ, на сей раз под видом «прав собственности».

Но у владельцев собственности должны быть *какие-то* права.

А если права меньшинства посягают на права большинства?

Этот вопрос всегда был и остается вопросом, с которым сталкивалось любое цивилизованное общество.

Наступит ли время, когда высшее благо для всех заменит права отдельных граждан? Есть ли у общества ответственность перед самим собой?

Ваши законы по жилищным вопросам — это ваш способ ответить «да».

Все провалившиеся попытки исполнять и проводить в жизнь эти законы — это способ богатых и влиятельных сказать: «Нет. В расчет берутся только *наши* права».

И вновь: ваш нынешний президент и его администрация уделяют усиленное внимание этому вопросу. Не все американские президенты имели такое желание вступать в конфронтацию с богатыми и влиятельными на еще одном участке борьбы.

Я знаю это. В газетной статье говорится, что чиновники из администрации Клинтона, занимающиеся жилищными проблемами, за короткий срок пребывания на службе инициировали больше расследований по жилищной дискриминации, *чем их было проведено за предыдущие десять лет*.

И поэтому нынешний президент наживает себе еще больше врагов среди богатых и влиятельных: промышленники и предприниматели, фармакологические компании и страховые фирмы, врачи и медицинские конгломераты, крупные владельцы собственности.

Вспомни, как Клинтону было нелегко находиться на своем посту.

Даже когда сейчас пишут о нем — в апреле 1994 года, — давление на него растет со страшной силой.

Этот номер газеты от 9 апреля 1994 года говорит ли тебе что-нибудь еще о человеческой расе?

Вот, вернемся на страницу А-14. Здесь есть фотография, на которой русский политический лидер размахивает кулаками. Под фотографией новая статья, озаглавленная «ЖИРИНОВСКИЙ ОСКОРБЛЯЕТ КОЛЛЕГ В ПАРЛАМЕНТЕ». В статье говорится, что Владимир Жириновский «ввязался в еще одну потасовку, избивал» политического оппонента и кричал ему в лицо: «Ты у меня сгниешь в тюрьме! Я выщиплю твою бороду по волоску!»

И ты еще удивляешься, почему страны прибегают к оружию? Здесь говорится о крупном лидере широкого политического движения, и он в залах Парламента доказывает свою силу, избивая своих оппонентов.

Ваша раса очень примитивна, вы признаете только силу. На вашей планете нет настоящего закона. Истинный Закон — это Естественный Закон, — его не надо объяснять и ему не надо учить. Он очевиден.

Истинный закон — это такой закон, которому люди согласны подчиняться добровольно, ведь он управляет ими естественным образом. Поэтому их согласие — не столько согласие, сколько взаимное признание того, что Так Есть.

Такие законы не надо проводить в жизнь. Они просто исполняются, потому что неопровержимые последствия делают их целесообразными.

Позволь Мне привести пример. Высокоразвитые существа не бьют себя молотком по голове, потому что это больно. По той же причине они также не бьют никого другого.

Высокоразвитые существа заметили, что если ударить кого-то молотком по голове, то можно причинить боль. Если все еще продолжать это делать, то тот человек начинает сердиться. Если сердить его и дальше, то он найдет свой молоток и в конце концов ударит тебя в ответ. Поэтому люди развитые знают, что, ударяя молотком кого-то другого, ты ударяешь молотком себя. И не важно, что у тебя больше молотков или что твой молоток больше по размеру. Рано или поздно тебя ударят.

Результат налицо.

Люди, не достигшие определенного уровня развития, — примитивные существа, — наблюдают то же самое. Но их это не беспокоит.

Развитые существа не хотят играть в игру «у кого самый большой молоток, тот и выигрывает» Примитивные существа ни во что другое не играют.

Между прочим, это в основном мужская игра. Даже у вас лишь очень немногие женщины хотят играть в игру с молотками. Женщины играют в другую игру. Они говорят: «Если бы у меня был молоток, то с его помощью я бы «выбила» справедливость, наладила отношения любви между своими братьями и сестрами, и по всей земле».

Так ты говоришь, что женщины более развиты, чем мужчины?

Я не делаю никаких определенных суждений на этот счет. Я просто наблюдаю.

Видишь ли, правда — как и естественный закон — очевидна.

Но любой неестественный закон — неочевиден, и поэтому вам его нужно объяснить. Растолковывать, почему этот закон нужен для вашей же собственной пользы. Вам надо продемонстрировать это. Это не так просто, потому что если нечто вам полезно — это самоочевидно.

А вам нужно объяснять еще и то, что не самоочевидно.

Требуется очень необычный и уверенный человек, чтобы убедить людей в том, что не самоочевидно. Для этой цели вы придумали политиков.

И священников.

Ученые много не говорят. Обычно они немногословны. Им это и не требуется. Если они проводят эксперимент и достигают успеха, они просто показывают вам, что они сделали. Результат говорит сам за себя. Поэтому ученые обычно тихие люди, которые много не говорят. Это и не обязательно. Цель их работы самоочевидна. Более того, если они пытаются сделать что-то и у них это не получается, им просто нечего сказать.

С политиками все по-другому. Если они потерпели неудачу — они говорят. В действительности, чем больше неудача, тем больше они говорят.

То же самое со священниками. Чем большая неудача их постигла, тем больше они говорят.

Но Я говорю тебе вот что:

Истина и Бог находятся в одном месте — в тишине.

Когда ты нашел Бога и когда ты нашел истину, нет необходимости говорить об этом. Это самоочевидно.

Если ты очень много говоришь о Боге, вероятнее всего, ты делаешь это потому, что все еще ищешь. Но это нормально. Просто знай, где ты находишься.

Но учителя все время говорят о Боге. В этой книге мы тоже все время говорим о Боге.

Ты учишь тому, чему ты решил научиться. Да, в этой книге мы говорим обо Мне и о жизни. И эта книга помогает тебе в твоих поисках. Ты участвуешь в написании этой книги, потому что ты все еще ищешь.

Да.

Именно так. И это же верно для тех, кто ее читает.

Но мы обсуждали творение. В начале этой главы ты спросил Меня, почему Я не изменил ситуацию на Земле, если она Мне не нравится?

Но я не сужу то, что вы делаете. Я просто наблюдаю и время от времени описываю это, как делаю, например, в этой книге.

Но сейчас Я должен спросить тебя — забудь Мои наблюдения и забудь Мои слова, — что ты сам чувствуешь, наблюдая ситуацию на вашей планете? Ты взял статьи лишь из одной газеты» и ты уже обнаружил вот что:

- Рабочим в разных странах отказывают в предоставлении основных прав.
- Богатые богатеют — а бедные беднеют на фоне экономического спада в Германии.
- Правительство вынуждено заставлять владельцев частной собственности подчиняться законам о справедливом предоставлении жилья в Соединенных Штатах.
- Известный политический лидер говорит своим оппонентам: «Я сгною тебя в тюрьме! Я выщиплю твою бороду по волоску!», — и трясет кулаками перед его лицом в зале российского парламента.

Есть что-то еще в этой газете о вашем «цивилизованном» обществе?

Ну, на странице А-13 есть статья, озаглавленная «В ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ В АНГОЛЕ БОЛЬШЕ ВСЕГО СТРАДАЮТ МИРНЫЕ ЖИТЕЛИ». В одном из абзацев говорится:

«В районах, охваченных восстанием, военная верхушка живет в роскоши, в то время как тысячи людей голодают».

Достаточно. Картина ясна. И это лишь одна газета?

Один раздел одной газеты. Я даже не вышел из раздела «А».

И поэтому Я снова скажу тебе: ваши мировые системы — экономическая, политическая, социальная и религиозная — примитивны. Я ничего не сделаю, чтобы их изменить по причинам, о которых я уже говорил. У тебя должна быть свобода выбора и свобода воли в этих вопросах для того, чтобы ты пережил на опыте Мою наивысшую цель для тебя — познать себя как Творца.

И до сих пор после всех этих тысячелетий — вот насколько вы продвинулись, вот что вы создали.

Разве это вас не возмущает?

Но все-таки одно благое дело вы сделали. Вы обратились ко мне за советом.

Раз за разом ваша «цивилизация» обращалась к Богу, спрашивая: «Где мы сбились с пути? Как все поправить?» Хотя вы постоянно пренебрегали Моими советами, Я не перестал предлагать их вновь и вновь. Как хороший отец, Я всегда охотно предлагаю вам в помощь Свои наблюдения, когда вы спрашиваете. И, как хороший отец, Я продолжаю любить вас, даже тогда, когда вы игнорируете Меня.

Поэтому Я описываю все как есть. И Я объясняю вам, как можно жить лучше. Я делаю это так, чтобы заставить вас чувствовать возмущение, потому что хочу привлечь ваше внимание. И Мне это удалось.

Что может быть причиной изменения в сознании масс, о котором Ты постоянно говорил в этой книге?

Все потихонечку налаживается. Мы постепенно обтесываем гранитную глыбу человеческого опыта, как скульптор ваяет прекрасное творение, отбрасывая все ненужное.

«Мы?»

Ты и Я с помощью этих книг, а также многие другие посланники. Писатели, художники, теле- и кинорежиссеры. Музыканты, певцы, актеры, танцоры, учителя, шаманы, гуру. Политики, правители (да, и среди них есть очень хорошие и очень искренние люди), врачи, адвокаты (и среди них тоже встречаются очень хорошие и искренние люди!), мамы и папы, бабушки и дедушки в Америке и по всему миру.

Вы — первопроходцы и предвестники. И сознание многих людей меняется. Благодаря вам.

Потребуется ли для этого всемирное бедствие, катастрофа невиданных размеров, как некоторые считают? Должна ли Земля перевернуться, столкнуться с кометой, полностью поглотить свои континенты, чтобы заставить людей прислушаться? Должны ли нас навестить пришельцы из Космоса и напугать нас так, чтобы у нас хватило ума осознать, что все мы есть Одно? Не надо ли до смерти испугать нас, чтобы мы построили новую жизнь?

В таких драматических событиях нет нужды, но они могут произойти.

Они произойдут ?

Ты считаешь, что будущее предсказуемо — даже Богом? Говорю тебе: будущее создаваемо. Создавайте его таким, каким захотите.

Но до этого Ты говорил, что истинная природа времени в том, что «будущего» нет; что все происходит в один Момент — Вечный Момент Сейчас.

Это так.

Значит, эти землетрясения, наводнения, столкновения с кометами происходят «прямо сейчас»? И не говори мне, что Ты, Бог, не знаешь этого.

А ты хочешь, чтобы это случилось?

Конечно, нет. Но Ты сказал, что все, что должно произойти, уже произошло — происходит сейчас.

Это так. Но Вечный Момент Сейчас постоянно меняется. Он как мозаика, которая всегда есть, но постоянно меняется. Не успеешь и глазом моргнуть, как она уже другая. Наблюдай! Смотри! Понимаешь?

Я ПОСТОЯННО МЕНЯЮСЬ.

Что заставляет Тебя меняться?

Твое представление обо Мне! Твои мысли обо всем на свете — вот что заставляет Все меняться — мгновенно.

Иногда изменение во Всем почти неуловимо. Это зависит от силы твоей мысли. Но когда мысль сильна, или это коллективная мысль, тогда возникают огромные последствия, невероятный эффект.

Все меняется.

Так случится ли нечто подобное всемирной катастрофе, о которой Ты говорил?

Я не знаю. Случится ли?

Тебе решать. Помни, ты выбираешь свою реальность *прямо сейчас*.

Я выбираю, чтобы этого не произошло.

Тогда этого не произойдет. Если не произойдет.

Ну вот, опять.

Да. Ты должен научиться жить в условиях противоречий. И ты должен понять самую большую истину: ничто не имеет значения.

Ничто не имеет значения?

Я объясню это в Книге 3.

Ну... ладно. Хотя мне не хотелось бы ждать.

Тебе еще так много предстоит узнать. Дай себе немного времени. Дай себе немного пространства.

Разве мы уже расстаемся? Я чувствую, что Ты уходишь. Ты всегда начинаешь так говорить, когда собираешься уходить. Я бы хотел поговорить еще кое о чем... например, об инопланетянах — они существуют?

На самом деле об этом мы тоже поговорим в третьей книге.

Ну дай мне хотя бы намек.

Ты хочешь знать, есть ли разумная жизнь где-нибудь еще во Вселенной?

Да. Конечно. Они так же примитивны, как и мы!

Некоторые формы жизни более примитивны, некоторые — менее. А некоторые ушли гораздо дальше.

Инопланетяне нас когда-нибудь посещали?

Да. Много раз.

С какой целью?

Чтобы узнать. А в некоторых случаях, чтобы ненавязчиво помочь.

А как они помогают?

Время от времени они вас поддерживают. Например, тебе хорошо известно, что за последние 75 лет вы совершили больший технический прогресс, чем за всю историю человечества до этого.

Да, я полагаю, что это так.

Ты воображаешь, что все, начиная от компьютерной томографии и сверхзвуковых полетов до микрочипов, которые вы вживляете в тело, чтобы регулировать сердечную деятельность, — все было создано человеческим разумом?

Ну... да!

Тогда почему же человек не додумался до этого тысячи лет назад?

Не знаю. Я думаю, что не было технологий. Я хочу сказать, что одно вытекает из другого. Просто тогда не было подходящих технологий, пока они не появились. Это все процесс эволюции.

Тебе не кажется странным, что за процесс эволюции в миллиарды лет где-то 75—100 лет назад произошел огромный «взрыв в постижении»?

Ты не видишь ничего из ряда вон выходящего в том, что многие люди на планете увидели за свою жизнь развитие всего — от радио до радара и радиоэлектроники?

До тебя не доходит, что все, что здесь произошло, представляет собой количественный скачок? Шаг вперед такой величины и таких размеров, который противоречит здравому смыслу?

О чем Ты говоришь?

Я говорю: обдумай возможность того, что вам помогли.

Если нам «помогают» технически, то почему нам не помогают духовно? Почему нам не помогают с этим «сдвигом в сознании»?

Тебе помогают.

Мне?

Думаешь, для чего эта книга?

Хम्म.

Кроме того, каждый день вам предъявляются новые идеи, новые мысли, новые понятия.

Процесс изменения сознания, расширения духовного осознания по всей планете — медленный процесс. Для этого нужно время и терпение. Не одна жизнь. Поколения.

Но вы медленно приходите в себя. Понемногу меняетесь. Потихоньку происходят перемены.

И Ты говоришь, что пришельцы из Космоса помогают нам в этом?

Конечно. Они сейчас среди вас, многие из них. И они помогали годами.

Почему же мы ничего о них не знаем? Почему они себя не обнаруживают? Разве это не удвоило бы их влияние?

Их цель — помочь в тех изменениях, которые они наблюдают и которых большинство из вас хотят, а не создать их. Способствовать, а не принуждать.

Если бы они обнаружили себя, то вы были бы вынуждены одной только силой их присутствия оказывать им великую честь и придавать их словам огромный вес. Предпочтительно, чтобы массы людей сами пришли к своей мудрости. Истину, которая идет изнутри, не так лег-

ко отвергнуть, как истину, которая приходит от другого. Вы гораздо сильнее держитесь за то, что вы создали, чем за то, что вам сказали.

Мы их когда-нибудь увидим? Узнаем ли мы когда-нибудь этих космических пришельцев такими, какие они есть на самом деле?

О, да. Придет время, когда возрастет ваше сознание, утихнет страх, и они обнаружат вам себя.

Некоторые из них уже сделали это — в отношении горстки людей.

Как насчет теории, которая становится все более и более популярной, о том, что эти существа на самом деле очень злобные? Есть ли среди них такие, которые хотели бы причинить нам вред?

А есть люди, которые хотят причинить вам вред?

Да, конечно.

Некоторые существа — менее развитые — могут осуждаться вами таким же образом. Но помни мое наставление. Не суди. Никто не делает ничего неуместного, если учитывать его модель Вселенной.

Некоторые существа ушли вперед в своем техническом прогрессе, но не в своем мышлении. Такова и ваша раса.

Но если эти космические существа так далеко продвинулись в технике, то они могут нас уничтожить. Что может их остановить?

Вы защищены.

Защищены?

Да. Вам дана возможность прожить собственную судьбу. Ваше собственное сознание создаст результат.

Что это значит?

Это значит, что в этом отношении, как и во всех остальных вещах: что ты думаешь — то ты и получишь.

Чего ты боишься — то ты к себе и притянешь. Чему ты сопротивляешься — то упорно остается.

То, что ты ищешь, — исчезает, давая тебе шанс еще и еще раз все создавать заново, если ты хочешь, или навсегда изгнать это из твоего опыта.

Что ты выбираешь, то и испытываешь,

Хммм. В моей жизни все выглядит как-то по-другому.

Потому что ты подвергаешь сомнению силу. Ты сомневаешься во Мне.

Вероятно, не стоит этого делать.

Конечно, не стоит.

Почему люди сомневаются в Тебе?

Потому что люди сомневаются в себе.

А почему они сомневаются в себе?

Потому что им так велели. Их так учили.

Кто?

Люди, которые утверждали, что говорили от Моего имени.

Не понимаю. Почему?

Потому что это был единственный способ и есть единственный способ контролировать людей. Ты *должен* сомневаться в себе, иначе ты мог бы потребовать все свое могущество. А это недопустимо. Этого вовсе не стоит делать. Это не для тех людей, в чьих руках сейчас власть. Они держат власть, которая принадлежит тебе, — и они об этом знают. И единственный способ ее удержать — это предотвратить мировое движение, направленное на то, чтобы увидеть, а потом решить две самые большие проблемы в человеческом опыте.

Какие?

Ну, мы обсуждали их в этой книге вновь и вновь. Значит, надо подвести итог. Большинство — если не все — мировые проблемы и конфликты, а также ваши проблемы и конфликты как отдельных личностей были бы решены и устранены, если бы вы, как общество, выполнили следующее:

1. Отказались от концепции Разобщенности.

2. Приняли концепцию Открытости.

Никогда больше не воспринимайте себя отдельно друг от друга и никогда не воспринимайте себя отдельно от Меня. Никогда и никому не говорите ничего, кроме правды, и никогда больше не принимайте меньшего, чем вашу величайшую истину обо Мне.

Первый выбор породит второй, потому что, когда ты видишь и понимаешь, что ты Един со Всеми, ты не можешь говорить неправду или утаивать важные данные, или быть с другими каким-то другим, кроме как полностью открытым, потому что тебе будет ясно, что делать так — в твоих лучших интересах.

Но для такого изменения в системе понятий потребуется большая мудрость, большое мужество, огромная решительность. Потому что в сердцевину этих понятий ударит Страх и назовет их ложными. Страх будет разъедать суть этих замечательных истин, и в них образуется пустота. Страх будет искажать, пренебрегать, разрушать. И Страх будет твоим самым сильным врагом.

У вас никогда не будет и вы никогда не сможете создать такого общества, к которому вы всегда стремились, о котором вы всегда мечтали, пока вы со всей ясностью и мудростью не поймете элементарную истину: то, что ты делаешь другим, — ты делаешь себе. Чужая боль — твоя боль и чужая радость — твоя радость. Когда ты отрекаешься от какой-либо части этого — отрекаешься от части себя. Пришла пора меняться к лучшему. Пришла пора снова воспринимать себя таким, какой Ты Есть в Действительности, и таким образом снова становиться открытым. Потому что, когда ты и твои истинные отношения с Богом становятся открытыми, Мы — нераздельны. И ничто никогда не разъединит Нас вновь.

И хотя ты еще будешь жить с иллюзией разобщенности, используя ее как инструмент, чтобы вновь создать Себя, с этого времени ты будешь воплощаться с просветленностью, понимая иллюзорность того, что есть, пользуясь этим игриво и радостно, чтобы испытать любой аспект того. Кто Мы Есть, — и тебе это доставляет удовольствие, — но ты уже никогда не будешь воспринимать это как реальность. Тебе никогда больше не придется использовать механизм забвения, чтобы заново воссоздавать Себя, ты будешь *осознанно* использовать Разобщен-

ность, просто выбирая и исследуя. Что Означает Разобщенность в связи с конкретным поводом, для конкретной цели.

Таким образом, когда ты станешь полностью просветленным —то есть вновь наполненным светом, —ты даже можешь выбрать напоминание другим как конкретную причину для того, чтобы снова вернуться к физической жизни. Ты можешь избрать вернуться в физическую жизнь не для того, чтобы создать или испытать какой-то новый аспект Себя, а чтобы привнести свет истины в пространство иллюзий, чтобы другие смогли увидеть. Тогда ты будешь «светоносцем». Тогда ты будешь частью Пробуждения. Есть другие, кто уже сделали это.

Они пришли сюда, чтобы помочь нам узнать, Кто Мы Есть.

Да. Это просветленные души» которые достигли совершенства. Они больше не стремятся испытать высший опыт. Они уже имели высший опыт. Сейчас они только хотят донести до вас весть о том опыте. Они несут вам «благую весть». Они покажут вам путь и жизнь Бога. Они скажут: «Я есть путь и жизнь. Следуй за мной». Потом они создадут тебе образ того, что значит жить в вечной славе сознательного единения с Богом, которое называется Богосознанием.

Мы всегда едины, — ты и Я. Мы не можем не быть этим единством. Это просто невозможно. Сейчас ты живешь, имея бессознательный опыт этого единения. Но можно жить в физическом теле в осознанном союзе со Всем Что Есть; осознавая элементарную истину; сознательно выражая, Кто Вы Есть в Действительности. Когда вы так делаете, вы служите образцом для всех других, кто еще живет в забвении. Вы становитесь живым напоминанием. И тем самым вы спасаете других, чтобы они совсем не затерялись в своем забвении.

Совсем затеряться в забвении — это ад. Но я этого не позволю. Я не позволю ни одной овце отбиться от стада, но пошлю... пастыря.

Да, многих пастырей Я пошлю, и ты можешь выбрать быть одним из них. И когда души, разбуженные тобой от сна, снова вспомнят, Кто Они Есть, все ангелы на небесах порадуются за эти души. Ведь, потерянные когда-то, они снова нашлись.

Сейчас на нашей планете есть такие люди, святые существа? Не в прошлом, а прямо сейчас?

Да. Всегда были. И всегда будут. Я не оставляю вас без учителей. Я никогда не брошу стадо и всегда пошлю присмотреть за ним Моих пастухов. Прямо сейчас на вашей планете таких много, как и в других частях Вселенной. А в некоторых уголках Вселенной эти существа живут вместе в неизменной общности и постоянном выражении высшей правды. Это просветленные общества, о которых Я уже говорил. Они существуют, они реальны, и они прислали вам своих эмиссаров.

Ты хочешь сказать, что Будда, Кришна, Иисус были пришельцами из Космоса?

Это сказал ты, а не Я.

Это верно?

Ты слышишь об этом впервые?

Нет. Но это правда?.

Ты думаешь, что эти Мастера существовали где-то до того, как они пришли на Землю, и вернулись снова в то место после смерти, как вы это называете?

Да. Я так думаю.

А думаешь, где это место?

Я всегда считал, что это то, что мы называем «раем». Я думаю, они пришли с небес.

А ты думаешь, где этот рай?

Не знаю. Я полагаю, это какая-то другая действительность.

Другой мир?

Да... О, я понимаю. Я бы назвал это духовным миром, а не другим миром, как мы это знаем, — не другой планетой.

Это и есть духовный мир. Но что заставляет тебя думать, что эти духи — Святые Духи — не могут или не выбрали бы жить в каком-то другом месте во Вселенной, как это было, когда они пришли в ваш мир?

Думаю, что я просто никогда об этом не задумывался. Раньше мне это никогда не приходило в голову.

«Есть многое на свете, друг Горацио, что и не снилось нашим мудрецам».

Это написал ваш замечательный метафизик Вильям Шекспир.

Значит, Иисус был пришельцем!

Я такого не говорил.

Так был или не был?

Терпение, дитя Мое. Ты слишком забегаешь вперед. Есть еще многое. Так много всего. Нам надо написать еще одну книгу.

Ты хочешь сказать, что мне придется подождать Книгу 3?

Я говорил тебе, Я обещал с самого начала. Я сказал, что будет три книги. Первая говорит о правде жизни и превратностях судьбы отдельно взятого человека. Вторая книга будет обсуждать правду жизни всех жителей планеты как единой семьи. А третья, как я говорил, затронет самые большие истины, которые имеют отношение к вечным вопросам. В ней будут раскрыты тайны Вселенной.

Если только будут.

Эй, слушай. Я не знаю, сколько еще я выдержу. То есть я хочу сказать, что я действительно устал «жить в противоречиях», как Ты всегда подчеркиваешь это. Я хочу, чтобы все было именно так.

Значит, так и будет.

Если только будет.

Вот именно! Вот именно! Ты ПОНЯЛ это! Теперь ты понимаешь Священную Дихотомию. Теперь ты видишь всю картину. Теперь тебе понятен замысел.

Все — все, — что когда-либо было, есть и когда-нибудь будет, существует прямо сейчас. И поэтому все, что есть... ЕСТЬ. Но все, что Есть, постоянно меняется, ведь жизнь — непрерывный процесс творения. Поэтому, в подлинном смысле, То, Что Есть... Не Есть.

БЫТИЕ НИКОГДА НЕ БЫВАЕТ ТЕМ ЖЕ САМЫМ. Это значит, что БЫТИЯ — НЕТ.

Ну, извини меня, Чарли Брауна,¹⁰ но *Боже ж Ты мой!* Как тогда вообще что-нибудь может означать что-нибудь?

И не означает. Но ты снова забегаешь вперед! Всему свое время, сын Мой. Всему свое время. Ты постигнешь эту и другие большие тайны, когда прочтешь Книгу 3, Если только... а ну-ка, скажем вместе...

ЕСЛИ ТОЛЬКО ПОСТИГНЕМ.

Именно так.

Хорошо, хорошо... согласен. Но в промежутке времени между сейчас и потом — раз уж об этом заговорили, ведь не все люди могут прочитать эти книги, — какие возможности могут быть использованы прямо здесь, прямо сейчас, чтобы вернуться к мудрости, вернуться к ясности, вернуться к Богу? Нам нужно обратиться к религии? Это и есть недостающее звено?

Обратитесь к духовности. Забудьте религию.

Это заявление разгневает многих людей.

Люди с гневом отреагируют на всю книгу... если отреагируют.

Почему Ты говоришь, что надо забыть религию?

Потому что она тебе не во благо. Пойми, чтобы организованная религия имела успех, ей надо заставить людей поверить в то, что она нужна им. Чтобы люди были склонны верить во что-то другое, вначале они должны потерять веру в себя. Второе необходимо для того, чтобы заставить тебя увидеть, что у нее есть ответы, которых нет у тебя. А третья, самая важная задача, — заставить тебя принять эти ответы без всяких вопросов.

Если ты задаешь вопросы, значит, ты начинаешь думать! Если ты думаешь — ты начинаешь возвращаться к Источнику Внутри. Религии не рассчитывают на то, что ты сделаешь это, ведь у тебя может появиться другой ответ, а не тот, который придумала религия. Поэтому религия должна заставить тебя сомневаться в Себе. Она должна заставить тебя сомневаться в твоей способности мыслить здраво.

Проблема религии в том, что очень часто это оборачивается против нее же самой, — потому что если ты не можешь без сомнений принимать свои собственные мысли, то как же ты тогда можешь не сомневаться в новых идеях о Боге, которые преподала тебе религия?

Очень скоро ты даже начнешь сомневаться в Моем существовании, — в чем ты никогда раньше не сомневался. Если бы ты жил интуицией, то тебе совсем не пришлось бы Меня постигать, — ты точно знал бы, что Я существую!

Именно религия создала агностиков.

Любой здравомыслящий человек должен предположить, что в религии Бога нет, когда он смотрит на то, что натворила религия! Потому что именно религия наполнила сердца людей страхом перед Богом, хотя когда-то человек любил Все Как Есть во всем великолепии.

Именно религия велела людям преклоняться перед Богом, хотя когда-то человек радовался в полный рост.

Именно религия обременила человека идеей Божьей кары, хотя когда-то человек искал Бога, чтобы *облегчить* свое бремя!

Именно религия велела человеку стыдиться своего тела и его самых естественных функций, хотя когда-то человек воспринимал эти функции как величайшие дары жизни!

¹⁰ Чарли Браун — забавный недотепа, персонаж американских комиксов и мультфильмов.

Именно религия научила тебя, что, чтобы достичь Бога, у тебя должен быть *посредник*, хотя когда-то ты считал, что ты достигаешь Бога только лишь тем, что живешь свою жизнь с добром и с верой.

Именно религия *приказала* людям обожать Бога, хотя когда-то люди обожали Бога, потому что не делать этого было невозможно!

Всюду, где побывала религия, она создала разобщенность, — а это *противоположное* Богу.

Религия отделила человека от Бога, человека от человека, мужчину от женщины — некоторые религии даже *наставляют* мужчину, что он выше женщины, и даже утверждают, что Бог *над* мужчиной, — тем самым устанавливая почву для самых больших искажений, которые когда-либо были навязаны половине человеческой расы.

Я говорю тебе: Бог не над мужчиной, а мужчина не над женщиной, — это не «естественный порядок вещей». Те, у кого сила (то есть мужчины), хотели бы, чтобы было так, когда они создавали религии, почитающие мужчин, исключая при редактировании конкретный материал из своих последних версий «священных писаний» и переделывая остальное так, чтобы это соответствовало их мужской модели мира.

Именно религия до сегодняшнего дня настаивает, что женщины в некотором смысле менее значимы, в некотором смысле второсортные в духовном отношении граждане. Они в некотором смысле не «подходят», чтобы учить Слову Божьему, проповедовать Слово Божье или быть священниками.

Вы, как дети, спорите о том, какому полу Я предопределил быть Моими священниками!

Я говорю вам: вы *все* священники. *Каждый из вас.*

Нет человека или категории людей, которые бы больше «подходили» для выполнения Моей работы, чем любые другие.

Но многие из ваших мужчин подобны вашим странам. Они жаждут власти. Им не нравится *делить* власть, — они предпочитают лишь пользоваться ею. И они выдумали такого же Бога. Бога, который жаждет власти. Бога, который не любит разделять власть, — а лишь пользоваться ею. Но Я говорю: величайший дар Бога — разделение Божьей власти.

Мне нужно, чтобы вы были как Я.

Но мы не можем быть такими, как Ты! Это было бы богохульством.

Богохульство в том, что вас научили подобным вещам. Я говорю: Вы были созданы по Образу и Подобию Бога, — это и есть та судьба, которую вы пришли исполнить.

Вы пришли сюда не для того, чтобы стремиться, бороться и никогда не «попасть туда». И Я не посылая вас с миссией, которую невозможно выполнить.

Верьте в великодушие Бога и верьте в великодушие Божьего творения — в свою собственную святость.

Раньше в этой книге Ты сказал то, что меня заинтриговало. Мне бы хотелось вернуться к разговору об этом сейчас, когда мы заканчиваем ее. Ты сказал: «Абсолютная Власть не требует абсолютно ничего». Это в природе Бога?

Теперь ты понял.

Я сказал: «Бог — это все, и Бог *становится* всем. Нет ничего, чем Бог бы не был, и все, что Бог испытывает Сам, Бог испытывает в вас, как вы и через вас». В Моем чистом виде Я — Абсолют. Я — Абсолютно Все, и поэтому Я не нуждаюсь, не хочу и не требую абсолютно ничего.

Из этой абсолютно чистой формы Я такой, каким вы Меня делаете. Как если бы вы наконец увидели Бога и сказали: «Ну и как это понимать?» Но как бы вы Меня ни представляли, Я не забываю Свою Чистейшую Форму и всегда возвращаюсь в Нее. Все остальное — вымысел. Это то, что вы *придумываете*.

Находятся те, кто хотел бы сделать Меня ревнивым Богом. Но кто стал бы ревнивым, если бы у него было все и он *был бы* всем?

Находятся те, кто хотел бы сделать Меня гневным Богом. Но что может привести Меня в гнев, если Меня нельзя ничем обидеть или причинить мне хоть какой-то ущерб.

Находятся те, кто хотел бы сделать Меня мстительным Богом. Но на ком Я стал бы вымещать месть, если все, что существует, — это Я?

И с какой стати Я стал бы наказывать Себя просто за творение? Или, если вы должны думать о нас как о чем-то существующем по отдельности, то зачем бы Я создал вас, дал вам силу творить, дал вам свободу выбора создавать то, что вы хотите испытать, а потом бы наказывал вас за то, что вы сделали «неправильный» выбор?

Я говорю: Я бы не стал делать ничего подобного, — и в этой истине лежит твоя свобода от тирании Бога.

На самом деле никакой тирании нет, за исключением твоего воображения.

Ты можешь вернуться домой, когда захочешь. Мы снова можем быть вместе, когда пожелаешь. Экстаз твоего единения со Мной — твой, и ты снова его познаешь. Обязательно. В ощущении ветерка на твоём лице. В пении сверчка под сияющим небом летним вечером.

В первой радуге и в первом крике только что родившегося ребенка. В последнем луче восхитительного заката и в последнем дыхании удивительной жизни.

Я всегда с тобой, во веки веков. Ты в полном единении со Мной — так было всегда, так есть всегда и так будет всегда.

Ты и Я — Едины, — сейчас и навсегда.

Продолжай, сделай свою жизнь утверждением этой истины.

Пусть твои дни и ночи будут отражением высочайшей идеи внутри тебя. Позволь твоим мгновениям Сейчас быть наполненными восхитительным экстазом Бога, явленного через тебя. Делай это, выражая свою вечную и бескорыстную Любовь ко всем, с кем ты соприкасаешься по жизни.

Будь светом во тьме и не проклинай ее.

Будь светоносцем.

Ты такой и есть.

Так будь им.

Научно-популярное издание

Нил Доналд Уолш БЕСЕДЫ С БОГОМ (необычный диалог)

Книга 2

Перевод

Наталья Рябова

Редактор

И. Старых

Корректоры

Е Введенская,

Т. Зенова,

Е Ладикова-Роева

Оригинал-макет *И. Петушков*

Обложка *Н. Н Вакуленко,*

Ю. Паевская

Подписано к печати 22.05.2001 г. Формат 84x108/32. Бумага офсетам № 1. Гарнитура "Миньон". Усл. печ. лист. 19,32. Зак. № 3758. Цена договорная. Тираж 7000 экз.

Издательство "София",

03049, Украина, Киев 49, уд Фучика, 4, кв 25

[http //www In cogn ua/~sophya](http://www.in.ua/~sophya)

000 Издательство "София", Лицензия ЛР №064633 от 13 06 96 109172, Россия, Москва, Краснохолмская наб., 1/15, кв 108

000 Издательский дом "Гелиос" Изд. лиц. ИД № 032П8 от 10 11 2000 109427, Москва,

1-й Вязовский пр., д.5, стр. 1

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленных диапозитивов в ОАО «Можайский полиграфический комбинат». 143200, г Можайск, ул Мира, 93

Уважаемые читатели!

Если вы хотите подробнее узнать о тренингах духовного и личностного роста, семинарах и группах по изучению книг Нила Доналда Уолша, а также о других образовательных программах для детей и взрослых, вы можете написать по адресу

Москва, 103045, ул. Трубная, дом 12, Центр «АВАТАР»

e-mail romanski@online.ru

или посетить наш сайт в Интернете

[http //www avatargroup. ru](http://www.avatargroup.ru)

Перед вами самый необыкновенный документ нашего времени.

Это послание от Бога Б нем Бог предлагает личную, социальную, образовательную, политическую, экономическую и теологическую революцию на этой планете, аналогов Которой мы даже не можем представить.

Бог не осудит нас, каков бы ни был наш выбор. Но Он готов показать нам путь.

Эта Книга тревожит, потому что показывает нам самих себя и род людской в очень неприглядном свете.

Но Она не будет принуждать нас следовать Ее указаниям.

Она бросает вызов быть лучше, вызов стать Больше, чем мы были.

Эта Книга представляет собой реальный — невыдуманный — диалог с Богом. Это вторая из трех Книг, описывающих общение с Богом, Которое длилось Больше пяти лет и продолжается по сей день.